

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3671)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Guidetti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Prisco Mirandola, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo il giorno 27/04/2018 alle ore 11:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico Schena e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Guidetti.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CE' Emiliano

LIMONTA Eloisa Maria Guglielmina

LONGO Stefano

PADULO Johnny

PERRONI Fabrizio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/N2 e il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Essendo il numero dei candidati inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, la Commissione ammette tutti i candidati allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione, che dovrà avere la durata di 45', tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico che dovrà avere la durata di 20'.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-EDF/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-EDF/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

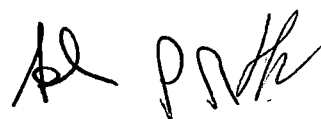
La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli in extenso su riviste scientifiche nazionali ed internazionali (con ISSN)
- Proceeding su riviste scientifiche nazionali ed internazionali (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:



La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

La Commissione valuterà:

- 1) l'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 3 per anno nel caso di titolarità di insegnamento;
- 2) l'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 1 per anno nel caso di responsabilità di modulo didattico;
- 3) l'attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per incarico;
- 4) l'attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 3 per anno;
- 4) il ruolo di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

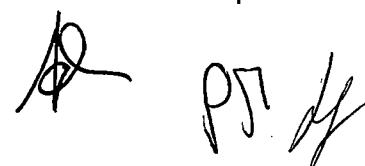
La Commissione valuterà:

- sino ad un massimo di punti 5 per un articolo in extenso su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per un articolo in extenso su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per un proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

La commissione riconoscerà per il ruolo di:

- 1) Coordinatore (PI) di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 3;
- 2) Responsabile scientifico Unità locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2;
- 3) Partecipante di un Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 0.5;
- 4) Coordinatore (PI) PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Responsabile scientifico Unità locale di Progetto PRIN E FIRB nazionali punti 2;
- 6) Partecipante di un Progetto di ricerca PRIN E FIRB nazionali punti 0.5;
- 7) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2;
- 8) Partecipante di un Progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 0.5;
- 9) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5;
- 10) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3;



- 11) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 12) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1;
- 13) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 14) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 15) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0.5;
- 16) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Sono riconosciuti i seguenti ruoli:

- Pro Rettore o delegato fino punti 5
- Componente degli organi di governo (CDA e Senato accademico) punti 3
- Direttore di Dipartimento punti 3
- Preside di Facoltà punti 3
- Componente Nucleo di valutazione punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato referente di Corso di Studio punti 2
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione punti 2

La lezione avrà la durata di sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).
- 5) l'uso corretto del tempo a disposizione
- 6) l'uso corretto della bibliografia

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).
- 5) l'uso corretto del tempo a disposizione
- 6) l'uso corretto della bibliografia

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 11/5/2018 ore 9:00 riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)



giorno 12/6/2018 ora 9:00 luogo via Kramer 4, Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 13/6/2018 ora 9:00 luogo via Kramer 4, Milano (svolgimento prova orale)

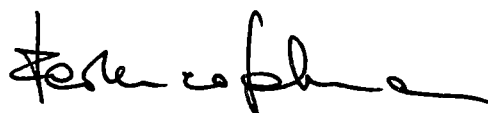
La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

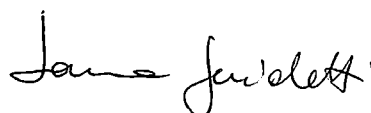
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)



Prof. Prisco Mirandola (Membro)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3671)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Guidetti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Prisco Mirandola, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo il giorno 11-05-2018 alle ore 9:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede. La Commissione prende atto della comunicazione da parte dell'ufficio concorsi pervenuta in data 09-05-2018 relativa alla rinuncia del candidato Johnny Padulo.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Laura Guidetti ha lavori in comune con il candidato Fabrizio Perroni ed in particolare i lavori n. 1,2,3, 4, 14, 15.

Il Prof. Federico Schena ha lavori in comune con la candidata Eloisa Limonta ed in particolare il lavoro n. 1.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Prof.ri Laura Guidetti e Federico Schena delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di



giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 18:00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 12-06-2018 alle ore 9:00 presso via Kramer 4, Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario e successivamente per il giorno 13-06-2018 alle ore 9:00, presso la stessa sede, per lo svolgimento della lezione e del seminario scientifico.

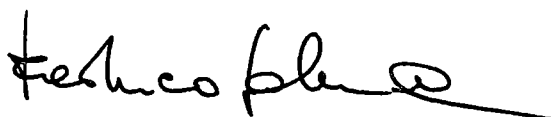
La seduta è tolta alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11-05-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)



Prof. Prisco Mirandola (Membro)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO
 FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 - METODI
 E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
 BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3671)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Emiliano CE'.....

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Tecnologie dello Sport e Fitness	21
Corso di Laboratorio pedagogico didattico 3, TFA A029-A030	1
Attività di relatore di elaborati di laurea, correlatore tesi di laurea magistrale	5
totale	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipa PRIN	1
P.I. AriSLA Pilot Grant 2017	2
Partecipante U.O. Cariplo Research on Ageing diseases, PRIN, Muscular Dystrophy Association, Alzheimer Association New Investigator Research Grant, Cariplo Scientific Research in Biomedicine	9
Membro Editorial Board riviste internazionali	3
P.I. ricerca per 4 progetti da fondi di Ateneo/dipartimento	4
totale	19,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Primo autore; IF Q3 in sport sciences; cit 0 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
2. Secondo equiv Primo (Longo) autore; IF Q3 in sport sciences; cit 1 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
3. Primo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 2 (2017); congruente SSD; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5

bl pr¹

4.	Secondo autore; IF Q1; cit 3 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
5.	Secondo autore; IF Q2; cit 10 (2016); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
6.	Primo autore; IF Q3 in sport sciences; cit 13 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
7.	Primo autore; IF Q2; cit 9 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
8.	Primo autore; IF Q1; cit 17 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
9.	Secondo equiv Primo (Longo) autore; IF Q2 in physiology; cit 9 (2014); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
10.	Primo autore; IF Q2; cit 30 (2013); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
11.	Primo autore; IF Q2; cit 8 (2013); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
12.	Primo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 3 (2012); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
13.	Ultimo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 23 (2011); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
14.	Ultimo autore; IF Q1 in sport sciences; cit 34 (2011); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
15.	Primo autore; IF Q3 in sport sciences; cit 30 (2008); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
		totale	66,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Nessun titolo valutabile
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	95,0 PUNTI
-------------------------	-------------------

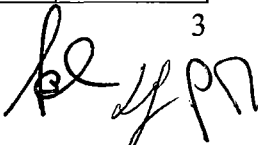
Signature
2

Nome e Cognome Eloisa LIMONTA.....

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Teoria e Tecnica delle Discipline Atletiche	24
Tecnica e Didattica delle Corse di Mezzofondo	1
Dal 2004, relatrice/correlatrice di tesi dal 2004	1
	totale
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Dal 2012 partecipante a finanziamento della Montefarmaco OTC S.p.A. per studi clinici e osservazionali sull'influenza di bite non customizzati sulla prestazione sportiva.	0,5
Titolare fondi di Ateneo FIRST (Fondo Interno Ricerca Scientifica e Tecnologica)	1
Titolare fondi di Ateneo PUR (Programma dell'Università per la Ricerca)	1
Titolare di fondi di Ateneo Linea B per un progetto dal titolo "Determinants of preserved maximum oxygen uptake in master athletes".	1
Co-titolare di fondi di Ateneo Linea B per un progetto dal titolo "Correlation between quadriceps and gastrocnemii muscle architecture and peak power output in an all-out Wingate biking test"	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Primo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 0 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
2. Primo autore; IF Q2; cit 0 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
3. Quinto autore (di 6); IF Q2 in sport sciences; cit 2 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
4. Secondo autore; IF Q1 in sport sciences; cit 1 (2016); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3,5
5. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; cit 2 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
6. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; cit 1 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
7. Primo autore; IF Q2; cit 3 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
8. Quarto autore (di 6); IF Q2; cit 9 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
9. Terzo autore (di 4); IF Q1; cit 17 (2014); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
10. Quarto autore (di 6); IF Q2; cit 30 (2013); congruente SC;	Articolo	4

3


coerente con attività scientifica;	originale	
11. Ultimo autore; IF Q1; cit 7 (2012); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
12. Secondo autore; IF Q1 in sport sciences; cit 34 (2011); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
13. Secondo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 23 (2011); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
14. Primo autore; IF Q2; cit 6 (2010); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
15. Secondo autore; IF Q1 in sport sciences; cit 15 (2009); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
	totale	61,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Nessun titolo valutabile
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	82,0 PUNTI
-------------------------	-------------------

pe *1/17*⁴

Nome e Cognome: **Stefano...LONGO**.....

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Tecnica e Didattica degli Sport Alternativi	3
Docente di esercitazioni del Master di 1° livello in Nutrizione e Fitness Sportivo	1
Docente per i "Seminari di aggiornamento scientifico per i praticanti Karate Tradizionale"	2
Attività di relatore e correlatore di elaborati di laurea	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipazione al gruppo di ricerca internazionale coordinato dal Prof. Narici MV della University of Nottingham (UK)	0,5
Membro della Segreteria Scientifica del corso "IMAGING E METODOLOGIA DELLA RICERCA - 2013"	1
Finanziamento delle attività base di ricerca (Art. 1, commi 295 e seguenti, Legge 11 dicembre 2016 n. 232)	1
Incentivo una tantum 2013 (procedura selettiva art.29 l. 240/2010)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Secondo equiv Primo (Cè) autore; IF Q3 in sport sciences; cit 0 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
2. Secondo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 1 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
3. Primo autore; IF Q3 in sport sciences; cit 1 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3,5
4. Ultimo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 1 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
5. Primo autore; IF Q2 in sport sciences; cit 2 (2017); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
6. Primo autore; IF non su WoS; cit 1 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
7. Secondo autore; IF Q3 in sport sciences; cit 13 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3,5
8. Secondo autore; IF Q4; cit 4 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
9. Primo autore; IF Q2 in physiology; cit 9 (2014); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
10. Secondo autore; IF Q4; cit 2 (2014); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	2,5
11. Terzo autore; IF Q3; cit 3 (2013); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	2

le P⁵ 17

12. Secondo autore; IF Q2; cit 15 (2012); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
13. Secondo autore; IF Q3; cit 8 (2011); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
14. Quarto autore (di 7); IF Q1; cit 209 (2009); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
15. Terzo autore (di 4); IF Q2; cit 100 (2009); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
	totale	54,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Nessun titolo valutabile
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

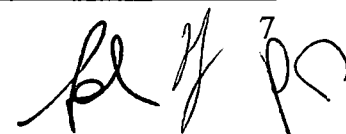
PUNTEGGIO TOTALE	67,0 PUNTI
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome: Fabrizio PERRONI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Teoria e metodologia dell'allenamento	9
Agility, velocità, rapidità e Repeated Sprint Ability - RSA"	3
Recupero funzionale	5
Preparazione Fisica e recupero dell'atleta infortunato	2
Giochi Sportivi	2
Relatore di Tesi	5
	totale
	26
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Responsabile Progetto di ricerca "Analisi degli adattamenti ormonali, metabolici, muscolo-tendinei di calciatori adolescenti in risposta all'allenamento per l'individuazione, la prevenzione e la gestione dello stress correlato al rischio di infortuni" (bando competitivo di Ateneo)	1
Responsabile del progetto di ricerca "Analisi degli adattamenti metabolici, muscolo-tendinei e motori a breve e lungo termine di calciatori adolescenti per l'individuazione, la prevenzione e la gestione dei rischi di infortuni" (bando competitivo di Ateneo)	1
Direttore scientifico del gruppo di ricerca internazionale su "Gender differences in soccer"	1
Partecipazione al progetto di ricerca "Aspetti fisiologici, ormonali e tecnici della competizione di Taekwondo"	0.5
Membro dell'Editorial Board	3
Componente del comitato scientifico ed organizzatore del Convegno di studi "All around soccer" organizzato dalla SUISM-Centro Servizi,	1
Componente del comitato promotore ed organizzatore del Convegno di studi "L'allenamento nel calcio: attualità e prospettive" organizzato dalla SUISM-Centro Servizi,	1
Componente del comitato scientifico ed organizzatore del Convegno di studi "Preparazione fisica e prevenzione degli infortuni nel calcio" organizzato dalla SUISM-Centro Servizi	1
Componente del comitato organizzatore del Convegno di studi "L'attività sportiva nei Vigili del Fuoco: strategie di prevenzione e recupero" organizzato dall'Ufficio per le Attività Sportive del Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile in collaborazione con l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico"	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Primo autore; IF Q2; cit 0 (2016); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
2. Primo autore; IF no su WoS; cit 0 (2015); congruente SC;	Articolo	3



coerente con attività scientifica;	originale	
3. Primo autore; IF Q2; cit 7 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
4. Primo autore; IF Q1; cit 0 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
5. Primo autore; IF Q1; cit 14 (2015); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
6. Quarto autore (di 6); IF Q2; cit 5 (2013); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
7. Quarto autore (di 6); IF Q2; cit 24 (2012); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
8. Secondo equiv Primo (Tessitore) autore; IF Q2; cit 11 (2012); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
9. Secondo equiv Primo (Tessitore) autore; IF Q2; cit 11 (2011); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4,5
10. Primo autore; IF Q2; cit 20 (2010); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	5
11. Terzo autore (di 7); IF Q2; cit 28 (2009); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
12. Primo autore; IF Q3; cit 23 (2009); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
13. Primo autore; IF no su WoS; cit 11 (2008); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3,5
14. Sesto autore (di 8); IF Q4; cit 24 (2006); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	3
15. Quarto autore (di 7); IF Q2; cit 43 (2006); congruente SC; coerente con attività scientifica;	Articolo originale	4
		60,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Nessun titolo valutabile
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	88,0 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature and initials, possibly including the number 8.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3671)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Guidetti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Prisco Mirandola, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo il giorno 12-06-2018 alle ore 9.00 presso Aula seminari in via Kramer 4, Milano. La Commissione prende atto della comunicazione da parte dell'ufficio concorsi pervenuta in data 11-06-2018 relativa alla rinuncia del candidato Fabrizio Perroni.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

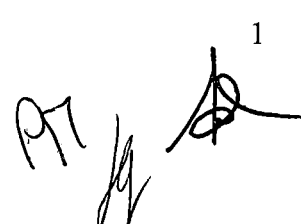
- 1) Determinanti delle discipline di endurance
- 2) Allenamento della forza nell'età evolutiva
- 3) Valutazione funzionale nei giochi di squadra

Gruppo B

- 1) Determinanti negli sport aciclici
- 2) Allenamento della resistenza nell'età evolutiva
- 3) Valutazione funzionale nell'atletica leggera

Gruppo C

- 1) Determinanti nelle discipline di potenza

1


- 2) Allenamento della coordinazione nell'età evolutiva
- 3) Valutazione funzionale nel nuoto

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (Allegato A).

- 1) Emiliano Cè
- 2) Eloisa Limonta
- 3) Stefano Longo

La Commissione comunica ai candidati che verranno chiamati in ordine alfabetico per la scelta dell'argomento della lezione e che la prova orale si terrà il giorno 13-06-18, l'ordine di svolgimento della prova orale verrà definito alle ore 9.00 del 13-06-18 tramite estrazione casuale.

Alle ore 9.05 il Dott. Emiliano Cè seleziona la busta contenente i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie immediatamente il tema n°1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Acute and chronic effects of passive stretching on muscle performance".

Alle ore 9.06 la Dott.ssa Eloisa Limonta seleziona la busta contenente i temi del Gruppo B. La candidata sceglie immediatamente il tema n°3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Neuromuscular mechanisms and strength performance of finger flexors muscles in sport climbers".

Alle ore 9.07 il Dott. Stefano Longo seleziona la busta contenente i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n°2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Muscle architecture significance and adaptations to use".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.00 del giorno 13-06-2018 presso Aula seminari in via Kramer 4, Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 9.40

Letto, approvato e sottoscritto.

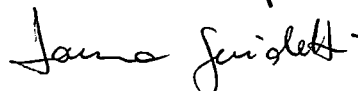
Milano, 12-06-2018

LA COMMISSIONE:

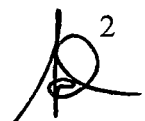
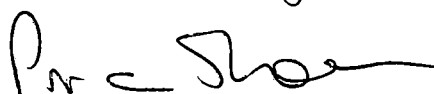
Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)



Prof. Prisco Mirandola (Membro)





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIVISIONE PERSONALE

procedura di selezione per la copertura di **n. 2 posti** di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 c.1, Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute** settore concorsuale **06/N2 - Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport** settore scientifico-disciplinare **M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive** (bando D.R. 4165/2017 del 7.11.2017, avviso pubblicato G.U. 91 del 28.11.2017) Codice procedura **3671**

ELENCO CANDIDATI

1. CE' Emiliano ci AT 628 3023

2. LIMONTA Eloisa Maria Guglielmina ci CA 88956AD

3. LONGO Stefano Pat. U12 B19804J

Milano 12.6.2018

~~aggiornato in data 11 giugno 2018~~

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3671)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Guidetti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Prisco Mirandola, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo il giorno 13-06-2018 alle ore 9.00 presso Aula seminari in via Kramer 4, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Emiliano Cè
- 2) Eloisa Limonta
- 3) Stefano Longo

La Commissione chiama il candidato più giovane ad estrarre a sorte l'ordine di esposizione dei candidati e dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

1) Alle ore 9.10 viene chiamato il candidato Stefano Longo il quale sostiene la lezione sul tema "Allenamento della forza nell'età evolutiva". Successivamente alle ore 9.50 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Muscle architecture significance and adaptations to use".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 10.15 viene chiamato il candidato Emiliano Cè il quale sostiene la lezione sul tema "Determinati nelle discipline di potenza ". Successivamente alle ore 10.55 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Acute and chronic effects of passive stretching on muscle performance".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

3) Alle ore 11.20 viene chiamato la candidata Eloisa Limonta la quale sostiene la lezione sul tema "Valutazione funzionale nell' atletica leggera".

Successivamente alle ore 12.05 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento "Neuromuscular mechanisms and strength performance of finger flexors muscles in sport climbers".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Cè Emiliano	95,0	9	9	113
Limonta Eloisa	82,0	9	9	100
Longo Stefano	67,0	9	9	85

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità i candidati: Cè Emiliano e Limonta Eloisa quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il profilo didattico e scientifico dei candidati, le pubblicazioni presente del tutto congruenti con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02, e le prove sostenute li rendono del tutto meritevoli di ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia e ampiamente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dalla procedura selettiva in epigrafe.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.40 del giorno 13-06-2018 presso Aula seminari in via Kramer 4, Milano per la stesura della relazione finale.

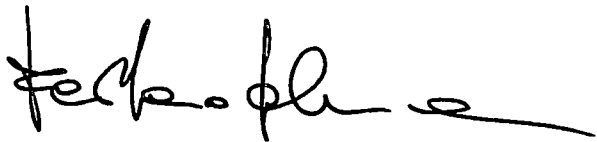
La seduta è tolta alle ore 12.35

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13-06-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)



Prof. Prisco Mirandola (Membro)





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIVISIONE PERSONALE

procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art.18 c.1, Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive (bando D.R. 4165/2017 del 7.11.2017, avviso pubblicato G.U. 91 del 28.11.2017) Codice procedura 3671

ELENCO CANDIDATI

- 1. CE' Emiliano *ci AT 62P3023* *Emil C'*
- 2. LIMONTA Eloisa Maria Guglielmina *ci CA88956AD* *Eloisa Limonta*
- 3. LONGO Stefano *P.G. U12 B19804J* *Stefano Longo*

MILANO 13/6/2018
~~aggiornato in data 11 giugno 2018~~

[Handwritten signatures]



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3671)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Guidetti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Prisco Mirandola, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi Verona

si è riunita al completo nei giorni 27-04-2018 e 11-05-2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Federico Schena e del Segretario nella persona della prof.ssa Laura Guidetti e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 13-06-2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) CE' Emiliano
- 2) LIMONTA Eloisa Maria Guglielmina
- 3) LONGO Stefano
- 4) PADULO Johnny
- 5) PERRONI Fabrizio

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 11-05-2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. Inoltre la Commissione ha preso atto della rinuncia del candidato Johnny Padulo.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 12-06-2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 13-06-2018 per lo svolgimento della lezione e del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) CÈ Emiliano
- 2) LIMONTA Eloisa Maria Guglielmina
- 3) LONGO Stefano

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 13-06-2018 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Cè Emiliano	95,0	9	9	113
Limonta Eloisa	82,0	9	9	100
Longo Stefano	67,0	9	9	85

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità i candidati: Cè Emiliano e Limonta Eloisa quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il profilo didattico e scientifico dei candidati, le pubblicazioni presentate del tutto congruenti con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02, e le prove sostenute li rendono del tutto meritevoli di ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia e ampiamente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dalla procedura selettiva in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

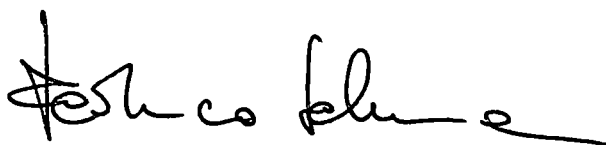
La Commissione termina i lavori alle ore 14.30 del giorno 13-06-2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13-06-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)



Prof. Prisco Mirandola (Membro)

