

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Alesse Edoardo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. **Cozzolino Federico**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. **Gismondi Angela**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce al completo il giorno 04/05/2018 alle ore 11.00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. **Edoardo Alesse** e del Segretario nella persona del prof. **Angela Gismondi**

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. **BASILICO Nicoletta**
2. **CEREDA Cristina Giovanna**
3. **MARESCHI Katia**
4. **MRAKIC SPOSTA Simona**
5. **TERRUZZI Ileana Marina**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale **06/N1** e il settore scientifico disciplinare **MED/46**, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

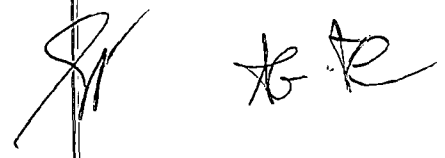
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD/MED/46 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/46 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali (N.B.: solo nei casi previsti)

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

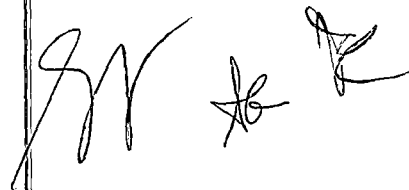
La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione o presso università straniere fino ad un massimo di punti 14
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Il punteggio delle singole pubblicazioni scientifiche è attribuito in base ai criteri generali descritti sopra e qui ulteriormente specificati: sino ad un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) maggiore di 10 sino ad un massimo di punti 3 per



ciascuna pubblicazione con IF compreso tra 5 e 10; sino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione con IF inferiore a 5; sino ad un massimo di punti 6 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica. Gli IF sono riferiti ai valori più recenti reperibile sul Journal citation Report. Il punteggio massimo sarà attribuito qualora il candidato compaia nella pubblicazione come primo o ultimo autore o corresponding author. Nel caso in cui la pubblicazione contenga più autori ed il candidato non sia primo, ultimo autore o corresponding author, il punteggio massimo attribuito alla pubblicazione sarà dell'80%, del 50% e del 20% del punteggio massimo se il numero degli autori è, rispettivamente, fino ad un massimo di 5, tra 6 e 15, superiore a 15.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o responsabile scientifico di Unità di Ricerca di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, MIUR) fino ad un massimo di punti 1 per ciascun progetto finanziato!
- 2) Partecipante a progetti di ricerca aventi le caratteristiche sopra indicate: punti 0.1 per ciascun progetto finanziato. Il punteggio massimo per l'insieme di queste attività è di 14 punti.
- 3) Brevetti, trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2.5
- 4) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- 5) Conseguimento di premi e riconoscimenti scientifici fino ad un massimo di punti 0.5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Componente di organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati o di organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 4

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione :

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera .

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera .

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e

motivandone la scelta, la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, in virtù della richiesta di proroga di mesi due, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno **20 luglio 2018** ora **11.00** luogo telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno **12 settembre 2018** ora **11.00** luogo Università di Milano-Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute Dipartimento (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno **13 settembre** ora **11.00** luogo Università di Milano-Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute Dipartimento (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

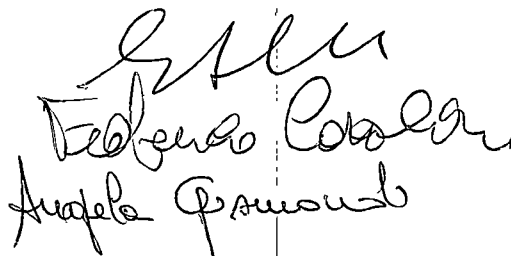
L'Aquila, 4 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo Alesse

Prof. Federico Cozzolino

Prof. Angela Gismondi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)**

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Alesse Edoardo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. **Cozzolino Federico**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. **Gismondì Angela**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce al completo il giorno 20/07/2018 alle ore 11.00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Dopo l'insediamento della Commissione, ma prima di iniziare la valutazione dei titoli, è pervenuto alla Commissione l'elenco dei candidati aggiornato alla data del 17 luglio 2017, che tiene conto della rinuncia della candidata **Terruzzi Ileana Marina**, che è quindi esclusa dalla procedura valutativa in corso.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati **Basilico Nicoletta**, **Cereda Cristina Giovanna**, **Mareschi Katia** e **Mrakic Sposta Simona** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e



alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

- 1) **Basilico Nicoletta**
- 2) **Cereda Cristina Giovanna**
- 3) **Mrakic Sposta Simona**
- 4) **Mareschi Katia**

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Basilico Nicoletta
Cereda Cristina Giovanna
Mrakic Sposta Simona

La Commissione si riconvoca per il giorno 12 settembre 2018 alle ore 11.00 presso l'Aula M02, Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Via Mangiagalli 31, Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

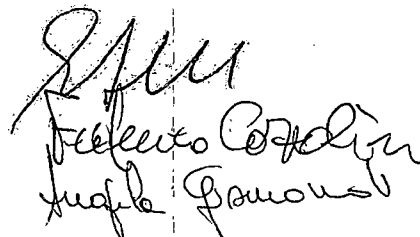
L'Aquila 20 luglio 2018.

LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo Alessè (presidente)

Prof. Federico Cozzolino

Prof. Angela Gismondi (segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Nicoletta Basilico

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Dal 2012/13 ad oggi Corso di Patologia Generale CL CTF	1,8
Dal 2013/14 ad oggi Corso di Patologia Generale CL Odontoiatria	1,5
Dal 2010/11 al 2016/17 Corso di Patologia Generale CL Scienze e Tecnologie Erboristiche	2,1
AA 2013/14 Corso di Patologia Generale CL Scienze e sicurezza chimico-tossicologica	0,3
Dal 2003/04 al 2009/10 Corso di Patologia Generale Scienze Erboristiche	2,1
Dal 2006/07 al 2016/2017 Corso di Immunologia presso la SS in Farmacia Ospedaliera	3
Dal 2015 al 2017 Corso di Immunologia presso la SS in Microbiologia e Microbiologia Clinica	0,6
Dal 2010/11 al 2015/16 Corso di Patologia Generale CL Farmacia, Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana	1,5
2017 Corso di Infezioni microbiche emergenti presso la Scuola di dottorato in Medicina molecolare e traslazionale	3
Relatrice di una cinquantina di tesi di laurea compilative e sperimentali	3
Attività tutoriale ed esercitazioni in numerosi corsi di studio	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,9

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Responsabile scientifico di n.6 progetti di ricerca finanziati	6
Partecipante a 8 progetti di ricerca finanziati	0,8
Brevetto MI2003A002044	0,5
Brevetto PCT/IB2004/003303	0,5
Membro Editorial Board Malaria Control and Elimination	0,2
	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	

Handwritten signature and initials: RB, NB, AB

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Tonelli M, Gabriele E., et al. 2018, J Enzyme Inhib Med Chem., 33(1)210-226	articolo	1
2. Basilico N, Parapini S., et al. 2017, Molecules, 22(12), doi:10.3390/molecules22122102	articolo	2
3. Basilico N, Corbett, Y., et al. 2017, Acta Trop. 172:125-131	articolo	2
4. Basilico N, Magnetto C., et al. 2015, Toxicol Appl Pharmacol. doi:10.1016/j.taap.2015.08.005	articolo	2
5. D'Alessandro, Corbett Y., et al. 2015, Antimicrob Agents Chemother., 59(9), 5135-5144	articolo	1
6. Parapini S, Olliaro P., et al. Antimicrob Agents Chemother., 59(7), 4046-4052	articolo	2
7. Corbett, Y, Parapini S., et al. 2015, Microbes Infect, 17(3)184-94	articolo	2
8. D'Alessandro, S, Silvestrini F., et al. 2013, J Antimicrob Chemoter., 68(9), 2222048-58	articolo	1.5
9. Prato M, D'Alessandro., et al. 2011 Cellular Microbiology, 13(8), 1275-85	articolo	2
10. Basilico, N, Parapini S., et al. 2010, J Biomed Biotech., doi:10.1111/2010/854927	articolo	2
11. Basilico, N, Cortelezzi L., et al. Anal Biochem. 2009, 385(2), 371-3	articolo	2
12. Basilico N, Speciale S., et al. 2002, Clinical Science, 103(suppl 48), 464-466	articolo	3
13. Parapini S, Basilico N., et al. 2000, Experiment Parasitol. 96, 249-256	articolo	2
14. Basilico N, Pagani E., et al. 1998, J Antimicrob Chemoter., 42(1)55-60	articolo	3
15. Basilico, N, Monti D., et al. 1997, FEBS letters, 409, 297-299	articolo	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		29,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Membro OPBA 2014-2016	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	61, 4 PUNTI
-------------------------	--------------------

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Cristina Cereda

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Corso di Immunologia-Laurea in Scienze Biologiche AA 2017-2018	0.3
Corso di Immunologia ed Indicazioni delle Indagini genetiche per le malattie neurologiche 2012.	1.8
Collaborazioni alla docenza in 3 corsi di laurea	0.3
Relatore 49 tesi laurea, laurea magistrale e dottorato	3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.4

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Responsabile di 16 progetti finanziati e partecipazione a numerosi altri progetti	9
Incarichi ricevuti per l'esecuzione di parti di ricerca di bandi peer review	1
Due premi per il miglior lavoro scientifico indetti dalla Fondazione Mondino	0.4
Partecipazione al comitato editoriale di PLoS One e di Journal of Genetic Medicine and Gene Therapy	0.4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti

Handwritten signature

1. Gagliardi, S., Grieco, G.S., et al. journal of Headache and Pain, doi:10.1186/s10194-017-0770	articolo	2
2. Gagliardi, S., Ogliari, P., et al. 2011, Neurotox research, 20(2), 150-158	articolo	2
3. Dell'Orcò, M., Milani, P., et al. 2016, BBA-Gene Regul Mech, 1859(2), 315-323	articolo	3
4. Gagliardi, S., Ricca I., et al 2016, British Journal Dermatology, doi:10.1111/bjd15066	articolo	2
5. Bandettini di Poggio, M., Gagliardi, S., et al 2013, European Journal Neurology, 20(7)e94-5, doi: 10/1111/ene12163	articolo	2
6. Gagliardi, S., Abel, K., et al. 2013, Neurotox Res, 23(4), 370-77	articolo	2
7. Cereda, C., Leoni, E., et al. 2013, PLoS One, 8(10), e57916, doi:10.1371/journal.pone.0075916	articolo	2
8. Guareschi, S., Cova E., et al. 2012, Proc Natl Acad Sci, 109(13)5074-9,	articolo	1.5
9. Cova, E., Ghiròldi, A., et al. 2010, Cell Signal, 22(10)1477-84	articolo	2
10. Gagliardi, S., Cova E., et al. 2010, Neurobiol Dis, 39(2), 198-203	articolo	3
11. Cereda, K., Baiocchi, C., et al. 2008, J Neuroimmunology, 194(1-2)123-131	articolo	2
12. Milani, P., Gagliardi, S., et al. 2012, J Neurol Sci, 313(1-2), 75-8	articolo	2
13. Van Rheenen, W., et al. 2016, Nature Genetics, doi:10.1038/ng3622	articolo	0.8
14. Crippa, V., Cicardi M.E., 2016, Hum Mol Genet., doi:10.1093/hmg/ddw232	articolo	1.5
15. Ganasi, M., Mateju, D., et al. 2016 Molecular Cell, doi: org/10.1016/j.molcel.2016.07.021	articolo	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		29,8

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	*****

PUNTEGGIO TOTALE	46 PUNTI
-------------------------	-----------------

RENT

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome KATIA MARESCHI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Modulo Biochimica- in Basi molecolari delal vita AA 16/17	0,3
Modulo Biochimica- in Basi molecolari delal vita AA 16/17	0,3
Stage ed elaborazione tesi	0,3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,9

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipazione a n.8 progetti di ricerca finanziati	0,8

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,8

RM

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti

JK
JK

N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicare nel relativo elenco		
1. Mareschi K, Castiglia S et al. 2016, Experimental Hematology, 44(2)138-150.	articolo	2
2. Fernandez , A.Z., Bayon G.F. et al. 2015 Genome research, 25(1), 27-40	articolo	0.8
3. Castiglia, S., Mareschi, K. et al. Cytotherapy, 16(6), 750-763	articolo	1
4. Boido, M., Piras, A., et al. 2014, Cytotherapy, 16(8), 1059-72	articolo	1
5. Dani, N., Oliviero, M., et al. 2012, Journal of Bone and Mineral Research, 27(6)1322-1334	articolo	1.5
6. Mareschi, K., Rustichelli, D., et al. 2012, Stem cells International, art. no. 920581	articolo	2
7. Novo, E., Busièta, C., et al. 2011, Journal of Hepatology, 54(5), 964-974	articolo	0.8
8. Mazzini, L., Ferrero, I., et al. 2010, Experimental Neurology, 223(1), 229-237	articolo	0.4
9. Mareschi, K., Rustichelli, D., et al. 2009, Cytotherapy, 11(5)534-547	articolo	2
10. Vercelli, A., Mereùta, O.M., et al. 2008, Neurobiology of Disease, 31(3), 395-405	articolo	1.5
11. Valfrè Di Bonzo, L., Ferrero, I., et al. 2008, Gut, 57(2)223-231	articolo	0.8
12. Ferrero, I., Mazzini, L., et al. 2008, Cell Transplantation, 17(3)255-266	articolo	1
13. Mareschi, K., Novara, M., et al. 2006, Experimental Hematology, 34(11), 1563-1572,	articolo	2
14. Mareschi, K., Ferrero, I., et al. 2006, journal of Cell Biochemistry, 97(4)744-754	articolo	2
15. Mareschi, k., Biasin, E., et al. 2001, Haematologica, 86(10), 1099-1100	articolo	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		21,8

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	*****

PUNTEGGIO TOTALE	23,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome **Simona Mrakic Sposta**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Corso di Anatomia ed Istologia-CL Neurofisiopatologia e terapia occupazionale, AA 17/18	0.3
Numero 13 incarichi di supporto alla didattica presso vari corsi di studio	3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.3

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipante a progetti di ricerca finanziati n.15	1.5
Responsabile di studio e ricerca "Progetto pilota per la misurazione dei radicali liberi nel sangue con tecnica quantitativa EPR..... Responsabile dello studio per la parte IBFM-CNR	1
Co-responsabile progetto "Ruolo di un nuovo carrier per il trasporto dell'ossigeno per la parte IBFM-CNR	1
Premio miglior comunicazione XVIII congresso nazionale SIMeM	0.2
Membro del comitato editoriale delle riviste ROS e MAYFEB Journal of Biology in Integrative Physiology review editor	0.6
Socio fondatore spin off UNIMI "Polclinico NEWRONICA	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.3

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai	Tipologia*	Punti
--	-------------------	--------------

PR AN AS

fini della valutazione e indicate nel relativo elenco		
1. Mrakic-Spostà, S, Vezzoli A., et al. 2018, Oxid Med Cell Longev. ISSN 19420900	articolo	2
2. Bosco, G, Rizzato, A., et al. 2018 Undersea and Hyperbaric medicine. ISSN 1066-2936	articolo	1
3. Marcegaglia, S, Mrakic-Spostà, S., et al. 2017, Frontiers in Neuroscience, 12, 11:508ISSN:1662-453x	articolo	1
4. Mrakic-Spostà, S., Vezzoli, A., et al. 2017, High Altitude Medicine and Biology, 18(3), 303-304 doi: 10.1089/ham.2017.	articolo	2
5. Tonacci, A, Mrakic-Spostà, S., et al. 2017, Frontiers in Physiology, doi: 10.3389, fphys.2017.00201, ISSN1664-042x	articolo	1
6. Cova E, Inghilleri, S., et al. 2017, Nanotoxicology, 11(4), 534-545.	articolo	0.6
7. Strapazzon G, Malacrida S., et al. 2016, Sci Rep, 6:32426, doi:10.1038/srep32426	articolo	2
8. Vezzoli A, Della Noce, C., et al. 2016, Oxidative Medicine and Cellular Longevity	articolo	1
9. Marcegaglia, S, Mrakic-Spostà, S., et al. 2016, Front Neurosci 10:134, doi: 10.3389/fnins.2016.00134	articolo	1
10. Mrakic-Spostà, S, Gussoni, M., et al. 2015, Plos One, 10(11), e0141780, ISSN: 19326203	articolo	2
11. Mrakic-Spostà, S, Gussoni, M., et al. 2015, Oxid Med Cell Longev. doi:10.1155/2015/804794	articolo	2
12. Borghini A, Giardini G., et al. 2015, Mutagenesis 31(2)231ISSN:02678357	articolo	1
13. Mrakic-Spostà, S, Gussoni, M., et al. 2014, Oxid Med Cell Longev. doi: 10.1155/2014/306179	articolo	2
14. Scordiapino, MA, Spiga E., et al. 2013, J Am Chem Soc. 135(20), 7534-44	articolo	2
15. Mrakic-Spostà, S, Gussoni, M., et al. 2012, Oxid Med Cell Longev., doi:10.1155/2012/973927	articolo	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		22.6

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

PUNTEGGIO TOTALE	31.2 PUNTI
-------------------------	-------------------

[Handwritten signature]

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)**

**VERBALE N. 3
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Alesse Edoardo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. **Cozzolino Federico**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. **Gismondi Angela**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce al completo il giorno 12 settembre 2018 alle ore 11.00 presso l'aula M02 del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute SCIBIS dell'Università di Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

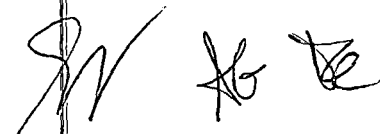
- 1) Gli anticorpi monoclonali ed il loro utilizzo
- 2) I vaccini
- 3) I toll like receptors: struttura e funzioni

Gruppo B

- 1) La citometria a flusso
- 2) Metodiche analitiche basate sulla PCR
- 3) I markers tumorali: tecniche analitiche e significato clinico

Gruppo C

- 1) La citometria analitica e quantitativa



- 2) Applicazioni della next generation sequencing
- 3) I markers infartuali ed il loro dosaggio pool

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (Allegato 1).

- 1) BASILICO Nicoletta
- 2) CEREDA Cristina Giovanna

Risultano assenti i seguenti candidati:
MRAKIC Sposta Simona

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 11.15 entra la Dott. Basilico e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Malaria e Leishmaniosi – Patogenesi e Terapia

Alle ore 11.20 entra la Dott.ssa Cereda e la Commissione le propone i temi del Gruppo B. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Meccanismi molecolari coinvolti nella Sclerosi Laterale Amiotrofica.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11.15 del giorno 13.9.2018 presso l'aula M02 del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute SCIBIS dell'Università di Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

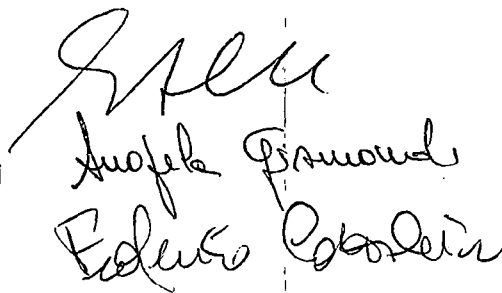
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo Alesse

Prof.ssa Angela Gismondi

Prof. Federico Cozzolino



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)**

**VERBALE N. 4
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Alesse Edoardo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. **Cozzolino Federico**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. **Gismondi Angela**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce al completo il giorno 13 ottobre 2018 alle ore 11.00 presso l'aula M02 del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute SCIBIS dell'Università di Milano.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (allegato 1).

- 1) BASILICO Nicoletta
- 2) CEREDA Cristina Giovanna.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 11.00 viene chiamata la candidata Nicoletta Basilico, la quale sostiene la lezione sul tema: I vaccini.

Successivamente alle ore 11.45 la candidata Basilico svolge il seminario scientifico sull'argomento: Malaria e Leishmaniosi – Patogenesi e Terapia.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dalla candidata.

2) Alle ore 12.15 viene chiamata la candidata Cristina Giovanna Cereda, la quale sostiene la lezione sul tema: Metodiche analitiche basate sulla PCR.

Successivamente alle ore 13.00 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento: Meccanismi molecolari coinvolti nella Sclerosi Laterale Amiotrofica.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
BASILICO Nicoletta	61,4	10	10	81,4
CEREDA Cristina Giovanna	46,0	8	8	62,0

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Nicoletta Basilico quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Nicoletta Basilico presenta titoli didattici, scientifici e gestionali di ottimo livello e nella prova orale ha dimostrato ottima padronanza e senso critico nell'esposizione degli argomenti trattati.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13.45 del giorno 13.9.2018 presso l'aula M02 del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute SCIBIS dell'Università di Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

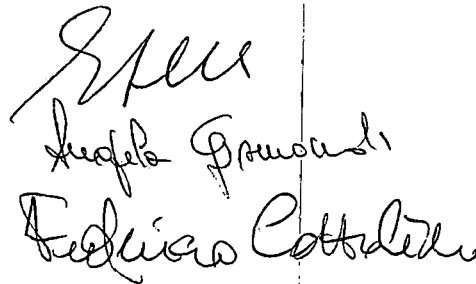
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo Alesse

Prof.ssa Angela Gismondi

Prof. Federico Cozzolino





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3669)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Alesse Edoardo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. **Cozzolino Federico**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. **Gismondi Angela**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/N1, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si è riunita al completo nei giorni 4.5.2018 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Edoardo Alesse e del Segretario nella persona della prof.ssa Angela Gismondi e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato entro cinque mesi dalla data di emanazione del Decreto Rettorale di nomina, anche in virtù della proroga concessa dal Rettore.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BASILICO Nicoletta
- 2) CEREDA Cristina Giovanna
- 3) MARCHESCHI Katia
- 4) MRAKIC Sposta Simona
- 5) TERRUZZI Ilenia Marina

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il giorno 20.7.2018, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La Commissione altresì ha preso visione della rinuncia della candidata TERRUZZI Ileana Marina.

Te SK 16

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

- 1) Nicoletta BASILICO
- 2) Cristina Giovanna CEREDA
- 3) Sposta Simona MRAKIC
- 4) Katia MARESCHI

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- 1) Nicoletta BASILICO
- 2) Cristina Giovanna CEREDA
- 3) Sposta Simona MRAKIC

La Commissione si è riconvocata per il giorno 12.9.2018 alle ore 11.00 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Nicoletta BASILICO
- 2) Cristina Giovanna CEREDA

Assenti i seguenti candidati:

Sposta Simona MRAKIC

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 13.9.2018 alle ore 11.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
BASILICO Nicoletta	61,4	10	10	81,4
CEREDA Cristina Giovanna	46,0	8	8	62,0



La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Nicoletta Basilico quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Nicoletta Basilico presenta titoli didattici, scientifici e gestionali di ottimo livello e nella prova orale ha dimostrato ottima padronanza e senso critico nell'esposizione degli argomenti trattati.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 13.9.2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 Settembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo Alesse

Prof.ssa Angela Gismondi

Prof. Federico Cozzolino

