

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 (BIOLOGIA MOLECOLARE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 (BIOLOGIA MOLECOLARE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3645)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Piccolo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO /11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Padova.

Prof. Ferdinando Di Cunto, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze Per la Salute settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO /11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Nicoletta Landsberger, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO /11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 20 febbraio 2018 alle ore 17, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Stefano Piccolo e del Segretario nella persona della prof.ssa Nicoletta Landsberger.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Massimiliano Pagani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

102

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/E2- Biologia Molecolare e il settore scientifico disciplinare BIO/11- Biologia Molecolare che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO11 - Biologia Molecolare e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

DL

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/11 - Biologia Molecolare e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente e in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche della possibilità di considerare i seguenti indicatori, essendone consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del SSD BIO/11 - Biologia Molecolare, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 20;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 4;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 3 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste internazionali con Impact Factor (Scopus) <3
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali con Impact Factor (Scopus) compreso tra 3 e 4
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali con Impact Factor (Scopus) compreso tra 5 e 7
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali con Impact Factor (Scopus) >7
- sino ad un massimo di punti 2 per review su riviste internazionali con Impact Factor < 6
- sino ad un massimo di punti 5 per review su riviste internazionali con Impact Factor >6

Il punteggio relativo a ciascuna pubblicazione viene raddoppiato nel caso in cui il candidato compaia come primo o ultimo autore o autore corrispondente.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10 con particolare attenzione alla presenza di finanziamenti prestigiosi dalla UE, quali ERC o coordinamento di progetti europei, Marie Curie networks ed affini.
- 2) Coordinatore o partecipante di progetti di ricerca nazionali fino ad un massimo di punti 7;
- 3) Organizzazione di convegni internazionali coerente con le tematiche del SSD BIO/11 - Biologia molecolare, punti 3;

106

- 4) Trasferimento tecnologico/spin off inerente attività di ricerca coerenti con le tematiche SSD BIO/11 –Biologia molecolare, punti 3;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 marzo 2018 ora 18 in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 17,40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Piccolo (Presidente)

Prof. Ferdinando Di Cunto (Membro)

Prof. Nicoletta Landsberger (Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 (BIOLOGIA MOLECOLARE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 (BIOLOGIA MOLECOLARE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3645)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Piccolo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Ferdinando Di Cunto, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze Per la Salute, settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Nicoletta Landsberger, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 1 marzo 2018 alle ore 18, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuna delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato il prof. Massimiliano Pagani è in comune con un membro della Commissione.

La Commissione delibera quindi di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Massimiliano Pagani ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono chiaramente enucleabili e distinguibili tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 15 lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

NL

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **"all'unanimità"** il candidato prof. **Massimiliano Pagani** quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con le seguenti motivazioni:

Le attività didattiche e di ricerca del candidato prof. Massimiliano Pagani sono pertinenti al settore concorsuale e del tutto congruenti con i requisiti richiesti. La produttività scientifica è di altissimo livello come si può facilmente evincere dal numero e dall'impatto delle pubblicazioni e dei brevetti. Il candidato mostra inoltre un'eccellente capacità di attrarre fondi competitivi nazionali ed internazionali.

La Commissione si riconvoca per il giorno 1 marzo 2018 alle ore 18.16. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18,15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Piccolo (Presidente)

Prof. Ferdinando Di Cunto (Membro)

Prof. Nicoletta Landsberger (Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 (BIOLOGIA MOLECOLARE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 (BIOLOGIA MOLECOLARE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3645)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Massimiliano Pagani

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	15
Attività didattica svolta presso università straniere	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	10
Coordinatore o partecipante di progetti di ricerca nazionali	7
Organizzazione di convegni internazionali coerente con le tematiche del SSD BIO/11	3
Trasferimento tecnologico/spin off inerente attività di ricerca coerenti con le tematiche SSD BIO/11 -Biologia molecolare	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. <u>Repression of miR-31 by BCL6 stabilizes the helper function of human follicular helper T cells.</u> Ripamonti A, Provasi E, Lorenzo	Articolo su riviste internazionali	5

Handwritten signature

M, De Simone M, Ranzani V, Vangelisti S, Curti S, Bonnal RJP, Pignataro L, Torretta S, Geginat J, Rossetti G, Pagani M , Abrignani S. Proc Natl Acad Sci U S A. 2017 Nov 28;114(48):12797-12802. doi: 10.1073/pnas.1705364114. Epub 2017 Nov 13.	(con ISSN)	
2. <u>Next-Generation Sequencing Analysis of Long Noncoding RNAs in CD4+ T Cell Differentiation.</u> Ranzani V, Arrigoni A, Rossetti G, Panzeri I, Abrignani S, Bonnal RJ, Pagani M . Methods Mol Biol. 2017;1514:173-185.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	2
3. <u>Transcriptional Landscape of Human Tissue Lymphocytes Unveils Uniqueness of Tumor-Infiltrating T Regulatory Cells.</u> De Simone M, Arrigoni A, Rossetti G, Gruarin P, Ranzani V, Politano C, Bonnal RJP, Provasi E, Sarnicola ML, Panzeri I, Moro M, Crosti M, Mazzara S, Vaira V, Bosari S, Palleschi A, Santambrogio L, Bovo G, Zucchini N, Totis M, Gianotti L, Cesana G, Perego RA, Maroni N, Pisani Ceretti A, Opocher E, De Francesco R, Geginat J, Stunnenberg HG, Abrignani S, Pagani M . Immunity. 2016 Nov 15;45(5):1135-1147. doi: 10.1016/j.immuni.2016.10.021.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	10
4. <u>Reference proteome of highly purified human Th1 cells reveals strong effects on metabolism and protein ubiquitination upon differentiation.</u> Pagani M , Rockstroh M, Schuster M, Rossetti G, Moro M, Crosti M, Tomm JM. Proteomics. 2015 Nov;15(21):3644-7. doi: 10.1002/pmic.201400139. Epub 2015 Oct 7.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	2
5. <u>De novo transcriptome profiling of highly purified human lymphocytes primary cells.</u> Bonnal RJ, Ranzani V, Arrigoni A, Curti S, Panzeri I, Gruarin P, Abrignani S, Rossetti G, Pagani M . Sci Data. 2015 Sep 29;2:150051. doi: 10.1038/sdata.2015.51. eCollection 2015.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	-
6. <u>Long Intergenic Non-Coding RNAs: Novel Drivers of Human Lymphocyte Differentiation.</u> Panzeri I, Rossetti G, Abrignani S, Pagani M . Front Immunol. 2015 Apr 15;6:175. doi: 10.3389/fimmu.2015.00175. eCollection 2015. Review.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	3
7. <u>miRiadne: a web tool for consistent integration of miRNA nomenclature.</u> Bonnal RJ, Rossi RL, Carpi D, Ranzani V, Abrignani S, Pagani M . Nucleic Acids Res. 2015 Jul 1;43(W1):W487-92. doi: 10.1093/nar/gkv381. Epub 2015 Apr 20.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	10
8. <u>Long Intergenic Non-Coding RNAs: Novel Drivers of Human Lymphocyte Differentiation.</u> Panzeri I, Rossetti G, Abrignani S, Pagani M . Front Immunol. 2015 Apr 15;6:175. doi: 10.3389/fimmu.2015.00175. eCollection 2015. Review.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	3
9. <u>Role of microRNAs and long-non-coding RNAs in CD4(+) T-cell differentiation.</u> Pagani M , Rossetti G, Panzeri I, de Candia P, Bonnal RJ, Rossi RL, Geginat J, Abrignani S. Immunol Rev. 2013 May;253(1):82-96. doi: 10.1111/imr.12055. Review.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	10
10. <u>Identification of new hematopoietic cell subsets with a polyclonal antibody library specific for neglected proteins.</u> Moro M, Crosti M, Creo P, Gallina P, Curti S, Sugliano E, Scavelli R, Cattaneo D, Canidio E, Marconi M, Rebullia P, Sarmientos P, Viale G, Pagani M , Abrignani S. PLoS One. 2012;7(4):e34395. doi:	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	2

10.1371/journal.pone.0034395. Epub 2012 Apr 4.		
11. <u>A novel polyclonal antibody library for expression profiling of poorly characterized, membrane and secreted human proteins.</u> Grifantini R, Pagani M , Pierleoni A, Grandi A, Parri M, Campagnoli S, Pileri P, Cattaneo D, Canidio E, Pontillo A, De Camilli E, Bresciani A, Marinoni F, Pedrazzoli E, Nogarotto R, Abrignani S, Viale G, Sarmientos P, Grandi G. J Proteomics. 2011 Dec 21;75(2):532-47. doi: 10.1016/j.jprot.2011.08.018. Epub 2011 Sep 5.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	2
12. <u>Distinct microRNA signatures in human lymphocyte subsets and enforcement of the naive state in CD4+ T cells by the microRNA miR-125b.</u> Rossi RL, Rossetti G, Wenandy L, Curti S, Ripamonti A, Bonnal RJ, Birolo RS, Moro M, Crosti MC, Gruarin P, Maglie S, Marabita F, Mascheroni D, Parente V, Comelli M, Trabucchi E, De Francesco R, Geginat J, Abrignani S, Pagani M . Nat Immunol. 2011 Jun 26;12(8):796-803. doi: 10.1038/ni.2057.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	10
13. <u>The C-terminal domain of yeast Ero1p mediates membrane localization and is essential for function.</u> Pagani M , Pilati S, Bertoli G, Valsasina B, Sitia R. FEBS Lett. 2001 Nov 9;508(1):117-20.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	4
14. <u>Endoplasmic reticulum oxidoreductin 1-lbeta (ERO1-Lbeta), a human gene induced in the course of the unfolded protein response.</u> Pagani M , Fabbri M, Benedetti C, Fassio A, Pilati S, Bulleid NJ, Cabibbo A, Sitia R. J Biol Chem. 2000 Aug 4;275(31):23685-92.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	4
15. <u>ERO1-L, a human protein that favors disulfide bond formation in the endoplasmic reticulum.</u> Cabibbo A, Pagani M , Fabbri M, Rocchi M, Farmery MR, Bulleid NJ, Sitia R. J Biol Chem. 2000 Feb 18;275(7):4827-33.	Articolo su riviste internazionali (con ISSN)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		69
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Direttore di Dipartimento	-
Preside di Facoltà	-
Componente Nucleo di valutazione	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	3
Direttore scuola dottorato o specializzazione	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

mm

PUNTEGGIO TOTALE

82 PUNTI

Ka



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 (BIOLOGIA MOLECOLARE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 (BIOLOGIA MOLECOLARE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3645)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Piccolo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Ferdinando Di Cunto, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze Per la Salute, settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Nicoletta Landsberger, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 20 Febbraio 2018 e 1 Marzo 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Stefano Piccolo e del Segretario nella persona del prof. Nicoletta Landsberger.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Massimiliano Pagani

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 1 Marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **"all'unanimità"** il candidato prof. **Massimiliano Pagani** altamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

le attività didattiche e di ricerca del candidato prof. Massimiliano Pagani sono pertinenti al settore concorsuale e del tutto congruenti con i requisiti richiesti. La produttività scientifica è di altissimo livello come si può facilmente evincere dal numero e dall'impatto delle pubblicazioni e dei brevetti. Il candidato mostra inoltre un'eccellente capacità di attrarre fondi competitivi nazionali ed internazionali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18,35 del giorno 1 Marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Piccolo (Presidente)

Prof. Ferdinando Di Cunto (Membro)

Prof. Nicoletta Landsberger (Segretario)

