

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1-ECOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3602)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. VIARENGO Aldo Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università del Piemonte Orientale

Prof. BARGAGLI Roberto, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Siena

Prof. CASTELLI Alberto, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo il giorno 11-07-2017 alle ore 9:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare. In quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. ALDO VIARENGO e del Segretario nella persona del prof. ALBERTO CASTELLI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**BINELLI ANDREA PAOLO**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/C1- ECOLOGIA e il settore scientifico disciplinare BIO/07 ECOLOGIA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione del candidato devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/07 ECOLOGIA e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di



ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)



### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Al fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 30
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 10 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 10
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 10.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 10
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 10

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0.5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0.5 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 10



- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 5
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 10
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 10
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 10
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 10
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 10
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 10
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 10

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18-07-2017, ora 9:00 luogo in seduta telematica

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Alessandria, 11-07-2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Aldo Viarengo (Presidente)

Prof. Alberto Castelli (Segretario)

Prof. Roberto Bargagli (Membro)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1-ECOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3602)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. VIARENGO Aldo Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università del Piemonte Orientale, Presidente

Prof. BARGAGLI Roberto, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Siena, Membro

Prof. CASTELLI ALBERTO, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Pisa, Segretario

si riunisce al completo il giorno 18-07-2017 alle ore 9:00, ciascuno presso la rispettiva sede, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il candidato non ha presentato alcuna pubblicazione svolta in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Paolo Binelli ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 25 lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a



ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Andrea Paolo Binelli quale candidato pienamente qualificato per svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Andrea Paolo BINELLI è attualmente Professore Associato nel settore concorsuale 05/C1 e nel SSD BIO/07 Ecologia presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università di Milano. La sua attività di ricerca si è sviluppata principalmente nel campo dell'ecotossicologia acquatica, acquisendo in particolare un'esperienza più che decennale sull'approccio basato sull'impiego dei biomarkers di citogenotossicità per la valutazione degli effetti tossici di numerose classi di contaminanti ambientali. Oltre a focalizzare l'attenzione sui cosiddetti POPs (Persistent Organic Pollutants), recentemente, numerosi studi sono stati condotti su nuove classi di composti inquinanti emergenti, quali composti farmaceutici, droghe d'abuso, muschi sintetici, nanoparticelle e microplastiche.

Come risulta dalla documentazione presentata, il Prof. Andrea Paolo BINELLI ha svolto attività didattiche e di ricerca di eccellente livello; il livello della sua attività di ricerca è comprovato dalle pubblicazioni che sono collocate su riviste di rilievo nel settore concorsuale 05/C1 e in particolare nel campo dell'ecotossicologia (il ruolo del candidato e il suo apporto individuale sono inoltre testimoniati dal fatto che il candidato è il primo o l'ultimo autore nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate) e dalla capacità di proporsi per lo svolgimento di attività di ricerca su tematiche inerenti alle proprie specifiche competenze. Il candidato ha inoltre dimostrato la capacità di collaborare alla gestione delle attività didattiche e organizzative del dipartimento di afferenza.

Nel complesso l'attività del candidato è quindi di notevole rilievo ed è pienamente coerente con le discipline del settore concorsuale 05/C1.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25-07-2017 alle ore 9,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Alessandria, 18-07-2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Aldo Viarengo (Presidente)



Prof. Alberto Castelli (Segretario)

Prof. Roberto Bargagli (Membro)

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1-ECOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3602)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Andrea Paolo Binelli**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica frontale nei corsi d laurea	30
Relatore di tesi di laurea e di dottorato	10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
Responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali	10
Responsabile scientifico locale di progetto di ricerca internazionale	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>

<b>PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>punti</b>
1. Pubbl. n 1-25; si ritiene opportuno valutare ciascuna pubblicazione con il punteggio massimo previsto per le pubblicazioni su rivista internazionali (3 punti x 25 pubblicazioni) trattandosi di pubblicazioni su riviste di rilievo nel panorama delle discipline su cui si è sviluppata l'attività di ricerca del Prof. A.P. Binelli (si tratta di riviste collocate nel I quartile della propria area culturale) e comunque pienamente coerenti con le discipline del settore concorsuale 05/C1.	Articolo su riv. internazionale	75
Si ritiene che la produzione scientifica abbia una elevata consistenza complessiva, intensità e continuità temporale		10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>45</b>

<b>ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Attività di servizio svolte come membro degli organi del Dipartimento (ad es. Giunta) e come Vicepresidente del CDD di Scienze Biologiche	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>94 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------







**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1-ECOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3602).**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. VIARENGO Aldo Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università del Piemonte Orientale

Prof. BARGAGLI Roberto, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Siena, Membro

Prof. CASTELLI ALBERTO, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Pisa, Segretario

si è riunita al completo nei giorni 11/07/2017; 18/07/2017; 25/07/2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Aldo Viarengo e del Segretario nella persona del prof. Alberto Castelli.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Andrea Paolo Binelli

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18/07/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Andrea Paolo Binelli quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

per le ottime caratteristiche del curriculum didattico-scientifico, per l'inserimento nella ricerca di settore a livello nazionale e internazionale e per il contributo alle attività dipartimentali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del giorno 25/07/2017

Letto, approvato e sottoscritto.

Alessandria,

LA COMMISSIONE:

Prof. Aldo Viarengo

Prof. Alberto Castelli

Prof. Roberto Bargagli

