

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B2 - STORIA DELLE  
RELAZIONI INTERNAZIONALI, DELLE SOCIETÀ E DELLE ISTITUZIONI  
EXTRAEUROPEE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/05 - STORIA E  
ISTITUZIONI DELLE AMERICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI  
INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 3559)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. Chiara VANGELISTA, Ordinario presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia - DAFIST, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe, dell'Università degli Studi di GENOVA

Prof. Daniele POMPEJANO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe, dell'Università degli Studi di MESSINA

Prof. Piero GRAGLIA, Associato presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/06 - Storia delle Relazioni internazionali, dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce al completo il giorno 1 luglio alle ore 10 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa VANGELISTA e del Segretario nella persona del prof. GRAGLIA. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ROSTI, Marzia Anna Linda Maria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non



aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14/B2 - Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee e il settore scientifico disciplinare SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

sino ad un massimo di punti 10 per monografia

- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1,5 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 1 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 25 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica



#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2

- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0,5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 Luglio ora 10 luogo: riunione telematica

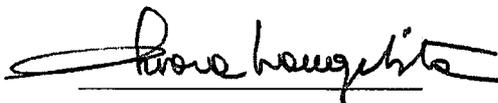
La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

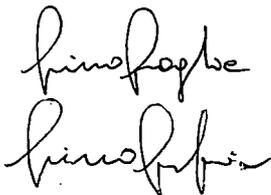
Prof. Chiara Vangelista



Prof. Daniele Pompejano



Prof. Piero Graglia



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B2 - STORIA DELLE  
RELAZIONI INTERNAZIONALI, DELLE SOCIETÀ E DELLE ISTITUZIONI  
EXTRAEUROPEE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/05 - STORIA E  
ISTITUZIONI DELLE AMERICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI  
INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 3559)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. Chiara VANGELISTA, Ordinario presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia - DAFIST, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe, dell'Università degli Studi di GENOVA

Prof. Daniele POMPEJANO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe, dell'Università degli Studi di MESSINA

Prof. Piero GRAGLIA, Associato presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/06 - Storia delle Relazioni internazionali, dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce al completo il giorno 11 luglio alle ore 10 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unica candidata, viene verificato se vi siano pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale, risultando che tutti i lavori presentati dalla candidata sono originali e senza la partecipazione di nessun altro autore.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata, in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Marzia Anna Linda Maria ROSTI quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:



Preso visione dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività di ricerca svolta dalla candidata, si ritiene che ella sia perfettamente in grado di svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 luglio alle ore 12,30 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

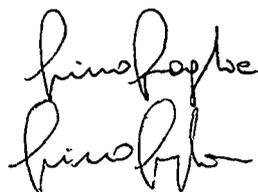
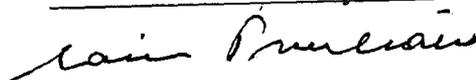
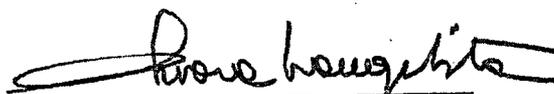
Milano, 11 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara VANGELISTA

Prof. Daniele POMPEJANO

Prof. Piero GRAGLIA



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B2 – STORIA DELLE  
 RELAZIONI INTERNAZIONALI, DELLE SOCIETÀ E DELLE ISTITUZIONI  
 EXTRAEUROPEE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/05 – STORIA E  
 ISTITUZIONI DELLE AMERICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI  
 INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
 DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.  
 3559)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome Marzia ROSTI**



<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Corsi svolti nel CdL Scienze internazionali e Istituzioni europee (SIE) e nel CdLM Scienze Politiche e di Governo (GOV) dall'a.a. 2011-2012 a oggi	5
Attività didattica nell'ambito di corsi di dottorato	5
Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	5
Attività di tutorato degli studenti di CdL e di CdLM	1
Seminari svolti	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18,0</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Partecipante a progetti di ricerca internazionali	2
Partecipante a Progetti di ricerca nazionali	1
Partecipante a Progetti di ricerca locali	2
Organizzazione di Convegni internazionali	1
Membro di Comitato scientifico di Convegno nazionale	1
Membro di Editorial Board di rivista nazionale	0,5
Organizzazione di iniziative di discussione e ricerca in connessione con istituzioni nazionali e internazionali	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. <i>Modelli giuridici nell'Argentina indipendente 1810-1910</i> , Giuffrè, Milano, 1999, XXVI-306 pp. [ISBN-88-14-07603-0]	monografia	9

2. "I modelli giuridici del federalismo argentino", in <i>Materiali per una storia della cultura giuridica</i> , 2, dicembre 2001, pp. 395-421. [ISBN 88-15-07988-2; ISSN 1120-9607]	Articolo Riv. Naz	2
3. "Gli indios e la terra nell'attuale Costituzione argentina", in <i>Un giudice e due leggi. Pluralismo normativo e conflitti agrari in Sud America</i> , a cura di Mario G. Losano, Giuffrè, Milano, 2004, pp. 75-121. [ISBN 88-14-11223-1]	Articolo libro	4
4. "Reparations for Indigenous Peoples in Two Selected Latin American Countries", in <i>Reparations for Indigenous Peoples International and Comparative Perspectives</i> , F. Lenzerini (ed.), Oxford University Press, 2008, pp. 345-362. [ISBN 9780199235605]	Articolo libro	3
5. <i>Argentina</i> , Il Mulino, Bologna, 2011, 179 pp. (collana "Si governano così", 17). [ISBN 978-88-15-15057-8]	Monografia	6
6. "I popoli indigeni e il Bicentenario Argentino", in <i>Bollettino della Società Geografica Italiana</i> , Serie XIII, vol. IV, ottobre-dicembre 2011, pp. 831-843. [ISSN 11217820]	Articolo Riv. Naz.	2
7. "Terre ancestrali e risorse naturali: i diritti indigeni nell'Argentina odierna fra tutela e sviluppo economico", in <i>RiMe. Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea</i> , n. 11/2, dicembre 2013, pp. 173-204 – <a href="http://rime.to.cnr.it">http://rime.to.cnr.it</a> [ISSN 2035-794X].	Articolo Riv. Naz.	2
8. "El derecho a la tierra de los pueblos originarios en la Argentina de hoy", in <i>Anuario de Acción Humanitaria y Derechos Humanos</i> , Universidad de Deusto – Bilbao, n. 12/2014, pp. 119-135 [ISSN 1885-298X].	Articolo riv. Intern.	2
9. "La foglia di coca nella Bolivia di Evo Morales, fra tradizione e lotta al narcotraffico", in <i>Rivista di Studi e Ricerche sulla Criminalità Organizzata</i> , vol. 2, n. 3, 2016 pp. 46-62 [ISSN 2421-5635].	Articolo Riv. Naz	1,5
10. "I diritti indigeni in America latina fra profili storici e dinamiche attuali", in <i>Diritti culturali e nuovi modelli di sviluppo. La nascita dell'Osservatorio sulla sostenibilità culturale</i> , a cura di P. Bilancia, ESI, Napoli, 2016, pp. 145-156 [ISBN 978-88-495-3059-9].	Articolo libro	4
11. "Indigenous rights and extractivism in Argentina", in <i>federalismi.it. Rivista di diritto pubblico italiano, comparato, europeo. Focus - Human Rights</i> , n. 3, 7/10/2016, pp. 1-22 [ISSN 1826-3534].	Articolo Riv. Int.	3
12. "El 'modelo extractivista' y los derechos de los pueblos indígenas a los recursos naturales y al territorio en la Argentina de hoy", in <i>DPCE online</i> , 4, 2016, pp. 49-73 [ISSN 2037-6677]	Articolo Riv. Int.	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>51,5</b>

<b>ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo	0

Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>77,5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B2 - STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI, DELLE SOCIETÀ E DELLE ISTITUZIONI EXTRAEUROPEE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/05 - STORIA E ISTITUZIONI DELLE AMERICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3559)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Chiara VANGELISTA, Ordinario presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia - DAFIST, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe, dell'Università degli Studi di GENOVA

Prof. Daniele POMPEJANO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/05 - Storia e Istituzioni delle Americhe, dell'Università degli Studi di MESSINA

Prof. Piero GRAGLIA, Associato presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle Società e delle Istituzioni extraeuropee, SSD SPS/06 - Storia delle Relazioni internazionali, dell'Università degli Studi di MILANO

si è riunita al completo nei giorni 1 luglio e 11 luglio 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Chiara VANGELISTA e del Segretario nella persona del prof. Piero GRAGLIA.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Marzia Anna Linda Maria ROSTI

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 11 luglio la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Marzia Anna Linda Maria ROSTI quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Preso visione dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività di ricerca svolta dalla candidata, si ritiene che ella sia perfettamente in grado di svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13,30 del giorno 11 luglio 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara VANGELISTA

Prof. Daniele POMPEJANO

Prof. Piero GRAGLIA

