

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/08
IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE,
TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3223)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016, del 17/6/2016 composta da:

Prof. Claudio Gandolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Mario Aristide Lenzi, Ordinario presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali, settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Simona Consoli, Associato presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo il giorno 13 luglio 2016 alle ore 10:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Claudio Gandolfi e del Segretario nella persona della prof.ssa Simona Consoli

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Arianna Facchi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non

aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi e il settore scientifico disciplinare AGR/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione del candidato devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali, e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà, in linea con le indicazioni ANVUR e con riferimento alla data di inizio della valutazione, anche dei seguenti indicatori bibliometrici, di cui è consolidato l'uso nel settore:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti **8**
- 2) Attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di punti **5** per mese/anno
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti **5**
- 4) Attività di relatore di tesi di laurea magistrale, nonché supervisore di tesi di dottorato, fino ad un massimo di punti **5**
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e degli studenti di dottorato di ricerca, fino ad un massimo di punti **3**
- 6) Attività seminari, fino ad un massimo di punti **2**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti **3** per monografia
- sino ad un massimo di punti **3** per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti **8** per articolo su riviste internazionali con Impact Factor
- sino ad un massimo di punti **5** per articolo su riviste internazionali con revisori
- sino ad un massimo di punti **2** per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti **3** per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti **5** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti **5**;
- 2) Partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti **3**;
- 3) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti **3**;
- 4) Titolarità di finanziamenti competitivi di ricerca ottenuti da enti nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti **10**;

9

- 5) Attività di revisore per riviste scientifiche e progetti di ricerca, fino ad un massimo di punti **3**;
- 6) Membro di comitati editoriali di riviste scientifiche, fino ad un massimo di punti **4**;
- 7) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti **2**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti **5**
- Componente scuola di dottorato fino ad un massimo di punti **3**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 luglio alle ore 8.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Gandolfi



Prof. Mario Aristide Lenzi

Prof.ssa Simona Consoli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/08
IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE,
TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3223)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016, del 17/6/2016 composta da:

Prof. Claudio Gandolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Mario Aristide Lenzi, Ordinario presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali, settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Simona Consoli, Associato presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo il giorno 22 luglio 2016 alle ore 8:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **"all'unanimità"** il candidato Facchi Arianna, quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"La candidata Arianna FACCHI ha svolto una documentata attività didattica nell'ambito degli insegnamenti del SSD AGR/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali ed ha avuto la responsabilità di corsi e moduli di insegnamento nei principali corsi di laurea (triennale e magistrale) del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, dell'Università degli Studi di Milano. Nell'ambito di tali insegnamenti,

la candidata ha ottenuto una valutazione più che soddisfacente da parte degli studenti, con riferimento al triennio oggetto di valutazione. La candidata è stata relatore di tesi di laurea triennale e magistrale e di tesi di dottorato, svolgendo anche attività di tutoraggio. La candidata è stata relatore nell'ambito di Master nazionali e internazionali e di seminari organizzati da istituzioni e centri di ricerca.

La candidata ai fini della valutazione, presenta una produzione scientifica documentata da 15 lavori che sono tutti coerenti con le declaratorie del settore concorsuale 07/C1. I lavori sono tutti pubblicati su riviste internazionali indicizzate (Scopus e/o Web of Science). Gli argomenti trattati riguardano principalmente la gestione delle risorse idriche in agricoltura, la modellazione idrologica con approfondimenti sul monitoraggio del trasporto di inquinanti nei corsi idrici superficiali, la stima del bilancio idrologico nell'agroecosistema a risaia, l'efficienza dei sistemi irrigui aziendali e il monitoraggio micrometeorologico del sistema suolo-pianta-atmosfera. Nell'ambito delle attività di ricerca svolte, la rilevanza scientifica e la collocazione editoriale dei lavori presentati sono buone con alcuni lavori collocati nel quartile superiore della classificazione JCR. La produzione scientifica della candidata ha una buona continuità temporale. Il contributo della candidata nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile sia per la posizione del suo nome sulla lista degli autori sia in base alla congruenza dei lavori con il percorso scientifico complessivo della candidata.

Nel complesso, con riferimento alle metriche di valutazione di Scopus, la candidata presenta i seguenti indicatori bibliometrici, ritenuti significativi ai fini della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni: **223**
- 2) indice di Hirsch: **9**

La candidata è coinvolta, con il ruolo di componente, in numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, e dal 2001 ad oggi ha avuto la responsabilità scientifica di 5 progetti di ricerca finanziati da enti nazionali e europei.

La candidata ha partecipato, nella qualità di relatore, a numerosi convegni nazionali e internazionali, come evidenziato dai lavori scientifici redatti su atti di convegno e dimostra una spiccata capacità di coordinamento di gruppi di ricerca, come dimostrano le numerose pubblicazioni redatte in collaborazione anche con istituzioni estere.

Con riferimento alla tornata ASN 2012, la candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) a professore di seconda fascia per il macrosettore 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi.

La candidata è componente di società scientifiche estere di interesse per il settore.

Nel complesso, l'attività di ricerca condotta dalla candidata Arianna FACCHI è coerente con le tematiche del settore concorsuale 07/C1, presenta una buona continuità temporale, originalità nelle linee di ricerca e rigore metodologico. La collocazione editoriale dei lavori presentati ai fini della valutazione è buona.

La candidata è inoltre membro di organi istituzionali di rilievo (tra cui la scuola di dottorato) nell'ambito delle attività didattiche e di formazione scientifica dell'Università di Milano.



La Commissione si riconvoca per il giorno 22 luglio 2016 alle ore 9:20 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9:15
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Gandolfi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Gandolfi', written in a cursive style.

Prof. Mario Aristide Lenzi

Prof.ssa Simona Consoli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
 FORESTALE E DEI BIOSISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/08
 IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO,
 AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3223)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Arianna Facchi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno): la candidata, in qualità di ricercatore confermato, dall'AA 2006-2007 ad oggi, ha tenuto 4 insegnamenti in diversi corsi di laurea (triennale e specialistica) dell'Università degli Studi di Milano, per un numero di CFU/anno talvolta superiore a 6.	8
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): la candidata è stata docente nell'ambito di Master nazionali e internazionali sul tema della gestione delle risorse idriche e della modellazione idrologica.	3
Attività di relatore di tesi di laurea magistrale, nonché supervisore di tesi di dottorato: la candidata ha seguito, nella qualità di relatore o correlatore, tesi di laurea e di dottorato per le Facoltà di Agraria di Milano e di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali di Milano-Bicocca.	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e degli studenti di dottorato di ricerca, fino ad un massimo di punti: dall'AA 2015-16 la candidata svolge attività di tutoraggio per studenti dei Corsi di Laurea triennali e magistrali dell'Università degli Studi di Milano.	3
Attività seminariali: la candidata ha partecipato, nella qualità di relatore, a numerosi seminari a partire dall'AA 2002-03 fino ad oggi	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: il curriculum vitae della candidata ne evidenzia una significativa capacità partecipativa alla ricerca di gruppo a livello regionale, nazionale e internazionale; la stessa è evidenziata dalla numerose pubblicazioni redatte in collaborazione con diversi gruppi di ricerca, presentate ai fini della valutazione in oggetto.	3
Partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali: la candidata ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, seminari e master a carattere internazionale	2
Titolarietà di finanziamenti competitivi di ricerca ottenuti da enti nazionali e internazionali: dal 2001 ad oggi, la candidata ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico in 5 progetti di ricerca finanziati da enti nazionali ed internazionali.	4

C. Gualdi

Attività di revisore per riviste scientifiche e progetti di ricerca: la candidata svolge il ruolo di revisore esterno per numerose riviste di prestigio nei temi dell'idraulica agraria	2
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: la candidata è membro dell'EurAgEng e dell'European Geophysical Union	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Cerasi De Maria et al. (2016): il lavoro ha carattere di originalità e innovazione con riferimento all'ambito di ricerca; la rivista ha un buon indice di prestigio; la pubblicazione è coerente con il percorso scientifico della candidata	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	3
2. Miniotti et al. (2016): il lavoro presenta rigore metodologico e presenta una ottima collocazione bibliometrica; la pubblicazione è coerente con il percorso scientifico della candidata	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	4
3. Chiaradia et al. (2015): la collocazione editoriale del lavoro è buona; lo studio presenta spunti di interesse a livello metodologico; la pubblicazione è coerente con il percorso scientifico della candidata	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	3
4. Gandolfi et al. (2014): si tratta di un lavoro pubblicato su uno special issue di una rivista di interesse per il macrosettore 07/C1; la candidata è corresponding author	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	3
5. Facchi et al. (2013): la tematica trattata è di interesse per il settore concorsuale; lo studio ha caratteri di originalità e rigore metodologico; la rivista è di prestigio; la candidata è first author	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	4
6. Baroni et al. (2013): il lavoro è pubblicato su una delle riviste di maggior prestigio nel campo dell'idrologia; il contributo offerto dalla candidata è in linea con il percorso scientifico che la caratterizza	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	3
7. Gharsallah et al. (2013): lo studio è originale e condotto con rigore metodologico; il ruolo della candidata è coerente con il percorso formativo che la caratterizza.	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	4
8. Baroni et al. (2010): il lavoro ha una collocazione editoriale di prestigio; presenta caratteri originali e innovativi nei temi di ricerca trattati; il ruolo della candidata è conforme al percorso formativo che la caratterizza.	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	4
9. Masetti et al. (2008): la candidata è ultimo autore di una pubblicazione molto interessante che tratta una tematica di estrema attualità; la collocazione editoriale è molto buona.	articolo su riviste internazionali con Impact	4

C. Gandolfi

	Factor	
10. Facchi et al. (2007): la candidata ha il ruolo di primo autore di un lavoro originale con un'ottima collocazione editoriale.	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	5
11. Gandolfi et al. (2006): si tratta di una short communication pubblicata su una rivista con alto fattore di impatto; il tema idrologico è attuale e condotto con rigore metodologico; il contributo della candidata è coerente con il percorso scientifico che la caratterizza.	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	4
12. Facchi et al. (2005): la candidata è primo autore di un lavoro originale, con collocazione editoriale discreta.	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	3
13. Facchi et al. (2004): la candidata è primo autore di un lavoro che presenta caratteri di innovazione, impatto e rigore metodologico.	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	4
14. Fox et al. (2002): il lavoro è condotto con metodi rigorosi e presenta una ottima collocazione editoriale; il ruolo della candidata è in linea con il percorso scientifico che la caratterizza	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	3
15. Gandolfi e Facchi (2001): lavoro originale e condotto con rigore metodologico; il ruolo della candidata è enucleabile e coerente con il percorso scientifico	articolo su riviste internazionali con Impact Factor	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della valutazione comparativa in oggetto sono collocate editorialmente nelle riviste di maggior prestigio per il SSD Agr/08; la produzione scientifica della candidata è stata intensa e continua nel tempo		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		57
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo: la candidata è membro del Consiglio di Dipartimento DiSAA, del Collegio Didattico di diversi Corsi di Laurea	2
Componente scuola di dottorato: la candidata è membro del direttivo della scuola di Dottorato UNIMI in "Agricoltura, Ambiente e Bioenergia (AAB)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	87.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

C. Gandolfi



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/08 IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3223)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016, del 17/6/2016 composta da:

Prof. Claudio Gandolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Mario Aristide Lenzi, Ordinario presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali, settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Simona Consoli, Associato presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali dell'Università degli Studi di Catania

si è riunita al completo nei giorni 13 luglio e 22 luglio 2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Claudio Gandolfi e del Segretario nella persona della prof.ssa Simona Consoli e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 22 luglio 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Arianna Facchi

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22 luglio la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **"all'unanimità"** il candidato Arianna Facchi quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Arianna FACCHI ha conseguito, nella tornata 2012, l'abilitazione scientifica nazionale (ASN), a professore di seconda fascia per il macrosettore 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi.

La candidata ha svolto una documentata attività didattica nell'ambito degli insegnamenti del SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La candidata presenta una produzione scientifica documentata da 15 lavori che sono tutti coerenti con le declaratorie del settore concorsuale 07/C1. I lavori sono tutti pubblicati su riviste internazionali indicizzate (Scopus e/o Web of Science). Nell'ambito delle attività di ricerca svolte, la rilevanza scientifica e la collocazione editoriale dei lavori presentati sono buone con alcuni lavori collocati nel quartile superiore della classificazione JCR. La produzione scientifica della candidata ha una buona continuità temporale. Il contributo della candidata nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile sia per la posizione del suo nome sulla lista degli autori sia in base alla congruenza dei lavori con il percorso scientifico complessivo della candidata.

La candidata è altresì coinvolta, con il ruolo di componente, in numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, e ha avuto la responsabilità scientifica di 5 progetti di ricerca finanziati da enti nazionali e europei.

La candidata ha svolto una documentata attività seminariale e ha partecipato, nella qualità di relatore, a numerosi convegni nazionali e internazionali sulle principali tematiche di ricerca che interessano la sua produzione.

Il profilo della candidata, con riferimento all'attività didattica, di ricerca scientifica e di partecipazione agli organi istituzionale dell'Ateneo di afferenza, la rendono pienamente idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD Agr/08 Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico Forestali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in



formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:00 del giorno 22 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Gandolfi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Gandolfi', written in a cursive style.

Prof. Mario Aristide Lenzi

Prof.ssa Simona Consoli