

#12

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02B2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3220)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Luciano Pietronero, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza.

Prof. Franca Manghi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Stefano Zapperi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 5/7/2016 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Luciano Pietronero e del Segretario nella persona del prof. Stefano Zapperi

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Simone Cialdi
Nicola Piovella
Guido Tiana

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore

A

associato per il settore concorsuale 02B2 e il settore scientifico disciplinare FIS03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

At

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni (escluse le autocitazioni);
- b) numero medio di citazioni (escluse le autocitazioni) per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

ST

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico nei master, nelle scuole di dottorato italiane e straniere (fino a 15 punti)
2. attività di supervisione post-dottorale, relatore di tesi di laurea e dottorato in Italia e all'estero (fino a 10 punti)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Punteggi massimi attribuibili a ogni pubblicazione:

- 1) monografia (fino a 4 punti)
- 2) saggio inserito in opere collettanee (fino a 3 punti)
- 3) articolo su libro (fino a 3 punti)
- 4) articolo su riviste internazionali (fino a 4 punti)
- 5) proceeding pubblicato (fino a 2 punti)

Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica (fino a 5 punti).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca Europei/Internazionali (fino a 8 punti).
- 2) coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca nazionali (fino a 5 punti).
- 3) altre forme di reperimento finanziamenti (fino a 3 punti)
- 4) organizzazione di convegni internazionali (fino a 5 punti)
- 5) trasferimento tecnologico/spin off (fino a 3 punti)
- 6) partecipazione e direzioni di attività editoriale (fino a 5 punti)
- 7) premi nazionali/internazionali (fino a 5 punti)
- 8) altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale o internazionale (fino a 3 punti)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (fino a 5 punti).

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 18 7 2016 alle ore 17.

La seduta è tolta alle ore 16.00

At

Letto, approvato e sottoscritto.

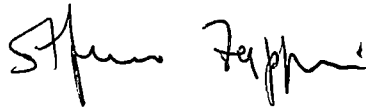
Milano, 5 7 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Pietronero

Prof. Franca Manghi

Prof. Stefano Zapperi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Zapperi', written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02B2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3220)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Luciano Pietronero, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza.

Prof. Franca Manghi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Stefano Zapperi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 18 7 2016 alle ore 17, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Guido Tiana quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

I tre candidati presentano una consistente attività didattica e un'ottima produzione scientifica. Il candidato Guido Tiana prevale sugli altri candidati in ragione della sua attività di ricerca, in particolare nell'attrazione di finanziamenti competitivi, nel trasferimento tecnologico e nell'organizzazione di congressi.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18 07 2016 alle ore 19 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18.55

Letto, approvato e sottoscritto.



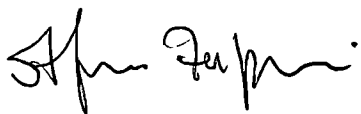
Milano, 18 7 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Pietronero

Prof. Franca Manghi

Prof. Stefano Zapperi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Zapperi', written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02B2 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ
 DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
 240/2010 (codice n. 3220)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome SIMONE CIALDI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico nei master, nelle scuole di dottorato italiane e straniere	10
attività di supervisione post-dottorale, relatore di tesi di laurea e dottorato in Italia e all'estero	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca Europei/Internazionali	0
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca nazionali	0
altre forme di reperimento finanziamenti	0
organizzazione di convegni internazionali	0
trasferimento tecnologico/spin off	0
partecipazione e direzioni di attività editoriale	0
premi nazionali/internazionali	0
altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale o internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Articolo	2
2.	Articolo	2
3.	Articolo	2
4.	Articolo	2
5.	Articolo	2
6.	Articolo2	2
7	Articolo	2
8	Articolo	1
9	Articolo	2

AE

10	Articolo	1.5
11	Articolo	1.5
12	Articolo	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		24

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	41 PUNTI
-------------------------	-----------------

A

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02B2 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ
 DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
 240/2010 (codice n. 3220)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome SIMONE CIALDI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico nei master, nelle scuole di dottorato italiane e straniere	10
attività di supervisione post-dottorale, relatore di tesi di laurea e dottorato in Italia e all'estero	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca Europei/Internazionali	0
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca nazionali	0
altre forme di reperimento finanziamenti	0
organizzazione di convegni internazionali	0
trasferimento tecnologico/spin off	0
partecipazione e direzioni di attività editoriale	0
premi nazionali/internazionali	0
altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale o internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Articolo	2
2.	Articolo	2
3.	Articolo	2
4.	Articolo	2
5.	Articolo	2
6.	Articolo2	2
7	Articolo	2
8	Articolo	1
9	Articolo	2

AZ

10	Articolo	1.5
11	Articolo	1.5
12	Articolo	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		24

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	41 PUNTI
-------------------------	-----------------

A

Nome e Cognome NICOLA PIOVELLA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico nei master, nelle scuole di dottorato italiane e straniere	15
attività di supervisione post-dottorale, relatore di tesi di laurea e dottorato in Italia e all'estero	10
\PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca Europei/Internazionali	1
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca nazionali	0.5
altre forme di reperimento finanziamenti	0.5
organizzazione di convegni internazionali
trasferimento tecnologico/spin off
partecipazione e direzioni di attività editoriale
premi nazionali/internazionali
altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale o internazionale
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Articolo	2
2.	Articolo	2
3.	Articolo	2
4.	Articolo	3
5.	Articolo	2
6.	Articolo	3
7	Articolo	2
8	Articolo	3
9	Articolo	2
10	Articolo	3
11	Articolo	3
12	Articolo	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		34

SA

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	62 PUNTI
-------------------------	-----------------

St

Nome e Cognome **GUIDO TIANA**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico nei master, nelle scuole di dottorato italiane e straniere	15
attività di supervisione post-dottorale, relatore di tesi di laurea e dottorato in Italia e all'estero	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca Europei/Internazionali	1
coordinamento, responsabilità di unità di progetti di ricerca nazionali	1.5
altre forme di reperimento finanziamenti	1
organizzazione di convegni internazionali	3
trasferimento tecnologico/spin off	2
partecipazione e direzioni di attività editoriale	0
premi nazionali/internazionali	0
altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale o internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Articolo	4
2.	Articolo	2
3.	Articolo	3.5
4.	Articolo	2.5
5.	Articolo	2
6.	Articolo	2
7	Articolo	1.5
8	Articolo	3.5
9	Articolo	2
10	Articolo	3
11	Articolo	3
12	Articolo	3.5
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36.5

A

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0.5

PUNTEGGIO TOTALE	70.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Stefano Fabbri
18 7 2016

St



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02B2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3220)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Luciano Pietronero, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza.

Prof. Franca Manghi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Stefano Zapperi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02B2, SSD FIS/03 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 5/7/2016 e 18/7/2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Luciano Pietronero e del Segretario nella persona del prof. Stefano Zapperi e ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 17/08/2016

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

Simone Cialdi

Nicola Piovella

Guido Tiana

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18/7/2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

SA

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Guido Tiana quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

I tre candidati presentano una consistente attività didattica e un'ottima produzione scientifica. Il candidato Guido Tiana prevale sugli altri candidati in ragione della sua attività di ricerca, in particolare nell'attrazione di finanziamenti competitivi, nel trasferimento tecnologico e nell'organizzazione di congressi.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 19:30 del giorno 18/7/2016 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18/7/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Pietronero

Prof. Franca Manghi

Prof. Stefano Zapperi

