

11/12

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3219)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/6/2016 composta da

Prof. Maria Giuseppina DE LUCA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Salerno

Prof. Elio FRANZINI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4 SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea PINOTTI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 4 luglio 2016 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Elio Franzini e del Segretario nella persona del prof. Andrea Pinotti

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere il seguente:

Chiara CAPPELLETTO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11/C4 e il settore scientifico disciplinare M-FIL/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-FIL/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi al triennio accademico 2010-2013, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca, i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli/Saggi su riviste (con ISSN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

ATTIVITA' DIDATTICA

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

a) Pubblicazioni

- sino ad un massimo di punti 6 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo/saggio su libro collettaneo
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4,5 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

b) Attività di ricerca

- 1) Responsabile scientifico, coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale anche presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 7
- 2) Responsabile scientifico, Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4
- 3) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 4) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 1

ATTIVITA' GESTIONALE:

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1

- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, esaminati i punteggi attribuiti, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 luglio 2016 ore 11, per via telematica
La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Elio Franzini, Presidente



Prof. Maria Giuseppina De Luca, Componente

Prof. Andrea Pinotti, Segretario

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3219)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/6/2016 composta da

Prof. Maria Giuseppina DE LUCA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Salerno, Componente;

Prof. Elio FRANZINI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4 SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Milano, Presidente;

Prof. Andrea PINOTTI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Milano, Segretario,

si riunisce al completo il giorno 18 luglio 2016 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** la candidata CHIARA CAPPELLETTO come pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Chiara Cappelletto dimostra solide basi scientifiche, autonomia e rigore metodologico nella ricerca, all'interno di un ottimo profilo generale, dove sono anche presenti varie esperienze internazionali. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono ottime e del tutto congruenti con il profilo da ricoprire, al pari delle attività didattiche. Il giudizio complessivo è di conseguenza del tutto positivo.


La Commissione si riconvoca seduta stante, ovvero il giorno 18 luglio 2016, ore 12 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Elio Franzini, Presidente 

Prof. Maria Giuseppina De Luca, Componente

Prof. Andrea Pinotti, Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3219)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: CHIARA CAPPELLETTO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12	12
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese	3
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1	1
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23


ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
b) Attività di ricerca Responsabile scientifico, coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale anche presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 7	7
Responsabile scientifico, Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4	4
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5	1,5
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	0

Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) sono valutate esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia	Punti
1. Neuroestetica. L'arte del cervello	Monografia	6
2. Il rito delle pulci. Wittgenstein Morfologo	Monografia	6
3. Figure della rappresentazione	Monografia	6
4. The Performing Image	Articolo internazionale	3
5. L'icône et le corps du fantasme	Articolo internazionale	3
6. Bill Viola ou l'image sans représentation	Articolo internazionale	3
7. La natura finzionale dell'immagine	Articolo nazionale	2
8. Teatro e neuroscienze	Articolo/saggio su libro collettaneo	2
9. The Puppet's Paradox	Articolo internazionale	3
10. L'attore: una figura chiasmatica	Articolo/saggio su libro collettaneo"	2
11. Estetica della fruizione teatrale	Articolo/saggio su libro collettaneo	2
12. La fruizione teatrale	Articolo/saggio su libro collettaneo	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (max 10 punti)		10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Non risultano attività gestionali valutabili
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0
PUNTEGGIO TOTALE	87,5 PUNTI

LA COMMISSIONE:

Prof. Elio Franzini, Presidente 

Prof. Maria Giuseppina De Luca, Componente

Prof. Andrea Pinotti, Segretario

Milano, 18 luglio 2016



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3219)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/6/2016 composta da

Prof. Maria Giuseppina DE LUCA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Salerno, Componente;

Prof. Elio FRANZINI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4 SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Milano, Presidente;

Prof. Andrea PINOTTI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Milano, Segretario,

si è riunita al completo nei giorni 4 luglio 2016, ore 11; 18 luglio 2016, ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Elio Franzini e del Segretario nella persona del prof. Andrea Pinotti e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 18 luglio 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata alla procedura Chiara CAPPELLETTO.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18 luglio 2016, ore 11, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** la candidata CHIARA CAPPELLETTO come pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Chiara Cappelletto dimostra solide basi scientifiche, autonomia e rigore metodologico nella ricerca, all'interno di un ottimo profilo generale, dove sono anche presenti varie esperienze internazionali. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono ottime e del tutto congruenti con il profilo da ricoprire, al pari delle attività didattiche. Il giudizio complessivo è di conseguenza del tutto positivo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.15 del giorno 18 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Elio Franzini, Presidente



Prof. Maria Giuseppina De Luca, Componente

Prof. Andrea Pinotti, Segretario