

11/2

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D3 - Impianti e Processi
Industriali Chimici SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - Impianti
Chimici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3215)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Patrizia Perego, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria civile, chimica e ambientale (DICCA), settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Franco Cecchi, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie, settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Ilenia Rossetti, Associato presso il Dipartimento di Chimica, settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 11/07/2016 alle ore 9, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Patrizia Perego e del Segretario nella persona della prof. Ilenia Rossetti.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

PIROLA Carlo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

[Handwritten signature]

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici e il settore scientifico disciplinare ING-IND/25 - Impianti Chimici che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di



ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 48 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12.
- 2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) sino ad un massimo di punti 2 per monografie
- 2) sino ad un massimo di punti 2 per articoli su libro
- 3) sino ad un massimo di punti 35 per articoli su riviste internazionali
- 4) sino ad un massimo di punti 2 per articoli su riviste nazionali
- 5) sino ad un massimo di punti 1,5 per proceeding pubblicati
- 6) sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica
- 7) sino ad un massimo di punti 5 per la collocazione editoriale e l'impatto complessivo della produzione scientifica, determinati tramite parametri quantitativi (impact factor, numero di citazioni ed h-index)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali e responsabilità di contratti di ricerca commissionata fino ad un massimo di punti 5
- 2) Attività di referee per progetti scientifici nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 2,5
- 3) Brevetti/trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 4) Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegni nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Membro di editorial board di riviste nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di referee per riviste scientifiche fino ad un massimo di punti 1



- 7) Collaborazioni nazionali ed internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 8) Premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Componente di commissioni esterne all'ateneo (ad es. enti pubblici o privati, società o organizzazioni scientifiche/culturali) fino ad un massimo di punti 2
- 2) Componente di commissioni ed organi istituzionali di Ateneo o di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/07/2016 ora 18, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

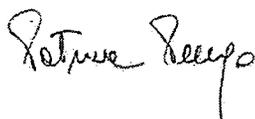
La seduta è tolta alle ore 10

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11/07/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia Perego



Prof. Franco Cecchi



Prof. Ilenia Rossetti



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D3 - Impianti e Processi
Industriali Chimici SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - Impianti
Chimici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3215)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

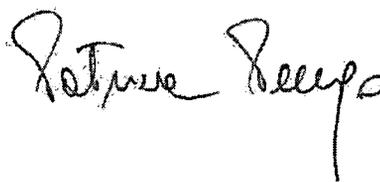
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Perego, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Genova, nata a Milano il 12/06/1958, componente della Commissione per la procedura in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, non sussistono situazioni di incompatibilità, con i candidati della presente procedura e con gli altri membri della Commissione.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede



Milano, 11/07/2016



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Cecchi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Verona, nato ad Acquapendente (VT) il 27/02/1949, componente della Commissione per la procedura in epigrafe, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, non sussistono situazioni di incompatibilità, con i candidati della presente procedura e con gli altri membri della Commissione.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Milano, 11/07/2016



DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Ilenia Rossetti, professore associato presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Milano il 27/06/1974, componente della Commissione per la procedura in epigrafe, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, non sussistono situazioni di incompatibilità, con i candidati della presente procedura e con gli altri membri della Commissione.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Milano, 11/07/2016



Firma



REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

..... OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

Ry

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/D3 - Impianti e Processi
Industriali Chimici SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - Impianti
Chimici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3215)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Patrizia Perego, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria civile, chimica e ambientale (DICCA), settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Franco Cecchi, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie, settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Ilenia Rossetti, Associato presso il Dipartimento di Chimica, settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 25/07/2016 alle ore 18, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Carlo Pirola qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha raggiunto una maturità scientifica ed un'esperienza didattica adeguate alle funzioni richieste dal Dipartimento che ha bandito la procedura.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25/07/2016 alle ore 1850, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 1845.

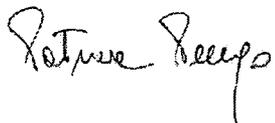


Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25/07/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia Perego



Prof. Franco Cecchi



Prof. Ilenia Rossetti



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D3 - Impianti e Processi
 Industriali Chimici SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - Impianti
 Chimici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
 MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3215)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Candidato: Carlo Pirola

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 48 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12.	12
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3	3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6	6
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali e responsabilità di contratti di ricerca commissionata fino ad un massimo di punti 5	2.5
Attività di referee per progetti scientifici nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 2.5	1
Brevetti/trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2	2
Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegni nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 2	0.5
Membro di editorial board di riviste nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 2	0
Attività di referee per riviste scientifiche fino ad un massimo di punti 1	1
Collaborazioni nazionali ed internazionali fino ad un massimo di punti 1	1
Premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

Ry

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia*	Punti
1) C. Pirola, C. L. Bianchi, D. C. Boffito, G. Carvoli, V. Ragaini "Vegetable oils de-acidification by Amberlyst: study of catalyst lifetime and a suitable reactor configuration", <i>Industrial Engineering Chemistry Research</i> 49, 10 (2010) 4601-4606.	articolo su rivista internazionale	2.3
2) D. C. Boffito, V. Crocella, C. Pirola, B. Neppolian, G. Cerrato, M. Ashokkumar, C. L. Bianchi "Ultrasonic enhancement of the acidity, surface area and free fatty acids esterification catalytic activity of sulphated ZrO ₂ -TiO ₂ systems", <i>Journal of Catalysis</i> , 297 (2013) 17-26.	articolo su rivista internazionale	1.7
3) C. Pirola, C. L. Bianchi, S. Gatto, S. Ardizzone, G. Cappelletti "Pressurized photo-reactor for the degradation of the scarcely biodegradable DPC cationic surfactant in water", <i>Chemical Engineering Journal</i> 225 (2013) 416-422.	articolo su rivista internazionale	2.3
4) D. C. Boffito, C. Pirola, F. Galli, A. Di Michele, C. L. Bianchi "Free Fatty Acids esterification of waster cooking oil and its mixtures with Rapeseed oil and diesel", <i>Fuel</i> 108 (2013) 612-619.	articolo su rivista internazionale	1.7
5) D. C. Boffito, F. Galli, C. Pirola, C. L. Bianchi, G. S. Patience "Ultrasonic free fatty esterification in tobacco and canola oil", <i>Ultrasonics Sonochemistry</i> 21 (2014) 1969-1975.	articolo su rivista internazionale	1.7
6) F. Manenti, C. Pirola "Process Intensification Using Energy-free Highly-enriched Air. Application to Seawater Desalination Plants", <i>Chemical Engineering and Processing: Process Intensification</i> 79 (2014) 40-47.	articolo su rivista internazionale	2.3
7) C. Pirola, M. Scavini, F. Galli, S. Vitali, A. Comazzi, F. Manenti, P. Ghigna "Fischer-Tropsch synthesis: EXAFS study of Ru and Pt bimetallic Co based catalysts", <i>Fuel</i> 132 (2014) 62-70.	articolo su rivista internazionale	2
8) C. Pirola, F. Galli, A. Comazzi, F. Manenti, C. L. Bianchi "Preservation of carotenes in the deacidification of crude palm oil", <i>RCS Advances</i> 4, 87 (2014) 46922-46925.	articolo su rivista internazionale	2
9) C. Pirola, F. Galli, C. L. Bianchi, D. C. Boffito, A. Comazzi, F. Manenti "Vegetable oils de-acidification by methanol heterogeneously catalyzed esterification in (monophasic liquid)/solid batch and continuous reactors", <i>Energy & Fuels</i> 28 (2014) 5236-5240.	articolo su rivista internazionale	2
10) C. Pirola., F. Galli, F. Manenti, M. Corbetta, C. L. Bianchi "Simulation and related experimental validation of the acetic acid / water distillation using p-xylene as entrainer" <i>Industrial Engineering Chemistry Research</i> 53 (2014) 18063-18070.	articolo su rivista internazionale	2.3
11) C. Pirola, F. Galli, M. Corbetta, F. Manenti "Robust kinetic modeling of the free fatty acid esterification using methanol and Amberlyst 46 resin as catalyst", <i>Clean Technologies and Environmental Policy</i> 17, 5 (2015), 1139-1147.	articolo su rivista internazionale	2.3
12) C. L. Bianchi, C. Pirola, F. Galli, G. Cerrato, S. Morandi, V. Capucci "Pigmentary TiO ₂ : a challenge for its use as photocatalyst in NO _x air purification", <i>Chemical Engineering Journal</i> 261 (2015) 76-82.	articolo su rivista internazionale	2
13) V. Oldani, C. L. Bianchi, S. Biella, C. Pirola, G. Cattaneo "Perfluoropolyethers coatings design for fouling reduction on	articolo su rivista	2

Ry

heat transfer stainless steel surfaces" Heat Transfer Engineering, 37, 2 (2016) 210-219.	internazionale	
14) A. Comazzi, C. Pirola, M. Longhi, F. Galli, C. L. Bianchi, F. Manenti "High loaded Fe supported catalyst for the thermochemical BTL-FT process: experimental results and modeling", The Canadian Journal of Chemical Engineering 94, 4 (2016) 696-702.	articolo su rivista internazionale	2
15) C. L. Bianchi, C. Pirola, F. Galli, S. Vitali, A. Minguzzi, M. Stucchi, F. Manenti, V. Capucci "NOx degradation in a continuous large-scale reactor using full-size industrial photocatalytic tiles", Catalysis Science & Technology 6 (2016) 2261-2267.	articolo su rivista internazionale	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (max 5 punti)		4
collocazione editoriale e l'impatto complessivo della produzione scientifica, determinati tramite parametri quantitativi (impact factor, numero di citazioni ed h-index) (max 5 punti)		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39.6

N.B.: ciascun articolo valutato ha riportato un punteggio fino ad un punto per l'originalità ed innovatività, fino a 0.7 punti per la congruenza con lo specifico SSD e fino a 0.6 punti per il contributo personale del candidato.

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di commissioni esterne all'ateneo (ad es. enti pubblici o privati, società o organizzazioni scientifiche/culturali) fino ad un massimo di punti 2	0
Componente di commissioni ed organi istituzionali di Ateneo o di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	74.6 PUNTI
-------------------------	-------------------

Ry



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D3 - Impianti e Processi
Industriali Chimici SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - Impianti
Chimici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3215)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Patrizia Perego, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria civile, chimica e ambientale (DICCA), settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Franco Cecchi, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie, settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Ilenia Rossetti, Associato presso il Dipartimento di Chimica, settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, SSD ING-IND/25 - Impianti Chimici dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 11/07/2016 e 25/07/2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof. Patrizia Perego e del Segretario nella persona della prof. Ilenia Rossetti e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 16/09/2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

Carlo Pirola

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 25/07/2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Carlo Pirola qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha raggiunto una maturità scientifica ed un'esperienza didattica adeguate alle funzioni richieste dal Dipartimento che ha bandito la procedura.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

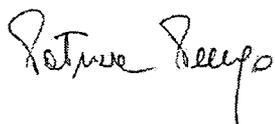
La Commissione termina i lavori alle ore 19 del giorno 25/07/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25/07/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia Perego



Prof. Franco Cecchi



Prof. Ilenia Rossetti

