

#/2

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO  
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3210)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino.

Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. MARIO JORI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche Cesare Beccaria dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Sede di Piacenza.

Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 4/7/2016 alle ore 8:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento, considerando la sospensione di Agosto, è fissato per il giorno 17 ottobre 2016.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario Jori e del Segretario nella persona della prof. Alessandra Facchi

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Messina Giovanni
- 2) Quiroz Vitale Marco Alberto
- 3) Riva Nicola

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 .

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto e il settore scientifico disciplinare IUS/20 - Filosofia del Diritto che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La procedura di selezione non riguarda posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito. Poiché il numero dei candidati (tre) è pari al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/20 di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

SB  
Celle

MM

GA

MM

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata da ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Poiché nel settore di riferimento non si usano indicatori, la Commissione non ne farà uso.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISBN o ISSN)
- curatele (con ISBN o ISSN)
- *proceedings* pubblicati (con ISBN)
- edizioni critiche/commentate (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea e nelle scuole di specializzazione, sino a un massimo di punti 5
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), sino a un massimo di punti 5;
- 3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, sino a un massimo di punti 3;
- 4) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, sino a un massimo di punti 5;
- 5) attività di tutorato di dottorandi di ricerca, sino a un massimo di punti 5;
- 6) laboratori e seminari didattici, fino a un massimo di punti 3;

CS

Chelli

MM

AF

MM

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione (fino al numero massimo di 14 pubblicazioni previsto dal bando) verrà attribuito un punteggio che tenga conto dei criteri seguenti:

- sino a un massimo di punti 7 per le monografie (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 4 per gli articoli su libro (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 5 per gli articoli su riviste (con ISBN o ISSN)
- sino a un massimo di punti 4 per le edizioni critiche/commentate (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 3 per le curatele (con ISBN o ISSN)
- sino a un massimo di punti 2 per i proceedings pubblicati (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 5 per consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- coordinamento di e partecipazione a progetti di ricerca Europei e Internazionali, sino a un massimo di punti 3;
- coordinamento di e partecipazione a progetti FIRB, sino a un massimo di punti 2;
- coordinamento di e partecipazione a progetti PRIN, sino a un massimo di punti 2;
- coordinamento di e partecipazione a altri progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- editor in chief di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- membro di comitati scientifici, editoriali o di redazione di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- organizzazione in qualità di responsabile scientifico di convegni internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sino a un massimo di punti 3;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di rilievo internazionale, sino a un massimo di punti 4;
- altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino a un massimo di punti 2.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

La Commissione, tenendo conto del volume e della continuità delle attività svolte, valuterà l'assunzione di incarichi quali:

- Prorettore o delegato del Rettore, sino a un massimo di punti 1;
- Componente degli organi di governo, sino a un massimo di punti 1;
- Direttore di Dipartimento, sino a un massimo di punti 1;
- Preside di Facoltà o Responsabile di Scuola, sino a un massimo di punti 1;
- Componente del Nucleo di valutazione, sino a un massimo di punti 1;
- Coordinatore di Dottorato di ricerca, sino a un massimo di punti 1;

SB

Chelli

AMW

mm

- Presidente/Coordinatore di Corso di studio, sino a un massimo di punti 1.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista);
- 4) la pertinenza delle risposte alle domande della Commissione.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/la candidato/a maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

14 luglio, ore 10:00, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (valutazione titoli e pubblicazioni)

14 luglio, ore 12:30, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (assegnazione argomenti per la lezione)

15 luglio, ore 15:00, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (svolgimento prova orale)

16 luglio, ore 9:30, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (riunione conclusiva)

La seduta è tolta alle ore 12.  
Letto, approvato e sottoscritto.  
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Jori

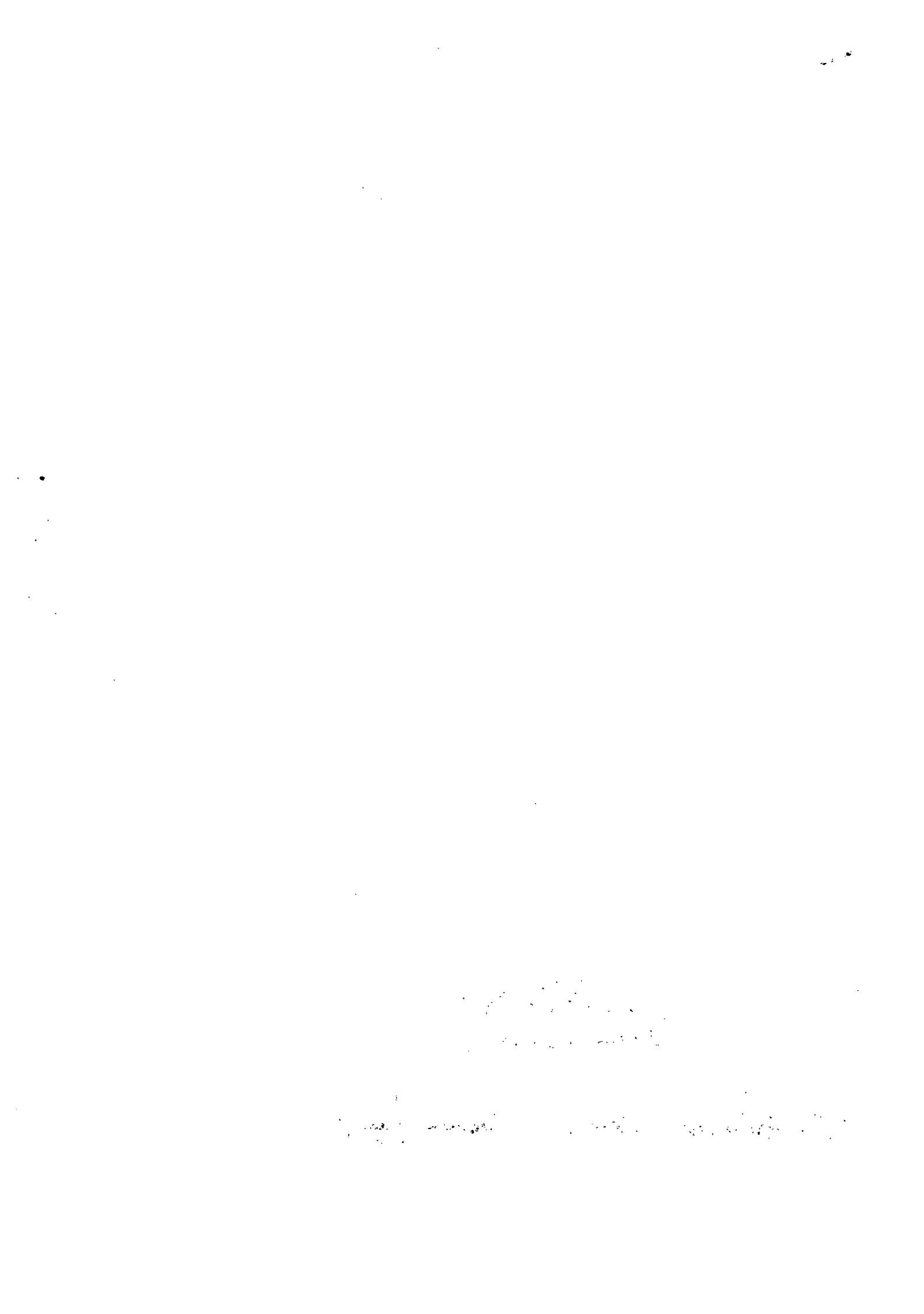
Prof. Alessandra Facchi

Prof. Luca Baccelli

Prof. Mariachiara Tallacchini

Prof. Gianfrancesco Zanetti

Handwritten notes and signatures on the right margin, including "VB" and "un".



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO  
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3210)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.  
Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.  
Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 14 luglio alle ore 10:00, nell'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Via Festa del Perdono 7, Milano per la valutazione titoli e pubblicazioni.

La Commissione prende atto che il giorno 11 luglio l'Ufficio Valutazioni Comparative ha comunicato il ritiro dalla procedura in oggetto del candidato Marco Alberto Quiroz Vitale.  
La Commissione prende atto che i candidati rimasti sono:

Giovanni Messina  
Nicola Riva

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Poiché il numero dei candidati (2) è inferiore al numero triplo dei posti banditi, conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 11.50 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 14 luglio alle ore 12.30 nello stesso luogo per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 11.50.



Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

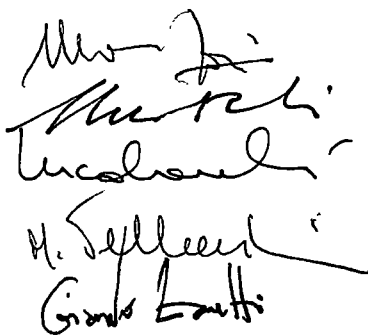
Prof. Mario Jori

Prof. Alessandra Facchi

Prof. Luca Baccelli

Prof. Mariachiara Tallacchini

Prof. Gianfrancesco Zanetti



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically and corresponding to the names listed on the left. The signatures are: 1. Mario Jori, 2. Alessandra Facchi, 3. Luca Baccelli, 4. Mariachiara Tallacchini, and 5. Gianfrancesco Zanetti.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 FILOSOFIA DEL DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3210)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**NICOLA RIVA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica frontale nei corsi di laurea e nelle scuole di specializzazione, sino a un massimo di punti 5	4
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), sino a un massimo di punti 5	3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, sino a un massimo di punti 3.	-
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, sino a un massimo di punti 5	4,5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, sino a un massimo di punti 5	-
Laboratori e seminari didattici, sino a un massimo di punti 3	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14,5</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinamento di e partecipazione a progetti di ricerca Europei e Internazionali, sino a un massimo di punti 3	-
Coordinamento di e partecipazione a progetti FIRB, sino a un massimo di punti 2	-
Coordinamento di e partecipazione a progetti PRIN, sino a un massimo di punti 2	2
Coordinamento di e partecipazione a altri progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali, sino a un massimo di punti 2	0,5
Editor in chief di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2.	-
Membro di comitati scientifici, editoriali o di redazione di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2	2
Organizzazione in qualità di responsabile scientifico di convegni internazionali, sino a un massimo di punti 2.	-
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sino a un massimo di punti 3	1
Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di rilievo internazionale, sino a un massimo di punti 4	3
Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale, sino a un massimo di punti 2	-
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. N. Riva, <i>Egalitarismi. Concezioni della giustizia contemporanee</i> , Giappichelli, Torino, 2016.	Monografia	7

*M. Riva*







2. G. Messina, <i>Neocostituzionalismo e democrazia</i> , in <i>Anuario da Faculdade de dereito da Universidade da Coruña</i> , vol. 11, 2007, pp. 527-559.	Articolo su rivista	1
3. G. Messina, <i>La strategia della governance nel dibattito sulla democrazia in Europa</i> , in P. Barcellona e R. Cavallo (a cura di), <i>L'Europa allo specchio</i> , vol. II, <i>Questioni sociali e forme di governo</i> , Bonanno, Acireale-Roma, 2008.	Articolo su libro	2
4. G. Messina, <i>La estrategia de la gobernanza en el debate sobre la democracia en Europa</i> , in "Mientras tanto", voll. 108-109, 2008, Icaria editorial, Barcelona.	Articolo su rivista	1
5. G. Messina, <i>Nuovi percorsi istituzionali nella costruzione dell'Europa</i> , in P. Barcellona (a cura di), <i>La società europea. Identità, simboli, politiche</i> , Giappichelli, Torino, 2009.	Articolo su libro	2
6. G. Messina, <i>Razionalità giuridica e nuove configurazioni della sovranità politica</i> , in AA.VV., <i>Le forme della razionalità: tra realismo e normatività</i> , Mimesis, Milano, 2009.	Articolo su libro	2
7. G. Messina, <i>Le prospettive dell'integrazione europea tra retorica politica ed effettività istituzionale</i> , in A. Di Stefano (a cura di), <i>In pelago vasto. Idee per un dialogo interculturale nell'area del Mediterraneo</i> , Ed.It., Catania, 2009.	Articolo su libro	1
8. G. Messina, <i>Il neocostituzionalismo</i> , in "Democrazia e Diritto", nn. 1-2, 2011.	Articolo su rivista	3
9. G. Messina, <i>Diritto liquido? La governance come nuovo paradigma della politica e del diritto</i> , Franco Angeli, Milano, 2012.	Monografia	5
10. G. Messina, <i>La crisi finanziaria come epifania dello Stato post-moderno</i> , in "Democrazia e diritto", nn. 3-4, 2012.	Articolo su rivista	1
11. G. Messina, <i>Stato economico d'eccezione e teoria della governance: ovvero la fine della politica</i> , in "Revista Brasileira de Estudos Políticos", n. 107, 2013.	Articolo su rivista	2
12. G. Messina, <i>De la gobernabilidad a la gobernanza: la vias de vaciamiento de la democracia</i> , in J.A. Estévez Araújo e G. Messina (coord.), <i>La democracia en la bancarrota</i> , Editorial Trotta, Madrid, 2015.	Articolo su libro	2
13. G. Messina, conclusioni a J.A. Estévez Araújo e G. Messina (coord.), <i>La democracia en la bancarrota</i> , Editorial Trotta, Madrid, 2015.	Articolo su libro	1
14. G. Messina, <i>Dentro la Modernità. Diritto liquido, potere solido</i> , in "Sociologia del diritto", 3, 2015.	Articolo su rivista	2
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica		4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>34</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Prorettore o delegato del Rettore	-
Componente degli organi di governo	-
Direttore di Dipartimento	-
Preside di Facoltà o Responsabile di Scuola	-
Componente del Nucleo di valutazione	-
Coordinatore di Dottorato di ricerca	-

C. Di Stefano  
 M. Di Stefano  
 M. Di Stefano  
 M. Di Stefano

Presidente/Coordinatore di Corso di studio	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	-

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>44 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*Handwritten signatures and initials:*  
A. La. Long  
M. J.  
H. J.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO  
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3210)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.  
Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.  
Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 14 luglio alle ore 12.30 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7 Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti due gruppi di tre temi:

**Gruppo A**

- 1) Il neocostituzionalismo
- 2) Diritto e globalizzazione
- 3) L'universalismo dei diritti

**Gruppo B**

- 1) La nozione di uguaglianza
- 2) Bioetica e diritto
- 3) Giustizia e merito

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.



12

Risulta presente il candidato Nicola Riva sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Nicola Riva

Risulta assente il candidato Giovanni Messina.

Il candidato presente viene chiamato alle 12.30.

Alle ore 12.30 entra il Dott. Nicola Riva e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n°1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: La gestazione per altri, tra criminalizzazione e liberalizzazione.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.45 del giorno 15 luglio presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

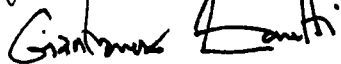
Prof. Mario Jori

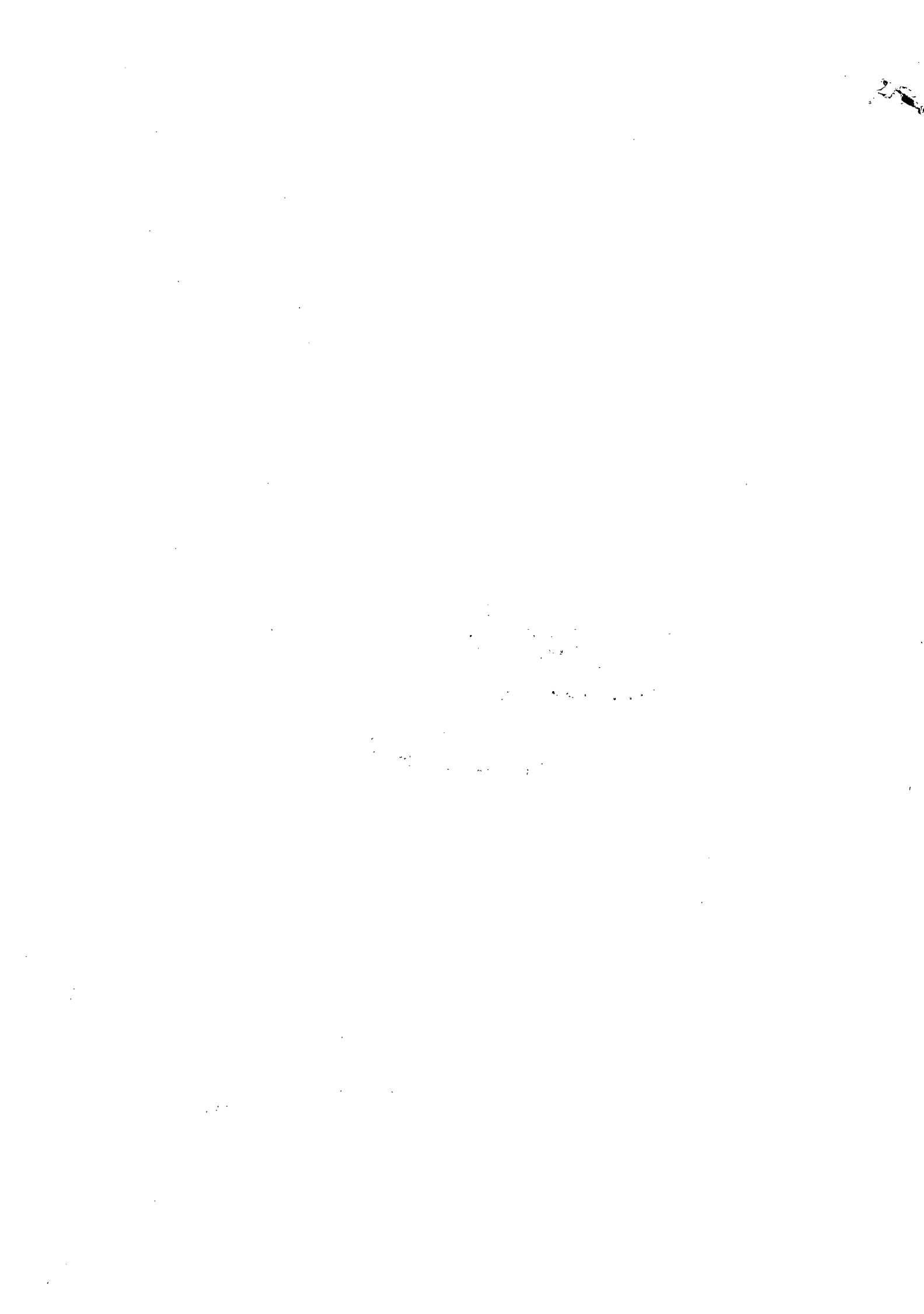
Prof. Alessandra Facchi

Prof. Luca Baccelli

Prof. Mariachiara Tallacchini

Prof. Gianfrancesco Zanetti





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO  
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3210)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.  
Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.  
Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 15 luglio 2016 alle ore 12.45 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Nicola Riva

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 12.45 viene chiamato il candidato Nicola Riva il quale sostiene la lezione sul tema: La nozione di uguaglianza.  
Successivamente alle ore 13.30 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: La gestazione per altri, tra criminalizzazione e liberalizzazione.  
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali del candidato, la Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Riva, Nicola	<b>73</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>93</b>

La Commissione pertanto individua, con deliberazione assunta all'unanimità, Nicola Riva quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche

richieste, con la seguente motivazione: le pubblicazioni del dott. Riva costituiscono contributi rilevanti e originali alla filosofia del diritto e all'etica pubblica, per ricchezza bibliografica e rigore metodologico. Si segnalano in particolare le opere sulla nozione di uguaglianza che rappresentano un contributo importante al dibattito contemporaneo sull'argomento. In altri numerosi saggi il candidato mostra di saper affrontare in modo originale le tematiche bioetiche. L'acquisita maturità nella ricerca è dimostrata anche dalla partecipazione come relatore a numerosi Convegni anche internazionali; le capacità didattiche ed espositive già dimostrate dai corsi universitari tenuti dal candidato, sono state confermate dalle prove orali.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 16.00 del giorno 15 luglio 2016 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 luglio 2016 .

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Jori



Prof. Alessandra Facchi



Prof. Luca Baccelli



Prof. Mariachiara Tallacchini



Prof. Gianfrancesco Zanetti



1. The first part of the document  
 discusses the importance of  
 maintaining accurate records  
 for the purpose of  
 ensuring the integrity of the  
 data.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL  
DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO  
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3210)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.  
Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.  
Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si è riunita al completo nel giorno 4/7/2016 alle ore 8:30 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede; e si è riunita successivamente nei giorni 14 e 15 luglio 2016 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Via Festa del Perdono 7 Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario Jori e del Segretario nella persona della prof.ssa Alessandra Facchi e ha stabilito che il termine ultimo di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 17 ottobre 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Messina Giovanni
- 2) Quiroz Vitale Marco Alberto
- 3) Riva Nicola

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14/7/2016 la Commissione ha preso atto che il giorno 11 luglio l'Ufficio Valutazioni Comparative ha comunicato il ritiro dalla procedura in oggetto del candidato Marco Alberto Quiroz Vitale.

La Commissione prende atto che i candidati rimasti sono: Giovanni Messina, Nicola Riva.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 14/7/2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

È risultato presente il seguente candidato: Nicola Riva

È risultato assente il candidato Giovanni Messina.

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 15 luglio alle ore 12.45 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Riva, Nicola	73	10	10	93

La Commissione pertanto ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità, Nicola Riva quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Le pubblicazioni del dott. Riva costituiscono contributi rilevanti e originali alla filosofia del diritto e all'etica pubblica, per ricchezza bibliografica e rigore metodologico. Si segnalano in particolare le opere sulla nozione di uguaglianza che rappresentano un contributo importante al dibattito contemporaneo sull'argomento. In altri numerosi saggi il candidato mostra di saper affrontare in modo originale le tematiche bioetiche. L'acquisita maturità nella ricerca è dimostrata anche dalla partecipazione come relatore a numerosi convegni anche internazionali; le capacità didattiche ed espositive, già dimostrate dai corsi universitari tenuti dal candidato, sono state confermate dalle prove orali.





La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 15 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

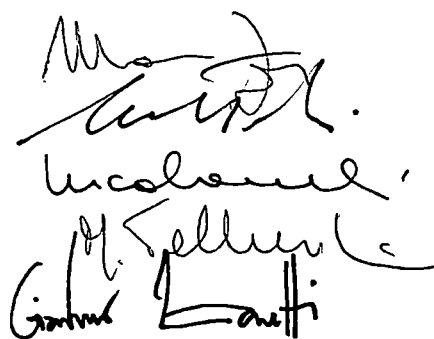
Prof. Mario Jori

Prof. Alessandra Facchi

Prof. Luca Baccelli

Prof. Mariachiara Tallacchini

Prof. Gianfrancesco Zanetti



Handwritten signatures of the commission members, including Mario Jori, Alessandra Facchi, Luca Baccelli, Mariachiara Tallacchini, and Gianfrancesco Zanetti.