

11/2

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3208)

VERBALE N. 1
Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche Cesare Beccaria dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino.

Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Sede di Piacenza.

Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 4/7/2016 alle ore 8:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento, considerando la sospensione di agosto, è fissato per il giorno 17 ottobre 2016.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Mario Jori e del Segretario nella persona della prof. Alessandra Facchi.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Quiroz Vitale Marco Alberto
- 2) Zorzetto Silvia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 .

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del Diritto e il settore scientifico disciplinare IUS/20 – Filosofia del Diritto che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La procedura di selezione non riguarda posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito. Poiché il numero dei candidati (due) è inferiore al numero triplo rispetto al posto bandito, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/20 di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.



Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata da ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/20 - Filosofia del Diritto e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

- 1) La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Poiché nel settore di riferimento non si usano indicatori, la Commissione non ne farà uso.



La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISBN o ISSN)
- curatele (con ISBN o ISSN)
- *proceedings* pubblicati (con ISBN)
- edizioni critiche/commentate (con ISBN o ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea e nelle scuole di specializzazione, sino a un massimo di punti 5;
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), sino a un massimo di punti 5;
- 3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, sino a un massimo di punti 3;
- 4) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, sino a un massimo di punti 5;
- 5) attività di tutorato di dottorandi di ricerca, sino a un massimo di punti 5;
- 6) laboratori e seminari didattici, fino a un massimo di punti 3;

Handwritten notes and signatures on the right margin:
- A large cursive signature at the top right.
- A vertical line of text: "mod. 10/11".
- A large cursive signature below the line.
- A vertical line of text: "MN".

Handwritten signature at the bottom right.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione (fino al numero massimo di 25 pubblicazioni previsto dal bando) verrà attribuito un punteggio che tenga conto dei criteri seguenti:

- sino a un massimo di punti 7 per le monografie (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 4 per gli articoli su libro (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 5 per gli articoli su riviste (con ISBN o ISSN)
- sino a un massimo di punti 4 per le edizioni critiche/commentate (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 2 per le curatele (con ISBN o ISSN)
- sino a un massimo di punti 2 per i proceedings pubblicati (con ISBN)
- sino a un massimo di punti 5 per consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) coordinamento di e partecipazione a progetti di ricerca Europei e Internazionali, sino a un massimo di punti 3;
- 2) coordinamento di e partecipazione a progetti FIRB, sino a un massimo di punti 2;
- 3) coordinamento di e partecipazione a progetti PRIN, sino a un massimo di punti 2;
- 4) coordinamento di e partecipazione a altri progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- 5) editor in chief di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- 6) membro di comitati scientifici, editoriali o di redazione di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- 7) organizzazione in qualità di responsabile scientifico di convegni internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- 8) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sino a un massimo di punti 3;
- 9) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di rilievo internazionale, sino a un massimo di punti 4;
- 10) altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino a un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

La Commissione, tenendo conto del volume e della continuità delle attività svolte, valuterà l'assunzione di incarichi quali:

- Prorettore o delegato del Rettore, sino a un massimo di punti 2;
- Componente degli organi di governo, sino a un massimo di punti 1;
- Direttore di Dipartimento, sino a un massimo di punti 1;
- Preside di Facoltà o Responsabile di Scuola, sino a un massimo di punti 1;
- Componente del Nucleo di valutazione, sino a un massimo di punti 1;
- Coordinatore di Dottorato di ricerca, sino a un massimo di punti 1;
- Presidente/Coordinatore di Corso di studio, sino a un massimo di punti 1.

La lezione, della durata di 30 minuti, sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Il seminario scientifico, della durata di 30 minuti, sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista);
- 4) la pertinenza delle risposte alle domande della Commissione.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

14 luglio, ore 9:00, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (valutazione titoli e pubblicazioni)

14 luglio, ore 12:00, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (assegnazione argomenti per la lezione)

15 luglio, ore 13:00, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (svolgimento prova orale)

15 luglio, a partire dalla fine delle prove orali, con proseguimento 16 luglio, ore 8:30, Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" (riunione conclusiva)

La seduta è tolta alle ore 8.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,
LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Jori



Prof. Alessandra Facchi



Prof. Luca Baccelli



Prof. Mariachiara Tallacchini



Prof. Gianfrancesco Zanetti



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3208)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.
Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.
Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.
Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.
Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 14 luglio alle ore 9:00, nell'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Via Festa del Perdono 7 Milano, per la valutazione titoli e pubblicazioni.

La Commissione prende atto che il giorno 11 luglio l'Ufficio Valutazioni Comparative ha comunicato il ritiro dalla procedura in oggetto del candidato Marco Alberto Quiroz Vitale. La Commissione prende atto che i candidati rimasti sono:

Silvia Zorzetto

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per la candidata un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Poiché il numero dei candidati (1) è inferiore al numero triplo dei posti banditi, conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 10.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 14 luglio alle ore 12 nello stesso luogo per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Handwritten signatures and initials on the right side of the page. There are three distinct signatures: a large one at the top right, a medium one in the middle right, and a smaller one at the bottom right. The initials 'MS' are written at the bottom right.

Milano, 14 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Jori

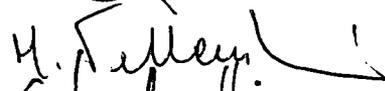


Prof. Alessandra Facchi

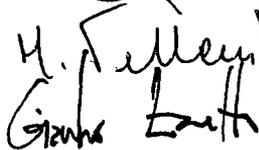
Prof. Luca Baccelli



Prof. Mariachiara Tallacchini



Prof. Gianfrancesco Zanetti



Handwritten text, possibly a signature or a name, located in the upper center of the page. The text is faint and difficult to decipher.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO,
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO
 IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ
 DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
 240/2010 – BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO PUBBLICATO
 SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3208)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Silvia Zorzetto

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|---|--------------|
| attività didattica frontale nei corsi di laurea e nelle scuole di specializzazione, sino a un massimo di punti 5 | 4 |
| attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), sino a un massimo di punti 5 | 5 |
| relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, sino a un massimo di punti 3 | - |
| attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, sino a un massimo di punti 5 | 4 |
| attività di tutorato di dottorandi di ricerca, sino a un massimo di punti 5 | - |
| laboratori e seminari didattici, fino a un massimo di punti 3 | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 16 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|---|--------------|
| coordinamento di e partecipazione a progetti di ricerca Europei e Internazionali, sino a un massimo di punti 3 | - |
| coordinamento di e partecipazione a progetti FIRB, sino a un massimo di punti 2 | - |
| coordinamento di e partecipazione a progetti PRIN, sino a un massimo di punti 2 | 1 |
| coordinamento di e partecipazione a altri progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali, sino a un massimo di punti 2: | - |
| editor in chief di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2 | - |
| membro di comitati scientifici, editoriali o di redazione di riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 2 | 1 |
| organizzazione in qualità di responsabile scientifico di convegni internazionali, sino a un massimo di punti 2 | - |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sino a un massimo di punti 3 | 1,5 |
| partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di rilievo internazionale, sino a un massimo di punti 4 | 4 |

Handwritten notes and signatures on the right margin:
 - A vertical line with a checkmark at the top.
 - A signature that appears to be "S".
 - A signature that appears to be "Call".
 - A signature that appears to be "my".
 - A signature that appears to be "RW".

| | |
|---|----------|
| altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino a un massimo di punti 2 | 0,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 8 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) | Tipologia | Punti |
|--|---------------------|--------------|
| 1. La ragionevolezza dei privati: saggio di metagiurisprudenza esplicativa, FrancoAngeli (Milano, 2008; ISBN: 9788846497758) pagg. 331 | monografia | 6 |
| 2. La norma speciale: una nozione ingannevole edito da ETS (Pisa, 2010; ISBN: 978-884672903-3) pagg. 688 | monografia | 7 |
| 3. Repetita iuvant? Sulle ridondanze linguistiche nel diritto edito da Giuffrè (Milano, 2016; ISBN 9788814212499) pagg. i-xiv e pagg. 163 | monografia | 6 |
| 4. La legge nel tempo. Un'analisi teorica a partire dalla Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro, in nella Rassegna di diritto civile, n. 2 2016 edito da: ESI (Napoli, 2016) come da dichiarazione di accettazione dell'Editore | Articolo su rivista | 2 |
| 5. Lex specialis derogat generali: tra storia e teoria, in corso di pubblicazione per i tipi di Jovene (Napoli, 2016) nel volume dal titolo REGULAE IURIS, ISBN 9788824324083, come da dichiarazione di accettazione dell'Editore | Articolo su libro | 1 |
| 6. Reasonableness. THE ITALIAN LAW JOURNAL. AN INTERNATIONAL FORUM FOR THE CRITIQUE OF ITALIAN LAW. Vol. 01, No. 01 (2015). Pp. 107-139. ESI. ISSN: 1111-1111 | Articolo su rivista | 1 |
| 7. La filosofía analítica de Uberto Scarpelli. Del análisis del lenguaje valorativo a los principios de la bioética (trad. in spagnolo di F. Morales Luna). DERECHO PUCP. RVISTA DE LA FACULTAD DE DERECHO. N. 73 (2014). Pp. 535-582 - ISSN 0251-3420 | Articolo su rivista | 1 |
| 8. Thinking of Impossibility in Following Legal Norms. Some Brief Comments About Bartosz Brozek's Rule Following, REVUS. JOURNAL FOR CONSTITUTIONAL THEORY AND PHILOSOPHY OF LAW, N. 20, 2013. Pp. 47-60. ISSN:1581-7652 | Articolo su rivista | 2 |
| 9. Gerarchie normative e criteri di risoluzione delle antinomie. L'approccio realistico non ingenuo di Jordi Ferrer e Jorge Rodríguez. ANALISI E DIRITTO 2013. Pp. 69-94. Editorial: MARCIAL PONS ISSN: 1126-5779 | Articolo su rivista | 2 |
| 10. Scott Shapiro's Planning Theory of Law. Some Remarks about a Critical Reading. SOCIOLOGIA DEL DIRITTO, No. 2, 2013. Pp. 65-84. ISSN 0390-0851 | Articolo su rivista | 1 |
| 11. The Language of Legal Rules. Some Notes about Plain-Meaning in Law. L'IRCOCERVO. RIVISTA ELETTRONICA ITALIANA DI METODOLOGIA GIURIDICA, TEORIA GENERALE DEL DIRITTO E DOTTRINA DELLO STATO. 2013 ISSN 1722-392X | Articolo su rivista | 1 |
| 12. La redundancia lingüística y las normas especiales. Algunos usos del principio lex specialis. DOXA. CUADERNOS DE | Articolo su rivista | 1 |







| | | |
|--|---------------------|---|
| FILOSOFIA DEL DERECHO, No. 36, 2013. Pp. 386-415. ISSN: 0214-8676 | | |
| 13. Il principio di specialità e il concorso tra peculato, sottrazione di cosa sottoposta a sequestro amministrativo e circolazione abusiva: alcune precisazioni sulla specialità "per aggiunta" e sull'interferenza fra norme. GIURISPRUDENZA ITALIANA, 2012. Pp. 1751-1756 ISSN. 1125-3029 | Articolo su rivista | 1 |
| 14. Concetto di rischio e principio di precauzione (I parte). SINTESI DIALETTICA, 2012. ISSN: 2037-2957 | Articolo su rivista | 2 |
| 15. Concetto di rischio e principio di precauzione (II parte). SINTESI DIALETTICA, 2012. ISSN: 2037-2957 | Articolo su rivista | 2 |
| 16. The Common European Sales Law : a Case Study on Uniformity and Feasibility in European Legal System. DIRITTO DEL COMMERCIO INTERNAZIONALE, 2012. Pp. 565-585, ISSN: 1593-2605 | Articolo su rivista | 1 |
| 17. Le sezioni unite civili e la giurisprudenza della Cassazione. RIVISTA DI DIRITTO PRIVATO, 2011. Pp. 399-439, ISSN: 1128-2142 | Articolo su rivista | 1 |
| 18. Norme speciali e deroga : alcune precisazioni sul principio lex specialis derogat generali. REVUS. JOURNAL FOR CONSTITUTIONAL THEORY AND PHILOSOPHY OF LAW, 2011. Pp. 69-93 ISSN: 1581-7652 / traduzione in Croato: Posebne norme i derogacija: Nekoliko pojašnjenja glede načela lex specialis derogate generali. REVUS. JOURNAL FOR CONSTITUTIONAL THEORY AND PHILOSOPHY OF LAW, 2011. Pp. 43-67 ISSN: 1581-7652 | Articolo su rivista | 1 |
| 19. Le consuetudini nella giurisprudenza italiana degli ultimi trent'anni. STATO, CHIESE E PLURALISMO CONFESIONALE, 2010. Pp. 1-80 ISSN: 1971-8543 | Articolo su rivista | 2 |
| 20. Ragionevolezza, politica del diritto e semiotica giuridica : considerazioni in margine al libro Ragionevolezza e autonomia negoziale. DIRITTO & QUESTIONI PUBBLICHE, 2010. Pp. 601-621, ISSN: 1825-0173 | Articolo su rivista | 1 |
| 21. Ragionevolezza, in FILOSOFIA DEL DIRITTO. NORME, CONCETTI, ARGOMENTI (a cura di Mario Ricciardi, Andrea Rossetti e Vito Velluzzi), edito da Carocci: Roma (2015). Pp. 295-313. ISBN: 9788843075652 | Articolo su libro | 1 |
| 22. Senso comune, intuizioni linguistiche e argomenti giuridici, in P. Perri e S. Zorzetto (a cura di), Diritto e linguaggio: il prestito semantico tra le lingue naturali e i diritti vigenti in una prospettiva filosofico e informatico-giuridica, ETS, Pisa, 2015, pp. 89-108. ISBN 978-884674446-3. | Articolo su libro | 1 |
| 23. On impossibility in law. In LAW AND STATE. CLASSICAL PARADIGMS AND NOVEL PROPOSALS. Volume n. 5 "Central and Eastern European Forum for Legal, Political, and Social Theory Yearbook". Peter Lang International Academic Publishers (2015). Pp.99-120. - ISBN:978-3-631-66692-0 | Articolo su libro | 1 |
| 24. Introduzione. In: S. Zorzetto (a cura di). LA CONSUETUDINE GIURIDICA: TEORIA, STORIA, AMBITI DISCIPLINARI. Pisa: ETS (2008). Pp. 9-40. ISBN: 9788846722447 | Articolo su libro | 1 |
| 25. Reasonableness within the Unidroit Principles : A Device to | Articolo su rivista | 1 |

CB

Colli.

F

my 2

HW

| | | |
|--|--|-----------|
| Harmonize Legal Traditions in International Commercial Contracts, in NOTIZIE DI POLITEIA, 2012. Pp. 79-98. ISSN: 1128-2401-5 | | |
| consistenza, intensità continuità prod. scientifica | | 5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 52 |

* indicare la tipologia delle pubblicazioni valutate (monografie, saggi, articoli, ecc.)

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|--|--------------|
| Prorettore o delegato del Rettore, sino a un massimo di punti 2 | - |
| Componente degli organi di governo, sino a un massimo di punti 1 | - |
| Direttore di Dipartimento, sino a un massimo di punti 1 | - |
| Preside di Facoltà o Responsabile di Scuola, sino a un massimo di punti 1 | - |
| Componente del Nucleo di valutazione, sino a un massimo di punti 1 | - |
| Coordinatore di Dottorato di ricerca, sino a un massimo di punti 1 | - |
| Presidente/Coordinatore di Corso di studio, sino a un massimo di punti 1 | - |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | - |

B

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 76 PUNTI |
|-------------------------|-----------------|

[Handwritten signatures and initials]

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3208)

VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.
Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.
Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.
Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.
Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 14 luglio alle ore 12 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7 Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati (uno), formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

Gruppo A

- 1) Le antinomie giuridiche
- 2) Argomenti interpretativi
- 3) Principi giuridici e bilanciamento

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Silvia Zorzetto

La candidata viene chiamata.

Stella
M. Jori
A. Facchi

Alle ore 12.00 entra la Dott. Silvia Zorzetto e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Le ridondanze linguistiche.

La candidata rinuncia a una parte delle 24 ore di preparazione (come da dichiarazione sottoscritta allegata al presente verbale) e propone che la prova avvenga alle ore 9.30. La Commissione approva.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.30 del giorno 15 luglio presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.
Milano, 14 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Jori



Prof. Alessandra Facchi



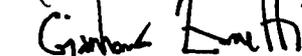
Prof. Luca Baccelli



Prof. Mariachiara Tallacchini



Prof. Gianfrancesco Zanetti



Handwritten text, possibly a signature or name, located in the center of the page.

Handwritten text, possibly a date or a short note, located below the first block of text.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016 DELL'1/4/2016, AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n. 3208)

VERBALE N. 4
Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.
Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.
Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.
Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.
Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo il giorno 15 luglio 2016 alle ore 9.30 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale come risulta dalla firma allegata al presente verbale.

1) Silvia Zorzetto

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 9.45 viene chiamata la candidata Silvia Zorzetto, la quale sostiene la lezione sul tema: Argomenti interpretativi.
Successivamente alle ore 10.30 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento: Le ridondanze linguistiche.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali della candidata, la Commissione riassume i punteggi ad essa attribuiti, come di seguito specificato:

| Cognome e nome | Valutazione titoli | Lezione | Seminario scientifico | Punteggio Totale |
|-----------------------|---------------------------|----------------|------------------------------|-------------------------|
| Zorzetto, Silvia | 76 | 10 | 10 | 96 |

M. Jori

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità Silvia Zorzetto come la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: Le pubblicazioni della dott. Zorzetto costituiscono contributi rilevanti alla teoria e filosofia del diritto, per ricchezza bibliografica e rigore metodologico. Si segnalà *in primis* la monografia sulla specialità, che realizza il difficile risultato di affrontare in modo originale un tema classico della teoria giuridica. Anche nei numerosi saggi la candidata dimostra la capacità di coniugare approccio filosofico e conoscenza del diritto positivo. La Commissione peraltro rileva che i legami della candidata con l'ambiente della ricerca nazionale e internazionale sono dimostrati da una fitta rete di relazioni a convegni in tutto il mondo e nelle università italiane. Intensa attività didattica risulta svolta in Italia e all'estero. Le capacità didattiche ed espositiva sono state confermate dalle prove orali.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.30 del giorno 15 luglio 2016 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Jori



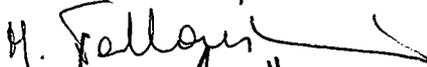
Prof. Alessandra Facchi



Prof. Luca Baccelli



Prof. Mariachiara Tallacchini



Prof. Gianfrancesco Zanetti





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/H3 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE
BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. 1059/2016
DELL'1/4/2016, AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 28 DELL'8/4/2016 (codice n.
3208)**

5

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1799/2016 del 17/6/2016 composta da:

- Prof. MARIO JORI, Ordinario nell'Università degli Studi di Milano.
- Prof. ALESSANDRA FACCHI, Ordinaria nell'Università degli Studi di Milano.
- Prof. LUCA BACCELLI, Ordinario nell'Università degli Studi di Camerino.
- Prof. MARIACHIARA TALLACCHINI, Ordinaria nell'Università Cattolica del Sacro Cuore.
- Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, Ordinario nell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

[Handwritten signature]

si è riunita al completo nel giorno 4/7/2016 alle ore 8:00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede; e si è riunita successivamente nei giorni 14 e 15 luglio 2016 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Via Festa del Perdono 7 Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario Jori e del Segretario nella persona della prof. Alessandra Facchi e ha preso atto che il termine ultimo di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 17 ottobre 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Quiroz Vitale Marco Alberto
- 2) Zorzetto Silvia

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

[Handwritten initials]

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

[Handwritten signature]



Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14/7/2016 la Commissione ha preso atto che il giorno 11 luglio l'Ufficio Valutazioni Comparative ha comunicato il ritiro dalla procedura in oggetto del candidato Marco Alberto Quiroz Vitale.

La Commissione prende atto che i candidati rimasti sono: Silvia Zorzetto

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, la Commissione si è riconvocata per il giorno 14/7/2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Silvia Zorzetto

Alla candidata sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 15 luglio alle ore 9.45 (in seguito alla richiesta da parte della candidata di rinunciare a parte dell'intervallo di 24 ore) la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti alla candidata, come di seguito specificato:

| Cognome e nome | Valutazione titoli | Lezione | Seminario scientifico | Punteggio Totale |
|-----------------------|---------------------------|----------------|------------------------------|-------------------------|
| Zorzetto, Silvia | 76 | 10 | 10 | 96 |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità Silvia Zorzetto come la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: Le pubblicazioni della dott. Zorzetto costituiscono contributi rilevanti alla teoria e filosofia del diritto, per ricchezza bibliografica e rigore metodologico. Si segnala *in primis* la monografia sulla specialità, che realizza il difficile risultato di affrontare in modo originale un tema classico della teoria giuridica. Anche nei numerosi saggi la candidata dimostra la capacità di coniugare approccio filosofico e conoscenza del diritto positivo. La Commissione peraltro rileva che i legami della candidata con l'ambiente della ricerca nazionale e internazionale sono dimostrati da una fitta rete di relazioni a convegni in

tutto il mondo e nelle università italiane. Intensa attività didattica risulta svolta in Italia e all'estero. Le capacità didattiche e espositive sono state confermate dalle prove orali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del giorno 15 luglio 2016 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Jori

Prof. Alessandra Facchi

Prof. Luca Baccelli

Prof. Mariachiara Tallacchini

Prof. Gianfrancesco Zanetti



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically. From top to bottom, they correspond to the names listed on the left: Mario Jori, Alessandra Facchi, Luca Baccelli, Mariachiara Tallacchini, and Gianfrancesco Zanetti. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.