

11/3

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3203)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. 25 maggio 2016 n. 1578 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 25 maggio 2016 e composta da:

- > Prof. Erminio Ferrari, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Milano
- > Prof. Franco Pellizzer, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Ferrara
- > Prof.ssa Marina D'Orsogna, Ordinario presso la Facoltà di Scienze politiche, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Teramo

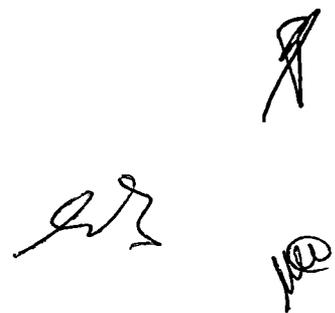
si riunisce al completo il giorno 14 giugno 2016 alle ore 11, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Erminio Ferrari e del Segretario nella persona della prof.ssa Marina D'Orsogna.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ANTONIOLI Marco Luigi
2. CARLONI Enrico
3. CINTIOLI Fabio
4. GNES Matteo
5. PERFETTI Luca Raffaello
6. SICA Marco
7. TROISE MANGONI DI SANTO STEFANO Wladimir Francesco
8. VALAGUZZA Sara



Ciascun commissario dichiara che allo stato non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico.

Saranno ammessi alla prova orale tre candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico. La Commissione specifica che il seminario scientifico consisterà nella presentazione di una decisione giudiziale scelta dal candidato tra quelle emanate nell'ultimo anno e nella sua analisi in rapporto allo stato attuale del problema scientifico e pratico in essa deciso.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/10 Diritto amministrativo e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di



dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca e di specializzandi; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

In relazione a quanto previsto all'art.1 del bando, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

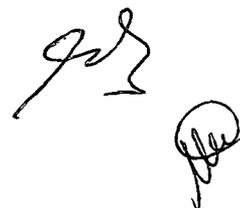
Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/10 Diritto amministrativo e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are two distinct signatures, one larger and one smaller, and some initials.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 45 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 15 alla ricerca;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) didattica svolta all'estero presso Università straniere fino ad un massimo di punti 8
- 3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 6
- 5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione fino ad un massimo di punti 6
- 6) seminari fino ad un massimo di punti 4

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- monografia fino ad un massimo di punti 15
- saggio inserito in opere collettanee fino ad un massimo di punti 4
- articolo su libro fino ad un massimo di punti 4
- articolo su riviste internazionali fino ad un massimo di punti 7

- articolo su riviste nazionali fino ad un massimo di punti 6
- proceeding pubblicato fino ad un massimo di punti 3
- edizione critica/commentata fino ad un massimo di punti 6

Per ciascuna voce sarà valutato il rilievo scientifico, l'innovatività, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
2. Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
3. Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale fino ad un massimo di punti 3
4. Partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
5. Direzione o redazione di riviste fino ad un massimo di punti 3
6. Organizzazione di convegno fino ad un massimo di punti 1
7. Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

1. Pro Rettore o delegato, componente di Senato o CdA fino ad un massimo di punti 4
2. Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 3
3. Commissario in concorsi universitari (selezione, abilitazione, chiamata, ecc.) fino ad un massimo di punti 3

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

> 21 giugno 2016, ore 11, per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

> 12 luglio 2016, ore 9,30, presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono, 7 - Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

> 13 luglio 2016, ore 10 ore 10 presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono, 7 - Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.
Milano, 14 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

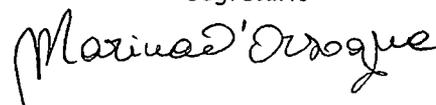
Prof. Erminio Ferrari
presidente



Prof. Franco Pellizzer
componente



Prof. Marina D'Orsogna
segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3203)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa ERMINIO FERAR Professore ordinario/straordinario/ presso l'Università degli Studi di Milano dirigente di ricerca presso

nato/a a 6.5.48 il MODENA nominato/a a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Milano, 14. mag 2016



Firma

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art. 316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3203)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. 25 maggio 2016 n. 1578 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 25 maggio 2016, composta da:

- > Prof. Erminio Ferrari, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Milano, con funzioni di presidente,
- > Prof. Franco Pellizzer, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Ferrara
- > Prof. Marina D'Orsogna, Ordinario presso il Dipartimento Facoltà di Scienze politiche, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Teramo, con funzioni di segretario

si riunisce al completo il giorno 21 giugno alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione prende atto della rinuncia del prof. Wladimir Francesco TROISE MANGONI dallo stesso inviata all'Amministrazione e comunicata ai Commissari stessi.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare. Al proposito la Commissione dà atto che nel verbale 1 all'attività didattica sono stati assegnati 30 punti, ma per mero errore materiale nella trascrizione dei punteggi assegnati alle 6 sottovoci di quell'attività la relativa somma da un totale superiore a 30. Verificato che i sottopunteggi attribuiti come da verbale n. 1 rappresentano comunque il "peso specifico" che la Commissione ha inteso assegnare alle singole sei sottovoci, l'una in rapporto alle altre, in seguito alla loro riparametrazione in rapporto al punteggio massimo assegnabile all'attività didattica, alle stesse non potranno essere attribuiti più di 8,5 punti per la voce n. 1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno); 5,7 punti per la voce n. 2) didattica svolta all'estero presso Università straniera; 4,3 punti per la voce n. 3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea; 4,3 punti per la voce n. 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale; 4,3 punti per la



voce n. 5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione; 2,9 punti per la voce n. 6) seminari.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

La Commissione formula altresì le seguenti valutazioni complessive dei candidati:

Marco Luigi ANTONIOLI

professore associato in diritto amministrativo presso la Università Milano-Bicocca, facoltà di Giurisprudenza, dall'a.a. 2006-2007, ove ha svolto numerosi insegnamenti del SSD IUS/10, nel 2013 ottiene l'ASN. Relatore in alcuni convegni presso le Università di Milano, Urbino, Ferrara, presenta in questa procedura 4 monografie (2000, 2001, 2004 e 2008) e n. 8 lavori pubblicati su riviste di primario rilievo nazionale o su volumi di buona collocazione editoriale, che si pongono su uno sfondo piuttosto ampio di tematiche.

Attinenti alla concorrenza e al mercato sono la monografia n. 2, il saggio n. 5 e l'articolo n. 11; al sistema delle tutele i lavori nn. 3, 4, 7, 9 e 12; alla tutela dell'ambiente e alla gestione del rischio sono invece dedicati i saggi n. 10 e 6, mentre la prima monografia (n. 1) descrive le comunicazioni della commissione europea ed il loro rapporto con gli atti amministrativi nazionali, l'ultima la soggezione al giudice contabile delle società di diritto privato (n. 8).

Enrico CARLONI

professore associato presso l'Università di Perugia dal 2008, ha ottenuto l'ASN alla prima fascia nel 2013. Dal 2004 ha svolto numerosi insegnamenti del SSD IUS/10 nei corsi di laurea dell'Università di Perugia (tra gli altri in Scienze politiche, Scienze del governo e dell'amministrazione, Open government e amministrazione digitale) e presso altre istituzioni, enti di studio ed organizzazioni professionali. Le 12 pubblicazioni presentate si collocano su uno sfondo assai ampio di studi, comunicazioni, interventi, saggi ed articoli.

Spiccano così le monografie relative alle trasformazioni dell'organizzazione amministrativa (n. 3) e l'attenzione per i processi attraverso i quali la pubblica amministrazione acquisisce (n. 2) ed utilizza informazioni (n. 1). A questi lavori si affianca una serie di scritti che intorno allo stesso genere di argomenti approfondiscono novità istituzionali (n. 4, 5, 6, 7, 12) ovvero aspetti particolari (n. 8, 9, 10, 11). Le pubblicazioni corrispondono ad un'intensa attività di ricerca, talora come relatore o con compiti di responsabilità, presso università ed istituzioni, di collaborazione con numerose riviste e di partecipazione alla vita di associazioni scientifiche.

Tra le attività istituzionali si segnala la partecipazione a dottorati di ricerca.

Fabio CINTIOLI

arriva alla vita universitaria dopo un'intensa e brillante carriera presso numerose articolazioni dell'apparato statale: la magistratura ordinaria (dal 1992) ed amministrativa (dal 1998), il Senato della Repubblica (2001-2005), l'Autorità garante per la concorrenza ed il mercato (2005-2007). Dal 2007 è professore ordinario presso l'Unint - Università di studi internazionali di Roma, dove insegna Diritto amministrativo nella Facoltà di Scienze politiche. All'attività didattica affianca numerosi seminari, conferenze, partecipazioni e dottorati e



docenze presso altre istituzioni. Le pubblicazioni che presenta in questa procedura indicano i temi centrali della sua ricerca nella quale il costante interesse per la giustizia amministrativa (n. 6, 8) si orienta soprattutto ai problemi della tutela giurisdizionale di fronte agli atti normativi (n. 1) e quindi alla disapplicazione (n. 3, 7) ed alla discrezionalità tecnica (n. 7) da un lato ed ai profili di diritto pubblico della disciplina della concorrenza dall'altro (n. 4, 10), per concentrarsi sui punti di intersecazioni tra quei due filoni (2, 5, 10, 11).

Matteo GNES

ha conseguito l'ASN in diritto amministrativo per la prima fascia nel 2013; dal 2008 è Professore associato di diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Urbino, ove è titolare del corso di diritto amministrativo nel Dipartimento di Giurisprudenza. In precedenza, presso la stessa Università - Facoltà di Scienze Politiche - ha tenuto corsi curriculari in varie materie del SSD IUS/10. Negli ultimi anni parte di questi insegnamenti sono stati tenuti in inglese. Ha pure tenuto corsi afferenti al settore scientifico disciplinare IUS/10 presso Università degli Studi di Teramo. Oltre ad essere stato (2007) Fulbright Visiting Professor presso la Georgetown University (*Fulbright Distinguished Lecturer Chair*, è stato docente in svariati Master presso le Università di Urbino, di Roma "La Sapienza", di Roma Tre; è coordinatore del *Centro di ricerca sulle pubbliche amministrazioni* (Ceripa) dell'Università di Urbino Carlo Bo.

Tra le pubblicazioni presentate per questa selezione spiccano tre monografie edite nel 2004, nel 2012 e nel 2014. La prima *"La scelta del diritto. Concorrenza tra ordinamenti, arbitraggi, diritto comune europeo"* (n. 1) dimostra grande attenzione per l'evoluzione dei sistemi e del diritto amministrativo in un'ottica globale, profilo che connota anche la maggior parte delle restanti pubblicazioni presentate (ed in particolare i nn. 7, 11), alcune delle quali edite su riviste straniere, altre facenti parte di riconosciute opere collettanee (nn. 4 e 9), altre riguardanti i provvedimenti d'urgenza (n. 5), l'accesso dei cittadini stranieri a incarichi pubblici e l'immigrazione (n. 6, 8, 10), lo stato giuridico dei professori universitari (12).. I lavori monografici più recenti toccano temi di interesse nel processo di riforma della contabilità pubblica (n. 2) ed in quello della semplificazione amministrativa (n. 3).

Luca Raffaello PERFETTI

professore aggregato dal 1998 ed associato dal 2001 presso l'Università di Urbino e ordinario in quella di Bari dal 2008. Nella prima università presso le Facoltà di scienze ambientali e di giurisprudenza e nella seconda presso la Facoltà di economia ha tenuto corsi curriculari dei SSD IUS/10 e IUS/8.

Presenta innanzitutto due monografie nelle quali agli inizi degli anni 2000 fissa i punti essenziali della sua indagine: i servizi pubblici (n. 1, poi n.4) e l'accesso al processo amministrativo (n. 2). Tra queste due argomenti si collocano poi analisi vuoi di diritto costituzionale (n. 3, 8) vuoi di singoli aspetti del processo (n. 6, 11, 12) ed approfondimenti di argomenti di carattere generale su temi centrali del diritto amministrativo: i beni (n. 5), l'equità (n. 7), la discrezionalità (art. 9), il procedimento (art. 10), nei quali la riflessione si fa più astratta. Sono studi che offrono un'interpretazione interessante della realtà italiana e che testimoniano un'attenzione ed un'analisi vaste e multiformi. L'attività di ricerca si caratterizza poi per una varia serie di responsabilità ed iniziative culturali ed editoriali che hanno portato a diversi volumi curati dal candidato.

Tra le attività istituzionali si riscontrano sia lo svolgimento dei normali compiti presso le Università di cui ha fatto parte sia importanti incarichi presso enti ed istituti pubblici e privati.



Marco SICA

ricercatore nell'Università degli Studi di Milano nel 1991, straordinario nel 1994 viene chiamato dall'Università Mediterranea di Reggio Calabria per tornare a Milano nel 1996 al Corso di laurea in Giurisprudenza (Como) divenuto poi Facoltà di Giurisprudenza dell'Università dell'Insubria presso la quale insegna a tutt'oggi. Dopo le prime esperienze didattiche in materie specialistiche del SSD IUS/10, dal 1996 ha sempre tenuto l'insegnamento di diritto amministrativo affiancandovi di anno in anno altre materie dello stesso settore. Ha tenuto lezioni e conferenze in dottorati e scuole di perfezionamento. Ha diretto e partecipato a ricerche locali e nazionali.

È autore di numerosi lavori ed articoli. Quelle presentate per questa selezione si distribuiscono sull'arco di venticinque anni ed affrontano un ampio spettro di argomenti di diritto amministrativo: dai problemi dell'organizzazione regionale (n. 2, 8), di quella locale (n. 10) e di quella sanitaria (n. 12), all'interesse costante per la tutela giurisdizionale del cittadino di fronte alla pubblica amministrazione (n. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11).

Ha svolto un'intensa attività istituzionale presso l'Università dell'Insubria in varie posizioni, contribuendo all'avvio e allo sviluppo di quella sede universitaria.

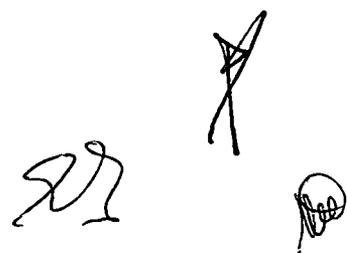
Sara VALAGUZZA

ha conseguito l'ASN in diritto amministrativo per la prima fascia con il bando 2013 e per la seconda fascia con il bando 2012; dall'a.a. 2014-2015 ha assunto come professore associato presso la Università degli Studi di Milano, Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, la titolarità di incarichi di insegnamento, anche presso la Scuola forense, di diritto pubblico dell'economia, diritto amministrativo, diritto amministrativo europeo e "Sustainable Development". In precedenza, presso la stessa Università ha tenuto corsi curriculari in varie materie del SSD IUS/10. E' stata (2010) Visiting Professor presso la Università di Nottingham (presso il Centro di *Public Procurement Research Group*), nonché docente in alcuni Master e relatrice in alcuni seminari presso le Università di Milano, Milano Bicocca, Trento (Trentino School of Management).

Tra le pubblicazioni presentate per questa selezione spiccano tre monografie edite nel 2008, nel 2012 e nel 2016. La prima "*La frammentazione della fattispecie nel diritto amministrativo a conformazione europea*" si concentra sull'influenza del diritto europeo nella evoluzione del diritto amministrativo nazionale (n. 1); tema che, sia pure latamente, viene ripreso in un saggio successivo (n. 12). Gli studi successivi riguardano tematiche processuali (nn. 5, 7, 9, 10, 11), alcuni dei quali affrontati prendendo le mosse dal profilo sostanziale degli istituti esaminati; le società miste ed in generale gli enti pubblici (monografia n. 2, saggio n. 4 e n. 6), nonché l'accordo di programma (n. 8). Da ultimo in un'opera in lingua inglese ha esaminato il rapporto tra i contratti pubblici e lo sviluppo sostenibile (n. 3).

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione, della somma dei punteggi riportata da ciascuno e delle valutazioni complessive fatte, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

- 1) Marco SICA, punti 51
- 2) Luca Raffaello PERFETTI, punti 43
- 3) Fabio CINTIOLI, punti 38
- 4) Enrico CARLONI, punti 37
- 5) Matteo GNES, punti 36



- 6) Sara VALAGUZZA, punti 30,5
7) Marco Luigi ANTONIOLI, punti 25

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- Fabio CINTIOLI
- Luca Raffaello PERFETTI
- Marco SICA

La Commissione si riconvoca per il giorno 12 luglio alle ore 9,30 presso la sala lettura del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono 7 - 20124 Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

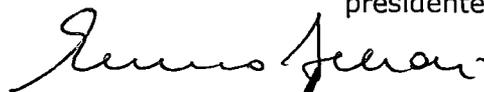
La seduta è tolta alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma - Bologna - Milano, 21 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

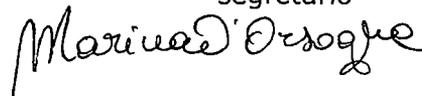
Prof. Erminio Ferrari
presidente



Prof. Franco Pellizzer
componente



Prof. Marina D'Orsogna
segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3203)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Marco Luigi ANTONIOLI

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	6
2) didattica svolta all'estero presso Università straniere	0
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	0
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	0
6) seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	0
4) Partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
5) Direzione o redazione di riviste	0
6) Organizzazione di convegno	1
7) Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazioni nn. 1, 2, 4, 8	monografia	12
2. Pubblicazione n. 5	saggio inserito in opere collettanee	1
3.	articolo su libro	0
4.	articolo su riviste internazionali	0
5. Pubblicazioni nn. 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12	articolo su riviste nazionali	5
6.	proceeding pubblicato	0
7.	edizione critica/commentata	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		18

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) Pro Rettore o delegato, componente di Senato o CdA	0
2) Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione	0
3) Commissario in concorsi universitari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	25 PUNTI
-------------------------	-----------------

Enrico CARLONI

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	2,5
2) didattica svolta all'estero presso Università straniere	1
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	2
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	1
6) seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,5

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	2
4) Partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
5) Direzione o redazione di riviste	1
6) Organizzazione di convegno	1
7) Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazioni nn. 1, 2, 3	monografia	8
2. Pubblicazioni nn. 4, 6, 9, 10	saggio inserito in opere collettanee	2,5
3.	articolo su libro	0
4.	articolo su riviste internazionali	0
5. Pubblicazioni nn. 5, 7, 8, 11, 12	articolo su riviste nazionali	6
6.	proceeding pubblicato	0
7.	edizione critica/commentata	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,5
------------------------------	-------------

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) Pro Rettore o delegato, componente di Senato o CdA	1
2) Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione	1
3) Commissario in concorsi universitari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	37 PUNTI
-------------------------	-----------------

Fabio CINTIOLI

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	3
2) didattica svolta all'estero presso Università straniere	0
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	1
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	0
6) seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	0
4) Partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
5) Direzione o redazione di riviste	3
6) Organizzazione di convegno	1
7) Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazioni nn. 2, 3, 10	monografia	12
2. Pubblicazioni nn. 7, 9	saggio inserito in opere collettanee	4
3.	articolo su libro	0
4	articolo su riviste internazionali	0
5. Pubblicazioni nn. 1, 4, 5, 6, 8, 11, 12	articolo su riviste nazionali	6
6.	proceeding pubblicato	0

7.	edizione critica/commentata	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		22

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) Pro Rettore o delegato, componente di Senato o CdA	0
2) Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione	1
3) Commissario in concorsi universitari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	38 PUNTI
-------------------------	-----------------

Matteo GNES

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	3
2) didattica svolta all'estero presso Università straniera	3
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	0
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	0
6) seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	2
4) Partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
5) Direzione o redazione di riviste	1,5
6) Organizzazione di convegno	1
7) Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazioni nn. 1, 2, 3	monografia	8,5
2. Pubblicazioni nn. 4, 7, 8, 11	saggio inserito in opere collettanee	3,5
3. Pubblicazione n. 9	articolo su libro	1
4. Pubblicazione n. 6	articolo su riviste internazionali	1,5
5. Pubblicazioni nn. 5, 10, 12	articolo su riviste nazionali	4

6.	proceeding pubblicato	0
7.	edizione critica/commentata	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		18,5

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) Pro Rettore o delegato, componente di Senato o CdA	0
2) Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione	1,5
3) Commissario in concorsi universitari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

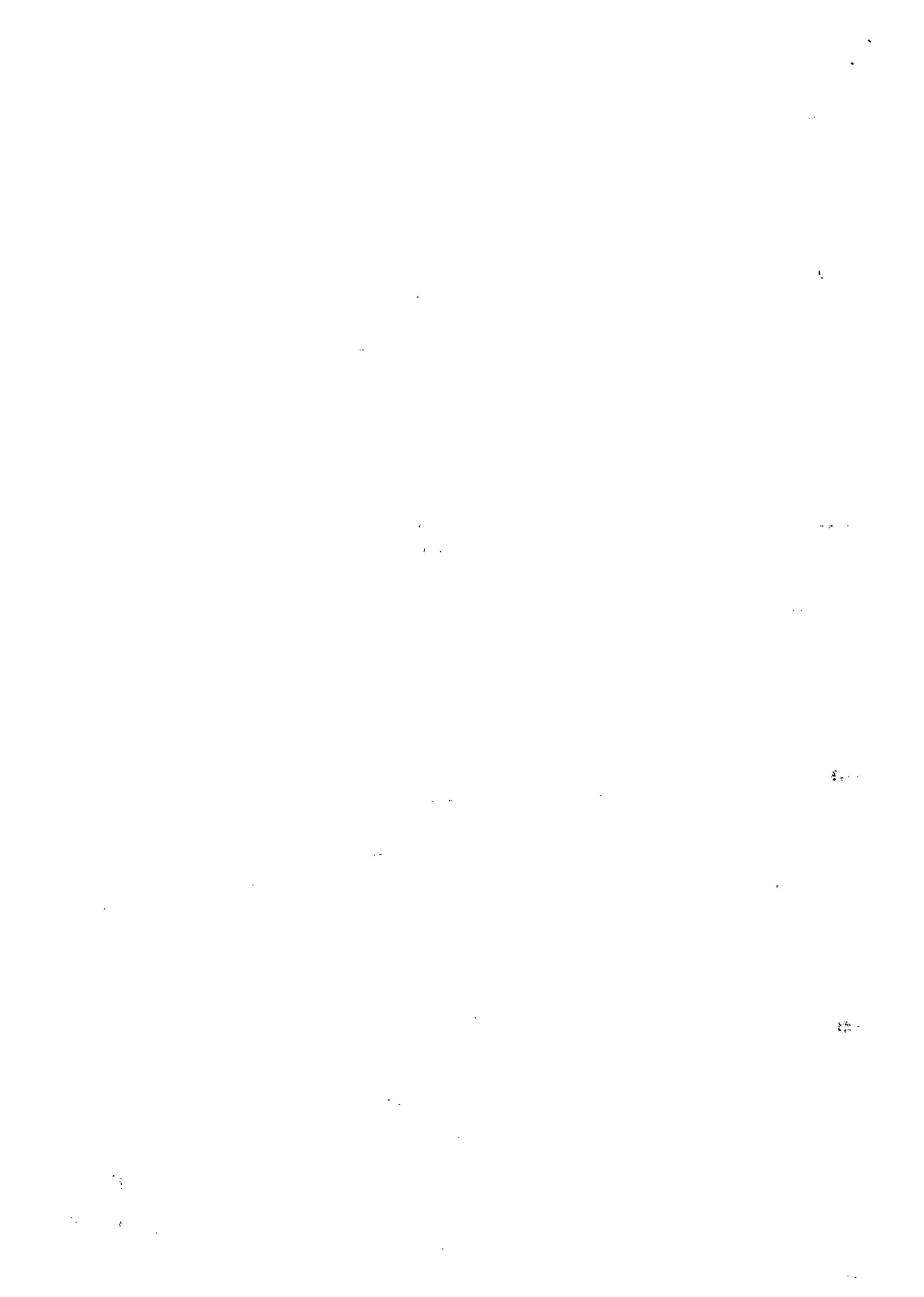
PUNTEGGIO TOTALE	36 PUNTI
-------------------------	-----------------

Luca Raffaello PERFETTI

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	6
2) didattica svolta all'estero presso Università straniere	1,5
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	4
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	1,5
6) seminari	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,5

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	0
4) Partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
5) Direzione o redazione di riviste	2
6) Organizzazione di convegno	1
7) Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazioni nn. 1, 2	monografia	8
2. Pubblicazioni nn. 6, 7	saggio inserito in opere collettanee	4
3.	articolo su libro	0
4.	articolo su riviste internazionali	0



5. Pubblicazioni nn. 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12	articolo su riviste nazionali	6
6.	proceeding pubblicato	0
7.	edizione critica/commentata	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		18

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) Pro Rettore o delegato, componente di Senato o CdA	0
2) Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione	1,5
3) Commissario in concorsi universitari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

PUNTEGGIO TOTALE	43 PUNTI
-------------------------	-----------------

Marco SICA

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	8
2) didattica svolta all'estero presso Università straniera	0
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	4
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	4
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	3
6) seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	1
4) Partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
5) Direzione o redazione di riviste	3
6) Organizzazione di convegno	1
7) Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazioni nn. 1, 2	monografia	6,5
2. Pubblicazioni nn. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12	saggio inserito in opere collettanee	4
3.	articolo su libro	0

4.	articolo su riviste internazionali	0
5. Pubblicazioni nn. 3, 11	articolo su riviste nazionali	3
6.	proceeding pubblicato	0
7. Pubblicazione n. 4	edizione critica/commentata	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		14,5

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) Pro Rettore o delegato, componente di Senato o CdA	4
2) Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione	2,5
3) Commissario in concorsi universitari	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,5

PUNTEGGIO TOTALE	51 PUNTI
-------------------------	-----------------

Sara VALAGUZZA

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	2
2) didattica svolta all'estero presso Università straniera	1,5
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	1
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	1
6) seminari	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	0
4) Partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
5) Direzione o redazione di riviste	1
6) Organizzazione di convegno	1
7) Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazioni nn. 1, 2, 3	monografia	10
2. Pubblicazione n. 4	saggio inserito in opere collettanee	1,5

3.	articolo su libro	0
4.	articolo su riviste internazionali	0
5. Pubblicazioni nn. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	articolo su riviste nazionali	6
6.	proceeding pubblicato	0
7.	edizione critica/commentata	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		17,5

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) ProRettore o delegato, componente di Senato o CdA	0
2) Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione	0,5
3) Commissario in concorsi universitari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE	30,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3203)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, e, nominata con D.R. 25 maggio 2016 n. 1578 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 25 maggio 2016 e composta da:

- > Prof. Erminio Ferrari, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Milano, con funzioni di presidente,
- > Prof. Franco Pellizzer, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Ferrara
- > Prof. Marina D'Orsogna, Ordinario presso il Dipartimento Facoltà di Scienze politiche, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Teramo, con funzioni di segretario

si riunisce al completo il giorno 12 luglio 2016 alle ore 10 presso la sala lettura del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono 7 - 20124 Milano.

Preliminarmente la Commissione prende atto che - come da email della Divisione personale-Ufficio valutazioni comparative dell'11 luglio 2016, ore 19,53 - il prof. Fabio Cintioli, ammesso alla prova orale, si è ritirato dalla presente procedura.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà, tra i tre argomenti, quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunicherà alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) L'eccesso di potere, oggi.
- 2) La dirigenza
- 3) L'autodichia tra principi costituzionali e sovranazionali



Gruppo B

- 1) Regolamenti, piani e linee guida
- 2) Diritto comune e organizzazione amministrativa
- 3) Abuso del diritto, abuso del processo amministrativo e giurisdizione

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (all. 1).

- 1) Sica Marco
- 2) Perfetti Luca Raffaello

Il Prof. Perfetti presenta la propria rinuncia alla procedura consegnando l'apposito modello compilato e sottoscritto che viene allegato al presente verbale (all. 2).

La Commissione procede quindi alla assegnazione dei temi del Gruppo A (all. 3) al prof. Sica. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 3 "L'autodichia tra principi costituzionali e sovranazionali" e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Termine massimo per provvedere e tutela contro il silenzio-inadempimento".

La Commissione dà poi lettura dei temi del Gruppo B (all. 4).

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10,30 del giorno 13 luglio 2016 presso la sala lettura del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono 7 - 20124 Milano.

La seduta è tolta alle ore 10,20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

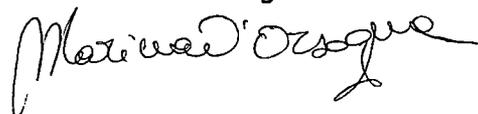
Prof. Erminio Ferrari
presidente



Prof. Franco Pellizzer
componente



Prof. Marina D'Orsogna
segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3203)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- > Prof. Erminio Ferrari, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Milano, con funzioni di presidente,
- > Prof. Franco Pellizzer, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Ferrara
- > Prof. Marina D'Orsogna, Ordinario presso il Dipartimento Facoltà di Scienze politiche, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Teramo, con funzioni di segretario

si riunisce al completo il giorno 13 luglio 2016 alle ore 10,20 presso la sala lettura del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono 7 - 20124 Milano.

Si procede quindi all'appello del candidato convocato Prof. Marco Sica, la cui identità personale è accertata come risulta dall'elenco firme allegato al presente verbale (all. 1).

Alle ore 10,30 la Commissione dà inizio alla prova orale chiamando il candidato Prof. Marco Sica il quale svolge la lezione sul tema "*L'autodichia tra principi costituzionali e sovranazionali*".

Successivamente alle ore 11,00 il candidato tiene il seminario scientifico sull'argomento "*Termine massimo per provvedere e tutela contro il silenzio-inadempimento*".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali del candidato la Commissione riassume i punteggi attribuiti al medesimo, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
SICA MARCO	51	9	8	68

La Commissione pertanto con deliberazione assunta all'unanimità ritiene il Prof. Marco Sica qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: attraverso le ricerche svolte, gli studi pubblicati e l'esperienza maturata, il



Prof. Marco Sica risulta sicuramente in grado di svolgere i compiti per i quali è stato bandito il posto a concorso e di offrire un contributo prezioso allo sviluppo della didattica e della ricerca del Dipartimento come hanno dimostrato tra l'altro il rigore metodologico e la abilità espositiva nello svolgimento della prova orale.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11,35 del giorno 13 luglio 2016 presso la sala lettura del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono 7 - 20124 Milano per la stesura della relazione finale.

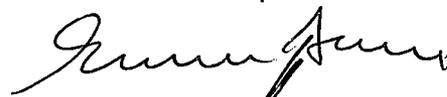
La seduta è tolta alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

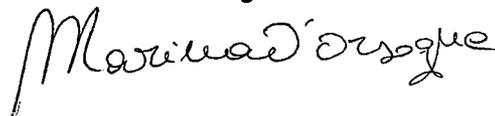
Prof. Erminio Ferrari
presidente



Prof. Franco Pellizzer
componente



Prof. Marina D'Orsogna
segretario





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3203)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, e, nominata con D.R. 25 maggio 2016 n. 1578 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 25 maggio 2016 e composta da:

- > Prof. Erminio Ferrari, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Milano, con funzioni di presidente,
- > Prof. Franco Pellizzer, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Ferrara
- > Prof. Marina D'Orsogna, Ordinario presso il Dipartimento Facoltà di Scienze politiche, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, dell'Università degli Studi di Teramo, con funzioni di segretario

si è riunita al completo nei giorni 14 giugno e 21 giugno 2016 in forma telematica e nei giorni 12 e 13 luglio presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono 7 - 20124 Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Erminio Ferrari e del Segretario nella persona della prof. Marina D'Orsogna.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. ANTONIOLI Marco Luigi
2. CARLONI Enrico
3. CINTIOLI Fabio
4. GNES Matteo
5. PERFETTI Luca Raffaello
6. SICA Marco
7. TROISE MANGONI DI SANTO STEFANO Wladimir Francesco
8. VALAGUZZA Sara

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 *bis* del D.lgs. n. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21 giugno 2016 la Commissione ha preliminarmente preso atto della rinuncia del prof. TROISE MANGONI DI SANTO STEFANO Wladimir Francesco e ha quindi preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei *curricula*, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

- 1) Marco SICA, punti 51
- 2) Luca Raffaello PERFETTI, punti 43
- 3) Fabio CINTIOLI, punti 38
- 4) Enrico CARLONI, punti 37
- 5) Matteo GNES, punti 36
- 6) Sara VALAGUZZA, punti 30,5
- 7) Marco Luigi ANTONIOLI, punti 25

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- Fabio Cintioli
- Luca Raffaello Perfetti
- Marco Sica

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 12 luglio 2016, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

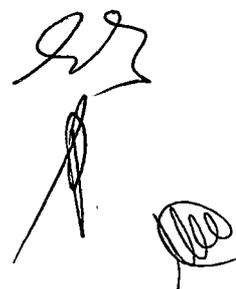
Il giorno 12 luglio 2016 la Commissione ha preso atto che - come da email della Divisione personale-Ufficio valutazioni comparative dell'11 luglio 2016, ore 19,53 - il prof. Fabio Cintioli, ammesso alla prova orale, si è ritirato dalla presente procedura.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Sica Marco
- 2) Perfetti Luca Raffaello

Il Prof. Luca Raffaello Perfetti ha presentato la propria rinuncia alla procedura consegnando alla Commissione l'apposito modello compilato e sottoscritto che è stato allegato al verbale n. 3.

Al Prof. Marco Sica sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.



Il giorno 13 luglio 2016 alle ore 10,30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

Terminata la prova orale ha assegnato i relativi punteggi e successivamente la Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
SICA MARCO	51	9	8	68

La Commissione pertanto con deliberazione assunta all'unanimità ha ritenuto il Prof. Marco Sica qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: attraverso le ricerche svolte, gli studi pubblicati e l'esperienza maturata, il Prof. Marco Sica risulta sicuramente in grado di svolgere i compiti per i quali è stato bandito il posto a concorso e di offrire un contributo prezioso allo sviluppo della didattica e della ricerca del Dipartimento come hanno dimostrato tra l'altro il rigore metodologico e la abilità espositiva nello svolgimento della prova orale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11,45 del giorno 13 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 luglio 2016.

LA COMMISSIONE:

Prof. Erminio Ferrari
presidente



Prof. Franco Pellizzer
componente



Prof. Marina D'Orsogna
segretario

