

II 12 g dk
A9

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 -
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016 composta da:

- | | |
|------------------------------|--|
| Prof. Guido FAVIA | Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Camerino |
| Prof. Giuseppe CRINGOLI | Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" |
| Prof. Annunziata GIANGASPERO | Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Foggia |

si riunisce al completo il giorno 8 Aprile 2016 alle ore 9.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 06 giugno 2016.

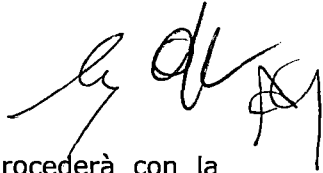
Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Giuseppe CRINGOLI e del Segretario nella persona del prof. Guido FAVIA.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Chiara BAZZOCCHI
Sara EPIS
Lorenza PUTIGNANI
Davide SASSERA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della Legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università degli Studi



di Milano. In accordo con quanto previsto dal bando, la Commissione procederà con la valutazione dei candidati in conformità al suddetto regolamento e al DM 4 agosto 2011, n. 344.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/H3 e il settore scientifico disciplinare VET/06, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), come previsto dal bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/06 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore e correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- g) brevetti.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel numero massimo di 15, sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo indicato dal bando, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) diffusione e impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, e rilevanza della collocazione editoriale, anche avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici (quale l'impact factor, ove disponibile);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione attraverso i seguenti criteri: 1) posizione del nome del candidato o suo ruolo tra gli autori, quale primo autore, ultimo autore, autore corrispondente, co-primo autore (ove indicato); 2) quando risulti espressamente indicato sul lavoro; 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o di altri co-autori; 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutata.

Per quanto riguarda la **valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica** di ciascun candidato, la commissione valuterà: l'intensità (intesa come produttività per anno di attività) e la continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio); la congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando, o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo; la rilevanza complessiva della produzione scientifica, avvalendosi ove possibile di uno o più indicatori bibliometrici, quali il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch, e relative medie/normalizzazioni. Al fine della valutazione della continuità della produzione scientifica, verrà presa in considerazione anche la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale i candidati hanno conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, con una particolare attenzione per gli articoli scientifici pubblicati su riviste, in formato cartaceo o digitale, su argomenti congruenti con il profilo indicato dal bando; non verranno considerati note interne o rapporti dipartimentali. Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati, nei limiti di 15 come indicato dal bando, la Commissione valuterà pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: articoli su riviste indicizzate; articoli in proceedings; articoli/capitoli su libro; monografie; curatele; per le diverse tipologie verranno considerate solo pubblicazioni con ISBN. Per quanto riguarda la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione valuterà i lavori di carattere scientifico delle seguenti tipologie: articoli su riviste indicizzate a diffusione internazionale (con ISBN). Ove necessario, per la determinazione dell'indicizzazione della rivista ci si avvarrà del data base SCOPUS.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di alta dirigenza e gestione, e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, in ambito universitario e presso rilevanti enti pubblici e privati e rilevanti organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) Attività didattica presso università/enti pubblici nazionali e presso università/enti di ricerca stranieri. Verranno valutati in particolare gli incarichi ufficiali nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale, in ambito universitario in Italia, relativi agli insegnamenti e moduli del SSD VET/06, con attribuzione di almeno n. 24 ore (per anno accademico); verrà inoltre valutata l'attività didattica, formalizzata da incarico ufficiale, in percorsi formativi post-laurea, in ambito universitario o presso altri enti pubblici e di ricerca (scuole di dottorato, master, scuole di perfezionamento, corsi ECM, etc.), nell'ambito del SSD VET/06 o su temi congruenti con tale profilo; verrà infine valutata con attenzione l'attività didattica svolta presso università straniere, sempre su temi congruenti con il profilo indicato dal bando. Fino a un massimo di punti 18.

2) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutoraggio e seminari rivolte a studenti delle diverse tipologie di corsi di laurea e di master. Fino a un massimo di punti 5.

3) Attività di tutoraggio nei confronti di dottorandi e assegnisti di ricerca, fino a un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

In relazione alle 15 pubblicazioni presentate di ciascun candidato, ciascuna pubblicazione potrà ottenere un punteggio massimo pari a 2,3 per un punteggio totale pari a 34,5, in base alla seguente ripartizione:

- sino ad un massimo di punti 2,3 per articolo su rivista internazionale indicizzata;
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su rivista nazionale indicizzata;
- sino ad un massimo di punti 1,5 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 1,3 per curatela;
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo in proceedings;
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo/capitolo su libro.

Come già dettagliato, ciascuna pubblicazione, nei limiti dei punteggi sopra indicati, verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/06, e con il relativo settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) diffusione e impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, e rilevanza della collocazione editoriale, anche avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici (quale l'impact factor, ove disponibile);
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In relazione alla **valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica** di ciascun candidato, il punteggio massimo sarà pari a 18,0 punti, attribuiti in base a: intensità



(intesa come produttività per anno di attività) e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio); congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando, o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo; uno o più indicatori bibliometrici, quali il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch, e relative medie/normalizzazioni (per la determinazione dei parametri bibliometrici ci si avvarrà del data base SCOPUS, e/o di analoghi data base ove necessario).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinamento di progetti di ricerca europei/internazionali o nazionali su bandi altamente competitivi (quali FP7, ERC, Gates Foundation, NSF, MIUR-PRIN, MIUR-FIRB/FIR/SIR e affini); fino a un massimo di punti 6,5;
- 2) Coordinamento di progetti nazionali/locali/fondazioni su bandi competitivi, o coordinamento di unità locale sulla medesima tipologia di bandi; fino a massimo di punti 3;
- 3) Coordinamento di unità locale su bandi europei/internazionali; fino a un massimo di punti 2;
- 4) Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi; fino a un massimo di punti 2;
- 5) Conseguimento di riconoscimenti nazionali ed internazionali (premi; partecipazione all'Editorial Board/direzione di riviste internazionali; appartenenza a società/accademie scientifiche; incarichi per organizzazione di congressi nazionali e internazionali); fino a un massimo di punti 2;
- 6) Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali, con particolare riferimento alle relazioni su invito; fino a un massimo di punti 1,5;
- 7) Attività di revisione di progetti e pubblicazioni scientifiche; fino a un massimo di punti 0,5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Incarichi di alta dirigenza in ambito universitario e presso altri rilevanti enti pubblici e privati (delegato del Rettore; direzione generale di ente ospedaliero; direttore di dipartimento; coordinatore di scuola di dottorato): fino a un massimo di punti 3,5;
- Altri incarichi (Componente nuclei, commissioni, presidi di valutazione/accreditamento; componente di organi di governo di atenei; membro di collegi didattici, in particolare in corsi di formazione superiori; etc.): fino a un massimo di punti 1,5.

Per quanto riguarda la prova orale, la lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore, logico e scientifico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore, logico e scientifico.

Al termine del seminario verrà accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno **2 maggio 2016** ore 9.30 telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno **19 maggio 2016** ore 10.00 luogo Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno **20 maggio 2016** ore 10.00, luogo Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 18.30

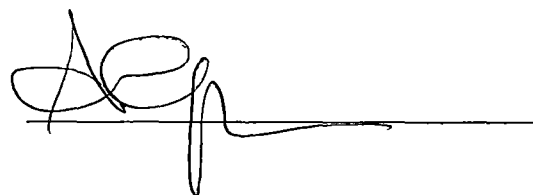
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Cringoli - Presidente

Handwritten signature of Giuseppe Cringoli in black ink, written over a horizontal line.

Prof.ssa Annunziata Giangaspero - Membro

Handwritten signature of Annunziata Giangaspero in black ink, written over a horizontal line.

Prof. Guido Favia - Segretario
(con funzioni verbalizzanti)

Handwritten signature of Guido Favia in black ink.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – Malattie Infettive e
Parassitarie degli Animali SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI Bioscienze DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N.
6024 del 23 dicembre 2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO
2016 (COD N. 3198).**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Cringoli, professore ordinario presso l'Università di Napoli
Federico II,

nato a Bisaccia (Avellino) il 10-10-1952 componente della Commissione per la
procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 766 del 7 marzo 2016 dichiara – dopo aver
preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che, ai sensi degli artt. 51 e
52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, non sussistono situazioni di
incompatibilità, con i candidati della presente procedura e con gli altri membri della
Commissione.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato
condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del
Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

8 aprile 2016



Firma

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 –
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

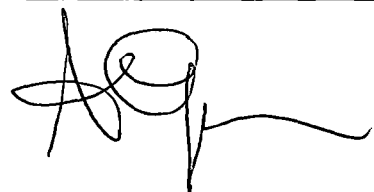
La sottoscritta Prof.ssa Annunziata GIANGASPERO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia, nata a Terlizzi (Ba) il 13 Aprile 1958, nominata a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

In fede

8 Aprile 2016





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 –
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Favia, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino, nato a Bari il 22 Giugno 1963, nominato a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

In fede

8 Aprile 2016



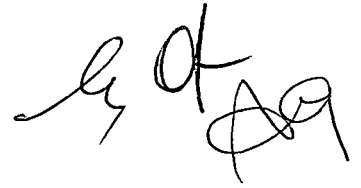
REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 –
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- | | |
|------------------------------|--|
| Prof. Guido FAVIA | Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Camerino |
| Prof. Giuseppe CRINGOLI | Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" |
| Prof. Annunziata GIANGASPERO | Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Foggia |

si riunisce al completo il giorno 2 maggio 2016 alle ore 9.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione prende atto che, in seguito alla rinuncia ufficiale dei candidati Dottori Chiara Bazzocchi, Lorenza Putignani, Davide Sasserà (presentate rispettivamente nelle seguenti date: 21.04.2016, 11.04.2016, 21.04.2016) risulta un unico candidato alla procedura, nella persona della Dott.ssa Sara Epis.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli del candidato, in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 16.30 la Commissione termina i lavori. Risulta pertanto ammesso alla prova orale il candidato: Dott.ssa Sara Epis.

La commissione si riconvoca per il giorno 19 maggio 2016 alle ore 10.00 presso la Direzione del Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, Via Celoria 26, Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 16.35.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 maggio 2016

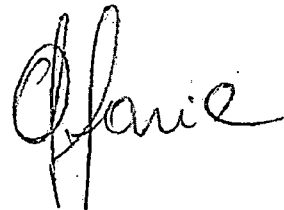
LA COMMISSIONE:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Cringoli', written over a horizontal line.

Prof. Giuseppe Cringoli Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Annunziata', written in a cursive style.

Prof.ssa Annunziata Giangaspero – Membro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Guido Favia', written in a cursive style.

Prof. Guido Favia – Segretario
(con funzioni verbalizzanti)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 –
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Sara Epis

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attività didattica presso università/enti pubblici nazionali e presso università/enti di ricerca stranieri; fino a un massimo di punti 18 . Vengono attribuiti al candidato: punti 8 per corsi del SSD VET/06 tenuti in Italia; punti 5 per insegnamenti su temi coerenti con l'SSD VET/06 nella forma di seminari e corsi formativi post-laurea (corsi ECM etc.); punti 3 per attività didattica all'estero. Il candidato documenta un'ampia attività didattica presso le suddette istituzioni; vengono attribuiti punti 16 .	16
2. Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutoraggio e seminari rivolte a studenti delle diverse tipologie di corsi di laurea e di master; fino a un massimo di punti 5 . Il candidato documenta una intensa attività come relatore/correlatore di tesi; vengono attribuiti punti 4 .	4
3. Attività di tutoraggio nei confronti di dottorandi e assegnisti di ricerca; fino a un massimo di punti 2 . Il candidato risulta aver svolto una cospicua attività di tutoraggio nei confronti di dottorandi/assegnisti/borsisti; vengono attribuiti punti 2 .	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinamento di progetti di ricerca europei/internazionali o nazionali su bandi altamente competitivi (quali FP7, ERC, Gates Foundation, NSF, MIUR-PRIN, MIUR-FIRB/FIR/SIR e affini); fino a un massimo di punti 6,5 . Risulta il coordinamento nazionale di un progetto FIR. Vengono attribuiti punti 5 .	5
2. Coordinamento di progetti nazionali/locali/fondazioni su bandi competitivi, o coordinamento di unità locale sulla medesima tipologia di bandi; fino a massimo di punti 3 . Risulta il coordinamento di due progetti finanziati dall'Università degli Studi di Milano. Vengono attribuiti punti 2 .	2
3. Coordinamento di unità locale su bandi europei/internazionali; fino a un massimo di punti 2 . Risulta il coordinamento di una unità locale nell'ambito del progetto INFRAVEC-FP7. Vengono attribuiti punti 1 .	1

4. Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi; fino a un massimo di punti 2. Risulta la partecipazione a numerosi progetti nazionali. Vengono attribuiti punti 2.	2
5. Conseguimento di riconoscimenti nazionali ed internazionali (premi; partecipazione all'Editorial Board/direzione di riviste internazionali; appartenenza a società/accademie scientifiche; incarichi per organizzazione di congressi nazionali e internazionali); fino a un massimo di punti 2. Risultano diversi premi, riconoscimenti, appartenenze a società, etc. Vengono attribuiti punti 1,5.	1,5
6. Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali, con particolare riferimento alle relazioni su invito; fino a un massimo di punti 1,5. Risulta una intensa partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore, in diverse occasioni come relatore invitato. Vengono attribuiti punti 1,5.	1,5
7. Attività di revisione di progetti e pubblicazioni scientifiche; fino a un massimo di punti 0,5. Risulta essere stata svolta attività di revisione di pubblicazioni scientifiche. Vengono attribuiti punti 0,5.	0,5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13,5

PUBBLICAZIONI. Punteggio massimo attribuibile 52,5, di cui 34,5 punti per le 15 pubblicazioni presentate dal candidato (per un massimo di 2,3 punti per pubblicazione) e 18 punti per valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.	Tipologia	Punti
1. Porretta D, Epis S, Mastrantonio V, Ferrari M, Bellini R, Favia G, Urbanelli S. How heterogeneous is the involvement of ABC transporters against insecticides? <i>Acta Trop.</i> 2016 doi:10.1016/j.actatropica.2016.02.002.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,1
2. Martin E, Bongiorno G, Giovati L, Montagna M, Crotti E, Damiani C, Gradoni L, Polonelli L, Ricci I, Favia G, Epis S. Isolation of a <i>Wickerhamomyces anomalus</i> yeast strain from the sandfly <i>Phlebotomus perniciosus</i> , displaying the killer phenotype. <i>Med Vet Entomol.</i> 2016 Mar;30(1):101-106.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,3
3. Epis S, Porretta D, Mastrantonio V, Urbanelli S, Sasser D, De Marco L, Mereghetti V, Montagna M, Ricci I, Favia G, Bandi C. Temporal dynamics of the ABC transporter response to insecticide treatment: insights from the malaria vector <i>Anopheles stephensi</i> . <i>Scientific Reports.</i> 2014, 11;4:7435.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,3
4. Epis S, Porretta D, Mastrantonio V, Comandatore F, Sasser D, Rossi P, Cafarchia C, Otranto D, Favia G, Genchi C, Bandi C, Urbanelli S. ABC transporters are involved in defense against permethrin insecticide in the malaria vector <i>Anopheles stephensi</i> . <i>Parasites Vectors.</i> 2014, 7:349.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,3
5. Desirò A, Salvioli A, Ngonkeu EL, Mondo SJ, Epis S, Faccio A, Kaech A, Pawlowska TE, Bonfante P. Detection of a novel intracellular microbiome hosted in arbuscular mycorrhizal fungi. <i>ISME Journal.</i> 2014, 8(2):257-270.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,0

9 0/19

6. Bazzocchi C, Mariconti M, Sassera D, Rinaldi L, Martin E, Cringoli G, Urbanelli S, Genchi C, Bandi C, Epis S. Molecular and serological evidence for the circulation of the tick symbiont <i>Midichloria</i> (Rickettsiales: Midichloriaceae) in different mammalian species. <i>Parasites Vectors</i> . 2013, 6:350.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,3
7. Montagna M, Sassera D, Epis S, Bazzocchi C, Vannini C, Lo N, Sacchi L, Fukatsu T, Petroni G, Bandi C. " <i>Candidatus</i> Midichloriaceae" fam. Nov. (Rickettsiales), an ecologically widespread clade of intracellular alphaproteobacteria. <i>Appl Environ Microbiol</i> . 2013, 79(10):3241-3248.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,1
8. Porretta D, Mastrantonio V, Mona S, Epis S, Montagna M, Sassera D, Bandi C, Urbanelli S. The integration of multiple independent data reveals an unusual response to Pleistocene climatic changes in the hard tick <i>Ixodes ricinus</i> . <i>Mol. Ecol</i> . 2013, 22(6):1666-1682.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,1
9. Epis S, Mandrioli M, Genchi M, Montagna M, Sacchi L, Pistone D, Sassera D. Localization of the bacterial symbiont <i>Candidatus</i> Midichloria mitochondrii within the hard tick <i>Ixodes ricinus</i> by whole-mount FISH staining. <i>Ticks Tick Borne Dis</i> . 2013, 4(1-2):39-45.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,3
10. Desirò A, Naumann M, Epis S, Novero M, Bandi C, Genre A, Bonfante P. Mollicutes-related endobacteria thrive inside liverwort-associated arbuscular mycorrhizal fungi. <i>Environ Microbiol</i> . 2013, 15(3):822-836.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,0
11. Mariconti M, Epis S, Sacchi L, Biggiogera M, Sassera D, Genchi M, Alberti E, Montagna M, Bandi C, Bazzocchi C. A study on the presence of flagella in the order Rickettsiales: the case of ' <i>Candidatus</i> Midichloria mitochondrii'. <i>Microbiology</i> . 2012, 158(Pt 7):1677-1683.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,0
12. Chouaia B, Rossi P, Epis S, Mosca M, Ricci I, Damiani C, Ulissi U, Crotti E, Daffonchio D, Bandi C, Favia G. Delayed larval development in <i>Anopheles</i> mosquitoes deprived of <i>Asaia</i> bacterial symbionts. <i>BMC Microbiol</i> . 2012, 12 Suppl 1:S2.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,1
13. Epis S, Gaibani P, Ulissi U, Chouaia B, Ricci I, Damiani C, Sambri V, Castelli F, Buelli F, Daffonchio D, Bandi C, Favia G. Do mosquito-associated bacteria of the genus <i>Asaia</i> circulate in humans? <i>Eur J Clin Microbiol Infect Dis</i> . 2012, 31:1137-1140.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,2
14. Sassera D, Lo N, Epis S, D'Auria G, Montagna M, Comandatore F, Horner D, Peretó J, Luciano AM, Franciosi F, Ferri E, Crotti E, Bazzocchi C, Daffonchio D, Sacchi L, Moya A, Latorre A, Bandi C. Phylogenomic evidence for the presence of a flagellum and cbb(3) oxidase in the free-living mitochondrial ancestor. <i>Mol Biol Evol</i> . 2011, 28: 3285-3296.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,1
15. Epis S, Sassera D, Beninati T, Lo N, Beati L, Piesman J, Rinaldi L, McCoy KD, Torina A, Sacchi L, Clementi E, Genchi M, Magnino S, Bandi C. <i>Midichloria mitochondrii</i> is widespread in hard ticks (Ixodidae) and resides in the mitochondria of phylogenetically diverse species. <i>Parasitology</i> . 2008, 135(4):485-494.	Art. su rivista internazionale indicizzata	2,3
Il candidato risulta autore/co-autore di 49 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate. Di queste, 46 pubblicate su riviste con impact factor. L'età accademica del candidato, calcolata a decorrere dall'anno della prima pubblicazione (2008), è pari a poco meno di 8 anni. Risulta pertanto una produzione		16

<p>scientifico di circa sei pubblicazioni su rivista all'anno. La produzione scientifica può quindi essere valutata come intensa e consistente. La maggior parte delle pubblicazioni risulta focalizzata su argomenti di ricerca congruenti con il SSD VET/06; risulta inoltre coerente con la tipologia di impegno scientifico e didattico indicato dal bando. Per quanto riguarda i parametri bibliometrici, il candidato dichiara un H-index pari a 12 in Scopus, e 394 citazioni. I valori di impact factor delle riviste risultano in generale di ottimo livello per l'ambito di ricerca, con alcune pubblicazioni su riviste con impact factor superiore a 5 (in due casi con valori attorno a 10). Per quanto riguarda la produzione scientifica successiva all'acquisizione dell'abilitazione scientifica nazionale (tornata 2012), a decorrere da inizio 2013 il candidato dimostra di aver pubblicato 28 pubblicazioni (oltre 20 congruenti con il SSD), di cui 11 nei circa 13 mesi da inizio 2015 sino alla chiusura dei termini per la presentazione della domanda. Risulta quindi una produzione vicina ai 10 articoli/anno. In conclusione, la produzione scientifica del candidato può essere valutata come di forte intensità, congruente con il SSD VET/06, consistente, e con parametri bibliometrici che, in relazione all'età accademica, possono essere considerati come di ottimo livello. Sulla base di quanto sopra vengono attribuiti punti 16.</p>		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di alta dirigenza in ambito universitario e presso altri rilevanti enti pubblici e privati (delegato del Rettore; direzione generale di ente ospedaliero; direttore di dipartimento; coordinatore di scuola di dottorato); fino a un massimo di punti 3,5 . Non risultano incarichi di alta dirigenza. Vengono attribuiti punti 0 .	0
Altri incarichi (Componente nuclei, commissioni, presidi di valutazione/accreditamento; componente di organi di governo di atenei; membro di collegi didattici, in particolare in corsi di formazione superiori; etc.); fino a un massimo di punti 1,5 . Risultano diversi incarichi. Vengono attribuiti punti 1 .	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	85 PUNTI
-------------------------	-----------------

G. Orsini *Offanie* *A. M.*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 –
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione degli argomenti della lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Guido FAVIA, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Camerino

Prof. Giuseppe CRINGOLI, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Annunziata GIANGASPERO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo il giorno 19 maggio 2016 alle ore 12.40 presso la Direzione del Dipartimento di Bioscienze - 2 piano, torre A - via Celoria 26 - Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunicherà alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1) Le infestazioni da tenie: aspetti generali, biologia dei parassiti e implicazioni per la sicurezza alimentare.
- 2) Le infezioni da *Leishmania*: aspetti generali, biologia dei parassiti e implicazioni per la salute dell'uomo e degli animali.
- 3) I ditteri ematofagi: aspetti generali e ruolo vettoriale.

Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco con firma allegato al presente verbale.

- 1) Sara Epis

Alle ore 13.00 la candidata Sara Epis viene invitata ad entrare nella sala, e la Commissione le propone i tre temi. La candidata sceglie il tema n° 2 e comunica alla commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "*Symbiont-driven immune-polarization using living microbial vehicles: towards a novel approach in recombinant vaccine development*".

Al termine della seduta, la Commissione si riconvoca per le ore 12.40 del giorno 20 maggio 2016, invitando il candidato a presentarsi alle ore 13.00 del medesimo giorno, presso la Direzione del Dipartimento di Bioscienze - 2 piano, torre A - via Celoria 26 - Milano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 maggio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Cringoli Presidente



Prof.ssa Annunziata Giangaspero - Membro



Prof. Guido Favia - Segretario
(con funzioni verbalizzanti)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 –
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Guido FAVIA, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Medicina Veterinaria,
setto concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di
Camerino

Prof. Giuseppe CRINGOLI, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e
Produzioni animali, setto concorsuale 07/H3, SSD VET/06
dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Annunziata GIANGASPERO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli
Alimenti e dell'Ambiente, setto concorsuale 07/H3, SSD VET/06
dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo il giorno 20 maggio 2016 alle ore 12.40 presso la Direzione del
Dipartimento di Bioscienze - 2 piano, torre A - via Celoria 26 - Milano.

Alle ore 13.00 si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente la candidata sotto indicata del quale viene accertata l'identità personale
come risulta dall'elenco con firma allegato al presente verbale.

1) Sara Epis.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della
conoscenza della lingua straniera (inglese):

1) Alle ore 13.05 la candidata Sara Epis viene invitata ad entrare nella sala riunioni della
direzione dipartimentale per la prova orale. Accertata la conoscenza della lingua inglese,
attraverso la lettura e traduzione di un testo scientifico, alle ore 13.15 la candidata sostiene
la lezione sul tema "Le infezioni da *Leishmania*: aspetti generali, biologia dei parassiti e
implicazioni per la salute dell'uomo e degli animali".

Successivamente, alle ore 14.15, la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento
"*Symbiont-driven immune-polarization using living microbial vehicles: towards a novel
approach in recombinant vaccine development*".



Al termine delle prove orali, alle ore 14.50, la candidata viene invitata a lasciare l'aula; la Commissione procede quindi con l'attribuzione dei punteggi alle prove sostenute dal candidato.

La Commissione riassume i punteggi attribuiti, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
<i>Epis Sara</i>	85	9	10	104

La Commissione, pertanto, dichiara, con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata Sara Epis pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta una produzione scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, di forte consistenza e intensità. La commissione ha infatti rilevato che la candidata, con una età accademica stimabile in otto anni (a decorrere dalla prima pubblicazione), presenta 46 articoli su riviste indicizzate, con una produzione scientifica media superiore a cinque articoli per anno, e particolarmente intensa negli ultimi tre anni. La produzione scientifica si caratterizza per l'accuratezza del disegno sperimentale e del rigore metodologico. Oltre alla produzione scientifica intesa come pubblicazioni su riviste, la candidata risulta aver avuto notevole successo nell'acquisizione di finanziamenti su bandi altamente competitivi, tra cui spicca il coordinamento nazionale di un progetto FIR. Anche i progetti di ricerca risultano pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e con le funzioni scientifiche specificate dal bando. Per quanto riguarda la didattica, la candidata ha avuto la responsabilità di insegnamenti, corsi e seminari propri del settore scientifico disciplinare, e su argomenti ad esso strettamente inerenti, in ambito universitario ed extrauniversitario, con esperienze anche all'estero. Nelle prove orali, la candidata ha dimostrato di possedere una piena conoscenza degli argomenti trattati, capacità espositiva, chiarezza e rigore scientifico; il seminario ha permesso di apprezzare la forte propensione alla ricerca della candidata. E' stata anche verificata l'ottima conoscenza della lingua inglese. In sintesi, la candidata risulta pienamente qualificata a ricoprire una posizione da professore di seconda fascia per il SSD VET/06, presentando altresì un profilo scientifico pienamente coerente con le funzioni scientifiche e didattiche specificate dal bando.

Al termine della seduta, alle ore 15.05, la Commissione si riconvoca per le ore 15.10 del medesimo giorno (20 maggio), presso la medesima sede (Direzione di Dipartimento di Bioscienze) per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15.05.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 maggio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Cringoli Presidente

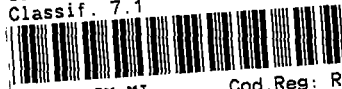
Handwritten signature of Giuseppe Cringoli in black ink, featuring a stylized 'G' and 'C'.

Prof.ssa Annunziata Giangaspero - Membro

Handwritten signature of Annunziata Giangaspero in black ink, with a prominent 'A' and 'G'.

Prof. Guido Favia - Segretario
(con funzioni verbalizzanti)

Handwritten signature of Guido Favia in black ink, with a stylized 'G' and 'F'.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E
PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 –
Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 6024 del 23 DICEMBRE
2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 8 GENNAIO 2016 (codice n. 3198)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766 del 7 marzo 2016 composta da:

Prof. Guido FAVIA, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Camerino

Prof. Giuseppe CRINGOLI, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Annunziata GIANGASPERO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente, settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Foggia

si è riunita al completo nei giorni 08 aprile 2016 e 2 maggio 2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura, la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe CRINGOLI e del Segretario nella persona del prof. Guido FAVIA e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 20 maggio 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Chiara BAZZOCCHI
- 2) Sara EPIS
- 3) Lorenza PUTIGNANI
- 4) Davide SASSERA

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.



La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 2 maggio 2016, la Commissione ha preso atto del fatto che i candidati Chiara Bazzocchi, Lorenza Putignani, Davide Sassera hanno presentato lettera di rinuncia alla partecipazione alla procedura (come da informazioni precedentemente trasferite dagli uffici dell'Ateneo milanese all'attenzione dei commissari). La Commissione prende quindi atto del fatto che Sara Epis permane come unico candidato alla procedura. La commissione prende quindi visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Sara Epis.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

La Commissione ha quindi ammesso alla prova orale la candidata Sara Epis.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, la Commissione si è riconvocata il giorno 19 maggio 2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati: Sara Epis.

Alla candidata sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata ha scelto l'argomento oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 20 maggio alle ore 13.05 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
EPIS SARA	85	9	10	104

La Commissione pertanto ha dichiarato, con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata Sara Epis pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta una produzione scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, di forte consistenza e intensità. La commissione ha infatti rilevato che la candidata, con una età accademica stimabile in otto anni (a decorrere dalla prima pubblicazione), presenta

46 articoli su riviste indicizzate, con una produzione scientifica media superiore a cinque articoli per anno, e particolarmente intensa negli ultimi tre anni. La produzione scientifica si caratterizza per l'accuratezza del disegno sperimentale e del rigore metodologico. Oltre alla produzione scientifica intesa come pubblicazioni su riviste, la candidata risulta aver avuto notevole successo nell'acquisizione di finanziamenti su bandi altamente competitivi, tra cui spicca il coordinamento nazionale di un progetto FIR. Anche i progetti di ricerca risultano pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e con le funzioni scientifiche specificate dal bando. Per quanto riguarda la didattica, la candidata ha avuto la responsabilità di insegnamenti, corsi e seminari propri del settore scientifico disciplinare, e su argomenti ad esso strettamente inerenti, in ambito universitario ed extrauniversitario, con esperienze anche all'estero. Nelle prove orali, la candidata ha dimostrato di possedere una piena conoscenza degli argomenti trattati, capacità espositiva, chiarezza e rigore scientifico; il seminario ha permesso di apprezzare la forte propensione alla ricerca della candidata. E' stata anche verificata l'ottima conoscenza della lingua inglese. In sintesi, la candidata risulta pienamente qualificata a ricoprire una posizione da professore di seconda fascia per il SSD VET/06, presentando altresì un profilo scientifico pienamente coerente con le funzioni scientifiche e didattiche specificate dal bando. La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente, o da un suo incaricato, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Contestualmente, copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del giorno 20 maggio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

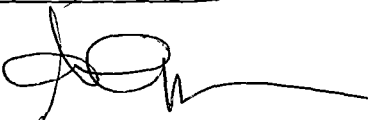
Milano, 20 maggio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Cringoli Presidente



Prof.ssa Annunziata Giangaspero - Membro



Prof. Guido Favia - Segretario
(con funzioni verbalizzanti)

