

II/2

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3195)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GRASSI ONORATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE UMANE settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08 dell'Università LUMSA, ROMA,  
Prof. ROSSI PIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08, dell'Università degli Studi Torino,  
Prof. SUAREZ NANI TIZIANA, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della Facoltà di Lettere dell'Università di Friburgo (CH)

si riunisce al completo il giorno 23 marzo 2016 alle ore 13.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. ROSSI PIETRO e del Segretario nella persona del prof. GRASSI ONORATO.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
BIANCHI LUCA MARIA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C5, e il settore scientifico disciplinare M-FIL/08 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico: pertinenza dell'argomentazione e delle fonti esaminate, conoscenza della storiografia e dominio degli studi, con particolare riguardo a quelli recenti e di valore internazionale, chiarezza espositiva. E' previsto l'accertamento della lingua straniera.

E' ammesso alla prova orale il candidato giudicato meritevole a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà fra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-FIL/08 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- e) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni, previste dal bando nel numero massimo di 15, presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/08 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

#### VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

#### PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO ATTRIBUIBILE PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA: 30 PUNTI

1. attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico
2. attività didattica frontale nelle scuole di specializzazione
3. attività didattica svolta presso università straniere
4. attività didattica frontale nelle scuole di dottorato
5. attività didattica frontale nei master
6. attività didattica frontale nelle scuole di perfezionamento
7. Relatore di elaborati di laurea
8. Relatore di tesi di laurea magistrale
9. Relatore di tesi di dottorato
10. Relatore di tesi di specializzazione
11. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale
12. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca
13. Seminari

#### PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO ATTRIBUIBILE PER LE PUBBLICAZIONI: 45 PUNTI

- monografia
- saggio inserito in opere collettanee

- articolo su libro
- articolo su riviste internazionali
- articolo su riviste nazionali
- proceeding pubblicato
- edizione critica/commentata

Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica

PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO ATTRIBUIBILE PER L'ATTIVITÀ DI RICERCA: 15 PUNTI

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
2. Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
3. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
4. Coordinatore PRIN E FIRB nazionali
5. Partecipante PRIN E FIRB nazionali
6. Coordinatore PRIN o FIRB locali
7. Partecipante PRIN o FIRB locali
8. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale
9. Presidenza società scientifica internazionale
10. Editor in chief di rivista internazionale
11. Organizzazione di convegno internazionale
12. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale
13. Membro di editorial board di rivista internazionale
14. Membro di editorial board di rivista nazionale
15. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale

PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO ATTRIBUIBILE PER L'ATTIVITÀ GESTIONALE: 10 PUNTI

- Pro Rettore o delegato
- Componente degli organi di governo
- Direttore di Dipartimento
- Componente Nucleo di valutazione
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine del seminario la Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese da parte del candidato.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione, assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

mercoledì 30 marzo 2016, ore 16.30, presso il Dipartimento Filosofia, Università degli Studi di Milano (valutazione titoli e pubblicazioni)

giovedì 31 marzo 2016, ore 10.00, presso il Dipartimento Filosofia, Università degli Studi di Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

venerdì 1 aprile 2016, ore 10.00 luogo Dipartimento Filosofia, Università degli Studi di Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

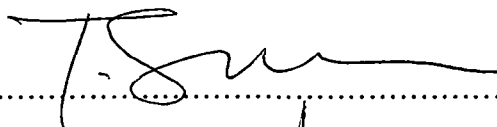
Milano, 23 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

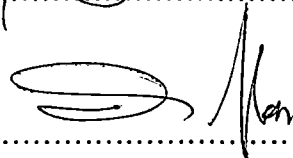
Prof. Pietro Rossi



Prof.ssa Tiziana Suarez Nani



Prof. Onorato Grassi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3195)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ROSSI PIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08, dell'Università degli Studi Torino, Presidente.

Prof. GRASSI ONORATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE UMANE settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08 dell'Università LUMSA, ROMA, Segretario,

Prof. SUAREZ NANI TIZIANA, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della Facoltà di Lettere dell'Università di Friburgo (CH)

si riunisce al completo il giorno 30 marzo 2016 alle ore 16.30 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli studi di Milano, Sala Enzo Paci.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 19.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 31 marzo 2016, alle ore 10.00 presso il Dipartimento di filosofia dell'Università degli Studi di Milano, Sala Enzo Paci, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

Viene pertanto ammesso alla prova orale il seguente candidato:  
BIANCHI LUCA MARIA

La seduta è tolta alle ore 19.15

Letto, approvato e sottoscritto.

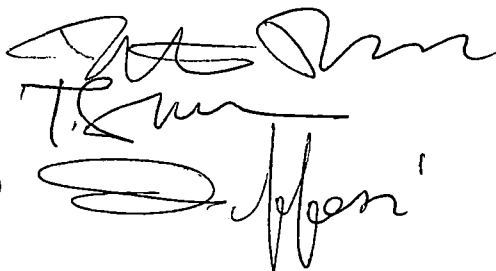
Milano, 30 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Rossi (Presidente)

Prof.ssa Tiziana Suarez Nani

Prof. Onorato Grassi (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3195)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ROSSI PIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08, dell'Università degli Studi Torino, Presidente.  
Prof. GRASSI ONORATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE UMANE settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08 dell'Università LUMSA, ROMA, Segretario,  
Prof. SUAREZ NANI TIZIANA, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della Facoltà di Lettere dell'Università di Friburgo (CH)  
si riunisce al completo il giorno 31 marzo 2016 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli studi di Milano, Sala Enzo Paci.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunicherà alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione, tenuto conto che vi è un unico candidato ammesso, formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

- 1) La ricezione della filosofia naturale di Aristotele nel pensiero medievale.
- 2) Le polemiche anti-aristoteliche nei secoli XIII e XIV: bilancio storiografico.
- 3) Il "platonismo medievale" e il ritorno di Platone nell'Umanesimo italiano.

Si procede quindi alla chiamata del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come documentato nell'elenco firma allegato al presente verbale:

BIANCHI LUCA MARIA.

Alle ore 10.45 la Commissione propone al candidato i tre temi predisposti. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 ("Le polemiche anti-aristoteliche nei secoli XIII e XIV: bilancio storiografico") e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Discussioni sulle sostanze separate dagli averroisti a Dante".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11.00 del giorno 1 aprile 2016 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli studi di Milano, Sala Enzo Paci, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11.15.





Letto, approvato e sottoscritto.

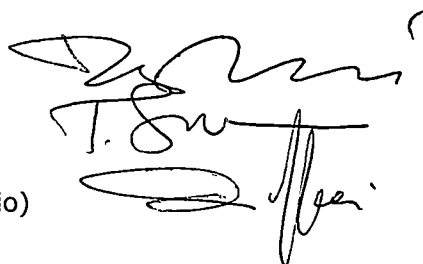
Milano, 31 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Rossi (Presidente)

Prof.ssa Tiziana Suarez Nani

Prof. Onorato Grassi (Segretario)

Three handwritten signatures in black ink are stacked vertically. The top signature is for Prof. Pietro Rossi, the middle one for Prof.ssa Tiziana Suarez Nani, and the bottom one for Prof. Onorato Grassi. The signatures are fluid and cursive.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3195)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ROSSI PIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08, dell'Università degli Studi Torino, Presidente.

Prof. GRASSI ONORATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE UMANE settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08 dell'Università LUMSA, ROMA, Segretario,

Prof. SUAREZ NANI TIZIANA, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della Facoltà di Lettere dell'Università di Friburgo (CH)

si riunisce al completo il giorno 1 aprile 2016 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli studi di Milano, Sala Enzo Paci.

Si procede all'individuazione dei criteri di valutazione della prova orale e delle modalità di accertamento della conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

Alle ore 11 viene convocato il candidato BIANCHI LUCA MARIA, del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.05 il candidato BIANCHI LUCA MARIA sostiene la lezione sul tema: "Le polemiche anti-aristoteliche nei secoli XIII e XIV: bilancio storiografico", che si conclude alle ore 11.50.

Alle ore 12.00 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: "Discussioni sulle sostanze separate dagli averroisti a Dante", che si conclude alle ore 12.45.

Successivamente il candidato sostiene la prova per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dimostrando padronanza della lingua.

Congedato il candidato, la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato, attribuendo 10 punti alla lezione e 10 punti al seminario scientifico.

Successivamente, la Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
BIANCHI LUCA MARIA	100	10	10	120

La Commissione pertanto ritiene all'unanimità che il candidato BIANCHI LUCA MARIA sia da ritenersi idoneo a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

**La produzione scientifica del candidato dimostra originalità per temi e problemi studiati nel corso della lunga e intensa attività di ricerca, rigore metodologico e continuità, nonché totale congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare M-**

**FIL/08. Il valore della sua produzione scientifica è da tempo riconosciuto dalla comunità nazionale e da quella internazionale degli studiosi del pensiero medievale. Per quanto riguarda l'insegnamento, il candidato ha svolto una costante e assidua attività didattica in università italiane e anche in istituzioni accademiche straniere, nei corsi di laurea di primo livello, in quelli di livello specialistico e di dottorato, guidando anche seminari specialistici. Nelle prove orali il candidato ha dimostrato chiarezza nell'esposizione e nell'argomentazione, coniugando conoscenza sicura del tema e padronanza della storiografia. Per tutti questi motivi, la Commissione ritiene il candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia messo a concorso dal bando in epigrafe.**

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13.45 del giorno 1 aprile 2016, presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli studi di Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

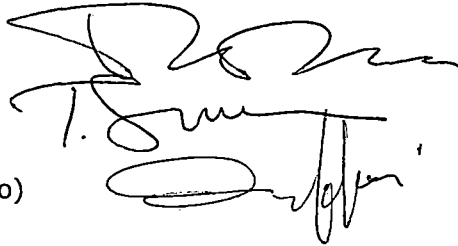
Milano, 1 aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Rossi (Presidente)

Prof.ssa Tiziana Suarez Nani

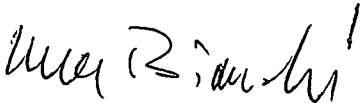
Prof. Onorato Grassi (Segretario)

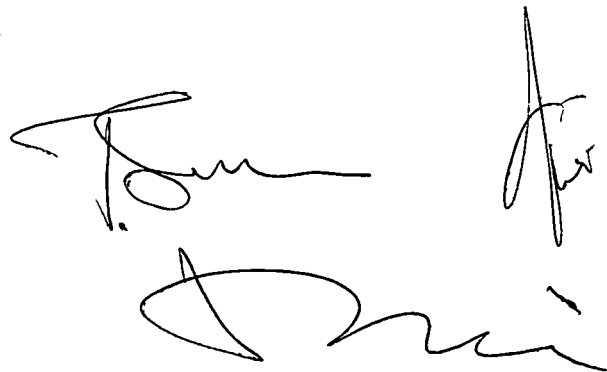


**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3195)**

**ELENCO FIRME CANDIDATI**

Il giorno 1 aprile 2016 alle ore 11.00 risultano presente il seguente candidato:

<b>N</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Documento d'identità</b>	<b>Firma</b>
<b>1</b>	BIANCHI	LUCA MARIA	C.I. AT 6247047	





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3195)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 772/2016 del 7/03/2016, composta da:

Prof. ROSSI PIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08, dell'Università degli Studi Torino, Presidente.  
Prof. GRASSI ONORATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE UMANE settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/08 dell'Università LUMSA, ROMA, Segretario,  
Prof. SUAREZ NANI TIZIANA, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della Facoltà di Lettere dell'Università di Friburgo (CH)  
si riunisce al completo il giorno 1 aprile 2016 alle ore 13.45 presso gli uffici del Dipartimento di Filosofia dell'Università degli studi di Milano.

La Commissione si è riunita al completo nei giorni:  
23 marzo 2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede;  
successivamente, presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli studi di Milano, nei giorni:  
30 marzo, 31 marzo e 1 aprile 2016.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. PIETRO ROSSI e del Segretario nella persona del prof. ONORATO GRASSI e, preso atto della rinuncia da parte dell'unico candidato agli obblighi di preavviso, ha stabilito il calendario delle riunioni, fissando il termine di conclusione del procedimento per il giorno 1 APRILE 2016.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del C.p.c, con il candidato della procedura BIANCHI LUCA MARIA.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 30 marzo 2016, la Commissione, avendo avuto preliminarmente accesso alla documentazione fornita dall'Amministrazione, relativa alla domanda, al curriculum, ai titoli e alle pubblicazioni, ha proceduto alla valutazione dell'unico candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato, la Commissione si è riconvocata per il giorno 31 marzo 2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

Il giorno 31 marzo 2016 la Commissione ha proceduto all'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

E' risultato presente il candidato BIANCHI LUCA MARIA, al quale sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto fra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 1 aprile 2016 la Commissione si è riunita alle ore 10 e alle ore 11.00 ha proceduto allo svolgimento delle prove orali e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti all'unico candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
BIANCHI LUCA MARIA	100	10	10	120

La Commissione pertanto ha ritenuto all'unanimità che il candidato BIANCHI LUCA MARIA fosse da ritenersi idoneo a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

**La produzione scientifica del candidato dimostra originalità per temi e problemi studiati nel corso della lunga e intensa attività di ricerca, rigore metodologico e continuità, nonché totale congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/08. Il valore della sua produzione scientifica è da tempo riconosciuto dalla comunità nazionale e da quella internazionale degli studiosi del pensiero medievale. Per quanto riguarda l'insegnamento, il candidato ha svolto una costante e assidua attività didattica in università italiane e anche in istituzioni accademiche straniere, nei corsi di laurea di primo livello, in quelli di livello specialistico e di dottorato, guidando anche seminari specialistici. Nelle prove orali il candidato ha dimostrato chiarezza nell'esposizione e nell'argomentazione, coniugando conoscenza sicura del tema e padronanza della storiografia. Per tutti questi motivi, la Commissione ritiene il candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia messo a concorso dal bando in epigrafe.**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 14.30 del giorno 1 aprile 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

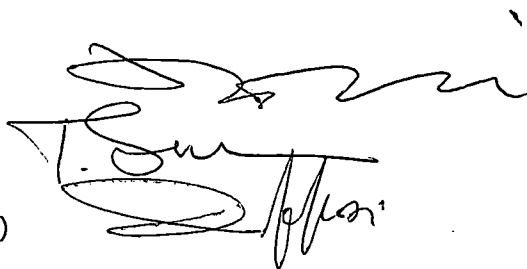
Milano, 1 aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Rossi (Presidente)

Prof.ssa Tiziana Suarez Nani

Prof. Onorato Grassi (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'P. Rossi'. Below it are two other signatures, one of which appears to be 'T. Suarez Nani' and the other 'O. Grassi'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.