

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3830)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giovanni Carbone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Vittorio Emanuele Parsi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Daniela Giannetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 17 dicembre 2018 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. L'autorizzazione di una proroga di due mesi ha fissato il nuovo termine per la conclusione dei lavori per il giorno 3 marzo 2019.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Giovanni Carbone e del Segretario nella persona del prof. Daniela Giannetti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 10 candidati, 4 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica e il settore scientifico disciplinare SPS/04 – Scienza Politica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 4 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la



- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Saggi in volumi collettanei (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Curatele

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il



volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della prova orale

La prova orale di presentazione dell'attività scientifica e discussione dei titoli del candidato sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) competenza e congruenza rispetto al profilo da coprire indicato dal SSD SPS/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- 2) efficacia e chiarezza espositiva;
- 3) completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) conoscenza della lingua inglese

Alla prova orale verrà attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

La prova didattica/lezione sarà valutata con un giudizio di idoneità tenendo in considerazione:

- 1) efficacia didattica;
- 2) chiarezza espositiva;
- 3) completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) conoscenza della lingua inglese

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere - per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4
- 3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) fino ad un massimo di punti 6 per monografia
 - 2) fino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
 - 3) fino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali
 - 4) fino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
 - 5) fino ad un massimo di punti 3 per curatele
- La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica di ciascun candidato.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8
- 2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5
- 4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1
- 6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per la prova orale: 10 punti

Alla prova orale di presentazione dell'attività scientifica e discussione dei titoli del candidato verrà attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

Al termine della prova didattica/lezione la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

9 gennaio 2019, ore 9.30, riunione telematica (giudizio collegiale sui titoli)

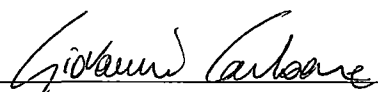
23 gennaio 2019, ore 9.30, riunione telematica (assegnazione titoli delle lezioni)
24 gennaio 2019, ore 9.30, presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche (prove orali e prove didattiche)

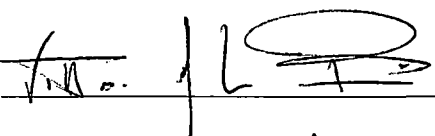
La seduta è tolta alle ore 17.00

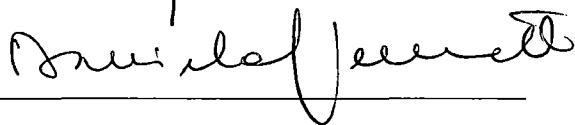
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Carbone 

Prof. Vittorio Emanuele Parsi 

Prof. Daniela Giannetti 

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3830)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giovanni Carbone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Vittorio Emanuele Parsi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Daniela Giannetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 9 gennaio 2019 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18 dicembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17 dicembre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BASSOLI Matteo
2. BOLGHERINI Silvia
3. CASTELLI Michele
4. FASANO Luciano Mario
5. GUARDIANCICH Igor
6. LOVELESS Paul Matthew
7. MORINI Mara
8. PISHCHIKOVA Kateryna

e prende atto che i candidati:

BASSOLI Matteo
GUARDIANCICH Igor
LOVELESS Paul Matthew

in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Nessun candidato presenta pubblicazioni redatte insieme a membri della presente commissione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Matteo Bassoli ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 2) "Precarity, Youth and Political Participation" *Italian Political Science Review / Rivista Italiana di Scienza Politica*, accettato e in corso di stampa (con L. Monticelli)
- 3) "What About the Welfare State? The Political Participation of Precarious Youth in the Age of Grievances" *Acta Politica*, 2018, con L. Monticelli)
- 5) "Precarious Voices? Investigating Types of Political Citizens and their Repertoires of Action Among European Youth", *Partecipazione e Conflitto*, 2016 - 9 (3) 824-856 (con L. Monticelli)
- 6) "Political participation of local publics in the unemployed field: a comparison of Lyon and Turin", *Social Movements Studies*, 2016 - 15(2): 197-215 (con M. Cinalli)
- 7) "Can quasi-market and multilevel governance co-exist? Insights from the case of Lombardy's employment services system", *Social Policy & Administration*, 2017 - Vol 51(5) (con B. Trivellato e S. Catalano)
- 8) "Gender Ideology: The Last Barrier to Women's Participation in Political Consumerism?", *International Journal of Comparative Sociology*, 2015 - 56(6): 460-483 (con J. Lorenzini)
- 12) *Promuovere la responsabilità sociale. Le politiche pubbliche per la promozione della responsabilità sociale d'impresa: il caso italiano*, Milano: Angeli, 2009 (con P. Graziano)

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Silvia Bolgherini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato

sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) S. Bolgherini, M. Casula, M. Marotta (2018), *Municipal reaction to functional rescaling in Italy*, International Journal of Public Sector Management, (31) 4, pp. 1-20
- 2) S. Bolgherini, A. Lippi, M. Di Giulio (2018), *From the Change of the Pattern to the Change in the Pattern. The Trilateral Game in the Italian Intergovernmental Relations*, in European Policy Analysis
- 3) S. Bolgherini, M. Casula, M. Marotta (2018), *Pursuing defragmentation at the municipal level: signs of a changing pattern?*, in Modern Italy, (23) 1, pp. 85-102
- 4) S. Bolgherini, S. Grimaldi (2017), *Critical election and a new party system. Italy after the 2015 regional election*, Regional and Federal Studies, (27) 4, pp. 483-505
- 5) S. Bolgherini, A. Lippi, S. Maset (2016), *In mezzo al guado. La governance subregionale tra 'vecchie' province e 'nuove' aree vaste*, in Rivista Italiana di Politiche Pubbliche, (XI), 3/2016, pp. 341-372
- 9) S. Bolgherini, M. Casula, M. Marotta (2018), *Il dilemma del riordino. Unioni e fusioni dei comuni italiani*, Bologna, Il Mulino
- 11) S. Bolgherini, C. Dallara (2016) (eds.), *La retorica della razionalizzazione. Il settore pubblico italiano negli anni dell'austerità*, Bologna, Istituto Cattaneo
- 12) S. Bolgherini, F. Grotz (2010) (eds.), *Germany after the Grand Coalition. Governance and Politics in a Turbulent Environment*, NY, Palgrave Macmillan

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Michele Castelli ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) Erskine J, Castelli M, Hunter D, Hungin P., (2018), *The Persistent Problem of Integrated Clinical Care in English NHS Hospitals: Is the Mayo Model the Answer?*, Journal of Health Organization and Management, 32(4), 532-544
- 2) Powell M., Castelli M., (2017), *Strange Animals': Hybrid organizations in health care*, Journal of Health Organization and Management, Vol. 31 Issue: 7/8, pp. 746- 762.
- 3) Brown SR, Castelli M, Hunter D., et al., (2014), *How might healthcare systems influence speed of cancer diagnosis: a narrative review*, Social Science and Medicine, 116, 56-63
- 4) Castelli M., Merlino L., Zocchetti C., (2012), *Accessibilità*, in Vittadini G. (a cura di), *Manuale del sistema di valutazione de/la performance degli ospedali Lombardi*, Aracne Editrice, pp. 47-56
- 5) Castelli M., Merlino L., Zocchetti C., (2012), *Qualità ex ante*, in Vittadini G. (a cura di), *Manuale del sistema di valutazione de/la performance degli ospedali Lombardi*, Aracne Editrice, pp. 57-62
- 6) Castelli M., Merlino L., Zocchetti C., (2012), *Appropriatezza*, in Vittadini G. (a cura di), *Manuale de/ sistema di valutazione de/la performance degli ospedali Lombardi*, Aracne Editrice, pp. 69-76
- 7) Castelli M., Cicchetti A., (2012), *"Salute e sussidiarietà nel sistema sanitario italiano"*, in Violini L., Vittadini G. (a cura di), *La sfida del cambiamento*, Bur, Milano
- 10) Castelli M., Merlino L., (2010), *II sistema sanitario Lombardo*, in Vittadini G. (a cura di), *La valutazione de/la qualità: nel sistema sanitario*, Guerini e Associati, Milano, pp. 65-98

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luciano Mario Fasano ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) Nicolo Addario, Luciano M. Fasano (2018). Come cambiano le istituzioni politiche. Un approccio sistemico-evolutivo. In QUADERNI DI SCIENZA POLITICA, 2/2018 (in pubblicazione)
- 2) Luciano M. Fasano, Nicola Martocchia Diodati (2017). Dal PD nascente di Veltroni al PD secondo Matteo di Renzi. Trasformazione di un partito politico (2007-2015). In QUADERNI DI SCIENZA POLITICA, vol. XXIV, p. 7-36
- 4) Paolo Natale, Luciano M. Fasano (2017). L'ultimo partito: 10 anni di Partito Democratico. Torino: Giappichelli, ISBN: 9788892109070.
- 5) Luciano M. Fasano, Antonella Seddone (2016). Selecting the leader, Italian Style. In CONTEMPORARY ITALIAN POLITICS, vol. 8, p. 83-102
- 6) Luciano M. Fasano, Nicola Pasini (2014). Tra frammentazione e polarizzazione del sistema politico italiano: interpretazioni e casi empirici. In M. Almagisti, L. Lanzalaco e L. Verzichelli (a cura di), La transizione politica italiana: da Tangentopoli ad oggi. STUDI SUPERIORI, vol. 937, p. 109-142, Roma: Caracci
- 8) Nicolo Addario, Luciano M. Fasano (2012). La logica della società: uno studio sul problema dell'ordine sociale. ALFAOMEGA, p. (VII-XXI)1-229, Milano: EGEA
- 12) Luciano M. Fasano, Nicola Pasini (2004). Nuovi cleavages e competizione partitica nel sistema politico italiano. In F. Raniolo (a cura di), Le trasformazioni dei partiti politici, p. 5-26, Soveria Mannelli: Rubettino

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Igor Guardiancich ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) M. Guidi and I. Guardiancich. 2018. Intergovernmental or Supranational Integration? A Quantitative Analysis of Pension Recommendations in the European Semester. *European Union Politics*
- 4) I. Guardiancich and M. Guidi. 2016. The Formal Independence of Regulatory Agencies and Varieties of Capitalism: A Case of Institutional Complementarity? *Regulation & Governance*, 10, no. 3: 211-29
- 5) A. Bessudnov, I. Guardiancich and R. Marimon. 2015. A Statistical Evaluation of the Effects of a Structured Postdoctoral Programme. *Studies in Higher Education*, 40, no. 9: 1588-1604
- 8) I. Guardiancich and D. Natali. 2012. The Cross-Border Portability of Supplementary Pensions: Lessons from the European Union. *Global Social Policy*, 12, no. 3: 300-15.
- 10) O. Molina and I. Guardiancich. 2017. Comparative Overview: National Trajectories and Good Practices in Social Dialogue. In Guardiancich, I. and Molina, O. (eds): *Talking through the Crisis: Social Dialogue and Industrial Relations Trends in Selected EU Countries*. Geneva: International Labour Organization, 1-57
- 12) O. Molina and I. Guardiancich. 2018. *Organising and Representing Hard-to-Organise Workers: Implications for Turkey*. Ankara: International Labour Organisation.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Matthew Loveless ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato

sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) Loveless, Matthew and Chiara Binelli. *forthcoming*. "Economic Expectations and Satisfaction with Democracy: Evidence from Italy" *Government and Opposition* (accepted for publication 30 July 2018)
- 2) Downes, James and Matthew Loveless. 2018. "Centre Right and Radical Right Party Competition in Europe: Strategic Emphasis on Immigration, Anti-Incumbency, and Economic Crisis" *Electoral Studies* 54: 148-158
- 3) Simpson, Kathryn and Matthew Loveless. 2017. "Another chance? Concerns about inequality, support for the European Union and further European integration" *Journal of European Public Policy*, 24(7): 1069-1089
- 5) Binelli, Chiara, Matthew Loveless, and Stephen Whitefield. 2015. "What Is Social Inequality and Why Does it Matter? Evidence from Central and Eastern Europe" *World Development* 70: 239-248
- 7) Whitefield, Stephen and Matthew Loveless. 2013. "Social Inequality and Assessments of Democracy and the Market: Evidence from Central and Eastern Europe" *Europe-Asia Studies* 65(1): 26-44
- 8) Loveless, Matthew and Stephen Whitefield. 2011. "Being Unequal and Seeing Inequality: Explaining the Political Significance of Social Inequality in New Market Democracies" *European Journal of Political Research* 50:239-266
- 9) Loveless, Matthew and Robert Rohrschneider, 2011. "Public Perceptions of the EU as a System of Governance", *Living Reviews in European Governance* 3(1)
- 11) Rohrschneider, Robert and Matthew Loveless. 2010. "Macro-Salience: How Economic and Political Contexts Mediate Popular Evaluations of the Democracy Deficit in the European Union" *Journal of Politics* 72(4):1029-45

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Mara Morini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 7) (2013), M. Morini e A. Seddone, Fuori dalle stanze piene di fumo: Italia e Regno Unito a confronto nella sfida delle primarie, in "Polis. Ricerche e studi su società e politica in Italia", n.2, pp. 253-270
- 10) con Andrea Pritoni (2016), Il Pd: #menosereno, in M. Valbruzzi e R. Vignati (eds), Cambiamento o assestamento? Le elezioni amministrative del 2016, Bologna, Istituto Cattaneo, pp. 279-296
- 11). (2016) Lanzone, M. E. e Morini, M., Dalle 'Regionalie' alle Regionali. Un'analisi empirica delle primarie a 5 Stelle, in M. De Luca e S. Rombi, Selezionare i Presidenti. Le primarie regionali in Italia, Novi Ligure, Edizioni Epoke, pp. 15-32

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Kateryna Pishchikova ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 2) (2017) "The European Union Global Strategy: What Kind of Foreign Policy Identity?" *The International Spectator*, 52 (3), pp. 103-120 (con Elisa Piras)

3) (2017) "Divergent and Partial Transitions" In: *Democratisation in the 21st Century: Reviewing Transitology* Mohammad-Mahmoud Ould Mohamedou and Timothy D. Sisk (eds), London & New York: Routledge, pp.29-48 (con Richard Youngs)

5) (2014) "Civic Awakening: The Impact of Euromaidan on Ukraine's Politics and Society", *FRIDE Working Paper #124*, Madrid e Bruxelles, July 2014(con Olesia Ogryzko);

7) (2013) *A More Pluralist Approach to EU Democracy Support*, Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, October 2013 (con Richard Youngs)

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

<i>Candidato</i>	<i>Punteggio complessivo</i>
1 LOVELESS Paul Matthew	57,25
2 BOLGHERINI Silvia	56,75
3 FASANO Luciano Mario	52,5
4 GUARDIANCICH Igor	45,5
5 BASSOLI Matteo	42,25
6 PISHCHIKOVA Kateryna	34
7 MORINI Mara	27,55
8 CASTELLI Michele	22,1

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

BOLGHERINI Silvia
FASANO Luciano Mario
LOVELESS Paul Matthew

La Commissione rileva che il candidato Dott. LOVELESS Paul Matthew, ammesso alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

23 gennaio 2019, ore 9.30, riunione telematica (assegnazione titoli delle lezioni)

24 gennaio 2019, ore 9.30, presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche (prove orali e prove didattiche)

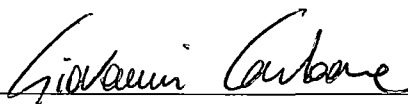
La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

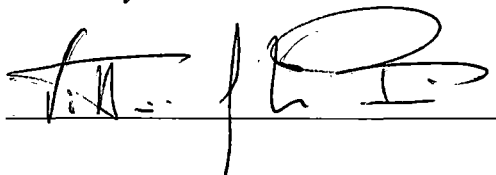
Milano, 9 gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

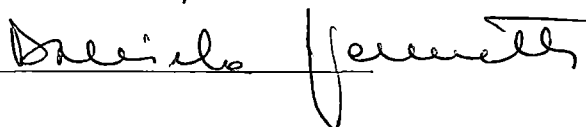
Prof. Giovanni Carbone



Prof. Vittorio Emanuele Parsi



Prof. Daniela Giannetti



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 – Scienza Politica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 – Scienza Politica PRESSO IL Dipartimento di
 Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3830)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Matteo BASSOLI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione – o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere – per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	6
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	-
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	-
4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	3
3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	-
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	-
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	1
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Democrazia diretta. Riflessioni...	Monogr.	1
2. Precarity, Youth and Political Participation	Articolo Int.	2,25

3. What About the Welfare State?...	Articolo Int.	3
4. Catholic vs. Communist ...	Articolo Int.	4
5. Precarious Voices?...	Articolo Ita	1,5
6. Political participation of local publics...	Articolo Int.	3
7. Can quasi-market and multilevel governance...	Articolo Int.	3
8. Gender Ideology...	Articolo Int.	3
9. Problemi di governance...	Articolo Ita.	2
10. Participatory Budgeting in Italy...	Articolo Int.	4
11. Local Governance Arrangements...	Articolo Int.	4
12. Promuovere la responsabilità sociale...	Monogr.	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32,25

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	42,25 PUNTI
-------------------------	--------------------

Silvia BOLGHERINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione – o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere – per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	14
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	3
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	4
4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
--	--------------

1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	4
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	2
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	-
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Municipal reaction to functional rescaling in Italy	Articolo Int.	2,25
2. From the Change of the Pattern ...	Articolo Int.	0,75
3. Pursuing defragmentation at the municipal level...	Articolo Int.	1,5
4. Critical election and a new party system...	Articolo Int.	2,25
5. In mezzo al guado. La governance...	Articolo Ita	0,75
6. Crisis-driven Reforms...	Articolo Int.	3
7. Can Austerity Lead to Recentralisation...	Articolo Int.	4,5
8. The Technology Trap...	Articolo Int.	4,5
9. Il dilemma del riordino...	Monogr.	3
10. Navigando a vista. Governi locali in Europa...	Monogr.	4
11. La retorica della razionalizzazione	Curatela Ita	0,75
12. Germany after the Grand Coalition	Curatela Int.	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		28,75

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	56,75 PUNTI
-------------------------	--------------------

Michele CASTELLI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione – o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere – per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	8
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	-
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	-
4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	-
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	-
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	-
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. The persistent problem...	Articolo Int.	2,25
2. Strange animals...	Articolo Int.	2,25
3. How might healthcare systems...	Articolo Int.	3,75
4. Accessibilità	Capitolo	0,4
5. Qualità ex ante	Capitolo	0,4
6. Appropriatelyzza	Capitolo	0,4
7. Salute e sussidiarietà nel sistema sanitario italiano	Capitolo	0,75
8. OCSE health...	Capitolo	0,5
9. La valutazione della qualità...	Articolo Ita.	0,5
10. Il sistema sanitario lombardo...	Capitolo	0,4
11. Esperienze internazionali di valutazione...	Articolo Ita	0,5

-	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,1

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Presidente di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	22,1 PUNTI
-------------------------	-------------------

Luciano Mario FASANO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione – o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere – per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	15
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	4
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	4
4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	3
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	1
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	1
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	1
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un	2

massimo di punti 2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Come cambiano le istituzioni politiche...	Articolo Ita	1,75
2. Dal PD nascente di Veltroni al PD...	Articolo Ita	1,75
3. Teorie sistemiche e struttural-funzionaliste...	Capitolo	0,5
4. L'ultimo partito: 10 anni...	Monogr.	1,5
5. Selecting the leader, Italian style	Articolo Int.	2,25
6. Tra frammentazione e polarizzazione...	Capitolo	1
7. Teoria della scelta razionale...	Monogr.	4
8. La logica della società...	Monogr.	3
9. L'assemblea nazionale del PD...	Capitolo	1
10. Il metodo sperimentale...	Articolo Ita	2
11. Il sistema politico e dei partiti...	Capitolo	1
12. Nuovi cleavages e competizione partitica...	Capitolo	0,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		20,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	52,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Igor GUARDIANCICH

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere - per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	1
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	4
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	-

4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	2
3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	1
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	1
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	1
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	2
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Intergovernmental or Supranational Integration?...	Articolo Int.	3,75
2. The 'Leap' from Coordination to Harmonization...	Articolo Int.	4
3. Slovenia: The End of a Success Story...	Articolo Int.	4
4. The Formal Independence of Regulatory Agencies...	Articolo Int.	3
5. A Statistical Evaluation of the Effects of...	Articolo Int.	3
6. The Uncertain Future of Slovenian Exceptionalism	Articolo Int.	3
7. The Survival and Return of Institutions	Articolo Int.	4
8. The Cross-Border Portability of Supplementary Pensions	Articolo Int.	0,75
9. Pan-European Pension Funds: Current Situation...	Articolo Int.	3
10. Comparative Overview: National Trajectories...	Capitolo	1,5
11. Poland: Between Flexible Labour Markets and...	Capitolo	2
12. Organising and Representing Hard-to-Organise Workers	Monogr.	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-

Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	45,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Paul Matthew LOVELESS

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere - per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	8
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	3
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	2
4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	2
3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	-
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	2
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	1
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	0
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Economic Expectations and Satisfaction with Democracy...	Articolo Int.	3
2. Centre Right and Radical Right Party Competition in Europe: Strategic Emphasis on Immigration...	Articolo Int.	3
3. Another chance? Concerns about inequality...	Articolo Int.	3
4. Inequality and Support for Political Engagement in New	Articolo Int.	2,75

Democracies...		
5. What Is Social Inequality and Why Does it Matter?...	Articolo Int.	3
6. The Deterioration of Democratic Political Culture...	Articolo Int.	4
7. Social Inequality and Assessments of Democracy...	Articolo Int.	2,25
8. Being Unequal and Seeing Inequality...	Articolo Int.	3,75
9. Public Perceptions of the EU as...	Articolo Int.	0,75
10. Understanding Media Socialization in Democratizing...	Articolo Int.	5
11. Macro-Salience: How Economic and...	Articolo Int.	3,75
12. Agreeing in Principle: Perceptions of Social Inequality...	Articolo Int.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38,25

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	57,25 PUNTI
-------------------------	--------------------

Mara MORINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere - per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	13
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	-
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	-
4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	1

3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	2
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	-
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	-
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Movimento Sociale Italiano...	Capitolo	1
2. Il sistema partitico russo...	Capitolo	2
3. Partiti e democratizzazione in Russia	Monogr.	1
4. Liguria. Una nuova alleanza...	Capitolo	0,5
5. Gli effetti delle eredità del passato nella Tandemocrazia...	Capitolo	2
6. La sociologia e la trasformazione dei partiti politici...	Capitolo	0,5
7. Fuori dalle stanze piene di fumo: Italia e Regno Unito...	Articolo Ita	0,75
8. Old and new populism in Russian politics	Capitolo	2
9. Liguria. Un'allenza (im)prevedibile...	Capitolo	0,5
10. Il PD: #menosereno	Capitolo	0,4
11. Dalle "regionalie" alle regionali	Capitolo	0,4
12. Leadership e rappresentanza femminile...	Articolo Ita	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		11,55

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	27,55 PUNTI
-------------------------	--------------------

Kateryna PISHCHIKOVA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione – o in equivalenti percorsi di studio presso università straniere – per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	7
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	2
3) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	-
4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8	-
2) coordinatore o partecipante di unità locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
3) coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 5	-
4) coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	-
5) coordinatore di altri Progetti di ricerca istituzionalizzati fino a un massimo di punti 1	1
6) presidente di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
7) editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6	-
8) organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
9) membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Interacting with NGOs and Local Stakeholders...	Capitolo	2
2. The European Union Global Strategy...	Articolo Int.	2,25
3. Divergent and Partial Transitions	Capitolo	2,25
4. Greater synergy and improved collaboration: Do complex...	Articolo Int.	3
5. Civic Awakening: The Impact of Euromaidan...	Articolo Int.	0,75
6. Multi-stakeholder Partnership nella ricostruzione...	Capitolo	0,5
7. A More Pluralist Approach to EU Democracy Support	Articolo Int.	0,75
8. Promoting Democracy in Postcommunist Ukraine...	Monogr.	3
9. Engaging Civil Society in Peacebuilding	Capitolo	1,5
10. What Happened After the 'End of History'...	Capitolo	2
11. Civil Society Assistance Discourse...	Capitolo	2
12. The Promise of Transnational NGO Dialogue	Articolo Int.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		24

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	-
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	-
Preside di Facoltà o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	-
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	34 PUNTI
-------------------------	-----------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3830)**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giovanni Carbone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Vittorio Emanuele Parsi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Daniela Giannetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 24 gennaio 2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati, prendendo atto che il candidato Paul Matthew LOVELESS ha comunicato in data 21 gennaio 2019 il proprio ritiro dalla procedura selettiva.

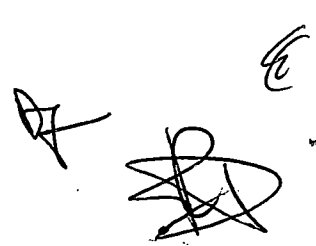
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Silvia BOLGHERINI
- 2) Luciano Mario FASANO

Risultano assenti, i seguenti candidati:
Paul Matthew LOVELESS (ritirato)

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

- 1) Alle ore 10.40 viene chiamato il candidato Silvia BOLGHERINI al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.
- 2) Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato Luciano Mario FASANO al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.



Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
BOLGHERINI Silvia	56,75	5	61,75
FASANO Luciano Mario	52,5	10	62,5

La Commissione pertanto individua, con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato Luciano Mario FASANO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha mostrato di padroneggiare i principali approcci teorici della disciplina e presenta un profilo che ne evidenzia la capacità di applicarli in lavori empirici. Il suo percorso include un'ampia e consolidata esperienza didattica articolata su diversi temi e livelli di formazione. Nell'ambito della prova orale, la discussione dei titoli e delle linee di ricerca ha messo in luce il profilo di uno studioso maturo e idoneo a svolgere le attività scientifiche e didattiche che la posizione di professore di seconda fascia comporta.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.30 del giorno 24 gennaio 2019 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano per la stesura della relazione finale.

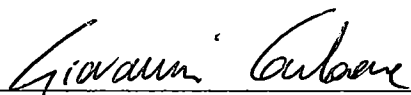
La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

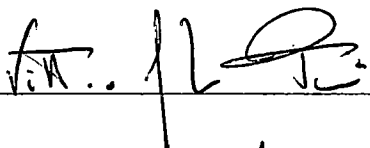
Milano, 24 gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

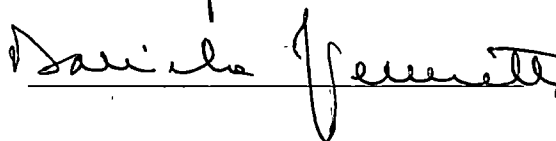
Prof. Giovanni Carbone



Prof. Vittorio Emanuele Parsi



Prof. Daniela Giannetti





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3830)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giovanni Carbone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Vittorio Emanuele Parsi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Daniela Giannetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna

si è riunita al completo 17 dicembre 2018 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Carbone e del Segretario nella persona della prof.ssa Daniela Giannetti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati, 3 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e della prova orale.

La seconda riunione si è tenuta il giorno 9 gennaio 2019 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. BASSOLI Matteo

2. BOLGHERINI Silvia
3. CASTELLI Michele
4. FASANO Luciano Mario
5. GUARDIANCICH Igor
6. LOVELESS Paul Matthew
7. MORINI Mara
8. PISHCHIKOVA Kateryna

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

<i>Candidato</i>	<i>Punteggio complessivo</i>
1 LOVELESS Paul Matthew	57,25
2 BOLGHERINI Silvia	56,75
3 FASANO Luciano Mario	52,5
4 GUARDIANCICH Igor	45,5
5 BASSOLI Matteo	42,25
6 PISHCHIKOVA Kateryna	34
7 MORINI Mara	27,55
8 CASTELLI Michele	22,1

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

BOLGHERINI Silvia
FASANO Luciano Mario
LOVELESS Paul Matthew

La Commissione si è inizialmente riconvocata per il giorno 23 gennaio 2019 per la formulazione degli argomenti per prova didattica. Preso atto del ritiro del candidato Paul Matthew LOVELESS, l'unico candidato al quale era richiesta la prova didattica, tale riunione è stata annullata.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 24 gennaio 2019 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 24 gennaio 2019 alle ore 9.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

BOLGHERINI Silvia
FASANO Luciano Mario

Assenti i seguenti candidati:

LOVELESS Paul Matthew (ritirato)

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
BOLGHERINI Silvia	56,75	5	61,75
FASANO Luciano Mario	52,5	10	62,5

La Commissione pertanto individua, con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato Luciano Mario FASANO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha mostrato di padroneggiare i principali approcci teorici della disciplina e presenta un profilo che ne evidenzia la capacità di applicarli in lavori empirici. Il suo percorso include un'ampia e consolidata esperienza didattica articolata su diversi temi e livelli di formazione. Nell'ambito della prova orale, la discussione dei titoli e delle linee di ricerca ha messo in luce il profilo di uno studioso maturo e idoneo a svolgere le attività scientifiche e didattiche che la posizione di professore di seconda fascia comporta.

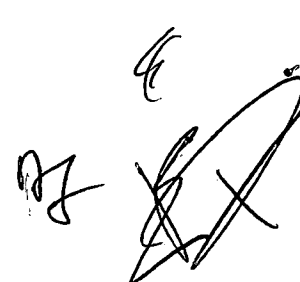
La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 24 gennaio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 gennaio 2019



LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Carbone

Giovanni Carbone

Prof. Vittorio Emanuele Parsi

Vitt. Parsi

Prof. Daniela Giannetti

Daniela Giannetti