

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE
BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3826)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cagliari;

Prof. REALINO MARRA, Ordinario, settore concorsuale 12/H3-Filosofia del diritto, SSD IUS/20 – Filosofia del diritto, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 22 ottobre alle ore 8.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall’art. 12, comma 16, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina (DR 3323/2018 del 3.10.2018).

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI e del Segretario nella persona del prof. REALINO MARRA.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Dichiarazioni allegate)

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell’Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – e per il settore scientifico disciplinare IUS/20 – Filosofia del diritto – che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica dei candidati e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché nell'accertamento delle competenze relative alla lingua inglese, com'è indicato dal bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto del criterio sub d).

Dato atto che il bando prevede la presentazione di un numero massimo di 15 pubblicazioni, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione dai candidati ed indicate nel relativo elenco.



Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, nonché la sua diffusione e il suo impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) la congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire, indicato dal SSD IUS 20 - Filosofia del diritto e dal Bando di concorso, tenendo altresì presenti le tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
- c) la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Poiché nel settore di riferimento non sono previsti indicatori, la Commissione non ne farà uso.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate o curatele.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:



La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

Nel settore disciplinare in esame non sono previste attività clinico-assistenziali.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi nel modo seguente:

A1) Alle **PUBBLICAZIONI** si attribuirà **fino a un massimo di punti 52,5**, così ripartiti

per ciascuna monografia	fino a un massimo di punti 5
per ciascun saggio/articolo su riviste nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 3
per ciascun saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 3
per ciascun saggio/articolo su libro	fino a un massimo di punti 3
per ciascun <i>proceeding</i> pubblicato	fino a un massimo di punti 1
per ciascuna edizione critica/commentata o curatela	fino a un massimo di punti 2
per la consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica	fino a un massimo di punti 3

A2) Alla **ATTIVITA' DI RICERCA** si attribuirà **fino a un massimo di punti 17,5**, ripartiti nel modo seguente:

coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino a un massimo di punti 2 complessivi
responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino a un massimo di punti 1 complessivi
coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	fino a un massimo di punti 2 complessivi
coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	fino a un massimo di punti 1 complessivi

membro di una società scientifica nazionale o internazionale	fino a un massimo di punti 1 complessivi
organizzazione di convegni nazionali o internazionali e partecipazione nei medesimi in qualità di relatore	fino a un massimo di punti 4.5 complessivi
membro di <i>editorial board</i> o del comitato di redazione di riviste nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 5 complessivi
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1 complessivi

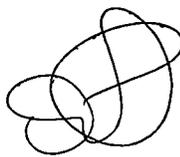
B) Alla **ATTIVITA' DIDATTICA** si attribuirà **fino a un massimo di 25 punti** così ripartiti:

attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	fino a un massimo di punti 10 complessivi
attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere	fino a un massimo di punti 5 complessivi
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.)	fino a un massimo di punti 4 complessivi
relatore di tesi di laurea, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	fino a un massimo di punti 3 complessivi
attività seminariale	fino a un massimo di punti 3 complessivi

C) Alla **ATTIVITA' GESTIONALE** si attribuirà **fino a un massimo di 5 punti** così ripartiti:

componente di organi di governo di un Ateneo	fino a un massimo di punti 1 complessivi
Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà o direttore/coordinatore di una scuola di dottorato o di specializzazione, presidente di collegio didattico	fino a un massimo di punti 2 complessivi
partecipazione a organi collegiali qualificati e/o a commissioni rilevanti presso enti pubblici o privati	fino a un massimo di punti 1 complessivi
componente di un nucleo di valutazione	fino a un massimo di punti 1

h

MS 

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

martedì 20 novembre 2018: seconda riunione telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

giovedì 29 novembre 2018 ore 9.30: riunione presso la sezione di Filosofia e Sociologia del Diritto del Dipartimento "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7, 20122-MILANO per lo svolgimento prova orale.

La seduta è tolta alle ore 18

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI

Prof. ANNA PINTORE

Prof. REALINO MARRA

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Claudio Raffaele Luzzati', the middle one is 'Anna Pintore', and the bottom one is 'Realino Marra'. The signatures are written over the printed names of the commission members.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE
BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3826)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cagliari;

Prof. REALINO MARRA, Ordinario, settore concorsuale 12/H3-Filosofia del diritto, SSD IUS/20 – Filosofia del diritto, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 27 novembre 2018 alle ore 8.30, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 7 novembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell’Ateneo.

Si dà altresì atto che, come risulta dalla convocazione del 16 novembre 2018, il calendario delle prove è stato aggiornato nel modo seguente:

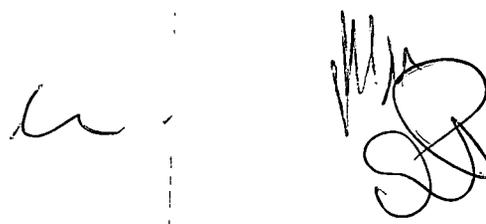
- Valutazione dei candidati 27 novembre 2018 (riunione telematica)
- Prova orale: 29 novembre 2018, ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “Cesare Beccaria” – via Festa del Perdono 7-20122 Milano.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:

LUCIA BELLUCCI
LUIGI COMINELLI
MARCO ALBERTO QUIROZ VITALE

dei quali nessuno deve sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara



inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (All. 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le eventuali pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Si dà atto che nessun candidato ha presentato opere in collaborazione con i membri della Commissione. Si constata che il candidato LUIGI COMINELLI non è l'unico autore, bensì è solo un coautore, di tre dei lavori da lui presentati per la valutazione. In particolare:

- il lavoro n.4 dell'elenco (*Italian Mediators in Action-2017*) è scritto in collaborazione con C. Lucchiari;
- il lavoro n.5 dell'elenco (*Brain-in-Negotiation-2017*) è scritto in collaborazione con C. Lucchiari e R. Folgieri;
- il lavoro n.12 dell'elenco (*Mediation in Italy: Waiting for the Big Bang-2006*) è scritto in collaborazione con G. De Palo.

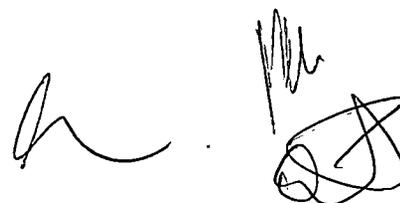
Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Cominelli e gli altri coautori succitati, la Commissione decide all'unanimità di ammettere alla successiva valutazione i lavori n. 4 (*Italian Mediators in Action-2017*) e n. 5 (*Brain-in-Negotiation-2017*), in quanto, tenuto conto dell'attività scientifica complessivamente sviluppata dal candidato, Luigi Cominelli, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare il suo apporto;

per quel che invece riguarda il lavoro n. 12 (*Mediation in Italy: Waiting for the Big Bang-2006*), la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili da quelli del coautore, anche tenendo conto dell'attività scientifica complessivamente svolta di Luigi Cominelli, e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito quel lavoro.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 20 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 29 novembre 2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7-20122 Milano, per lo svolgimento della prova orale.



La seduta è tolta alle ore 20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI

Prof. ANNA PINTORE

Prof. REALINO MARRA

Claudio Raffaele Luzzati
Anna Pintore
Realino Marra

**ALLEGATO 1/A AL VERBALE 2
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE
BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3826)**

LUCIA BELLUCCI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. La sindrome ungherese in Europa (2018)	monografia (mass. punti 5)	4.5
2. Media, diritto e diversità culturale nell’Unione europea tra mito e realtà (2012)	monografia (mass. punti 5)	2.5
3. Consuetudine, diritti e immigrazione. La pratica tradizionale dell’escissione nell’esperienza francese (2012)	monografia (mass. punti 5)	5
4. Cinema e aiuti di Stato nell’integrazione europea. Un diritto promozionale in Italia e in Francia (2006)	monografia (mass. punti 5)	5
5. Shaping notions of personal autonomy in plural societies (2018)	articolo su libro (mass. punti 3)	2
6. Un regard européen sur l’AECG entre le Canada et l’UE : enjeux et perspectives pour un droit promotionnel des services audiovisuels (2017)	articolo su libro (mass. punti 3)	3
7. Customary Norms vs State Law (2017)	articolo su libro (mass. punti 3)	2.5
8. Film Support in the EU (2012)	articolo su libro (mass. punti 3)	2
9. Le mutilazioni genitali femminili come reato di genere? (2018)	art. su rivista (mass. punti 3)	1.5
10. La promozionalità del diritto nella riflessione europea contemporanea (2018)	art. su rivista (mass. punti 3)	2.5
11. “Cultural Diversity” from WTO Negotiations to CETA and TTIP (2015)	art. su rivista (mass. punti 3)	2.5
12. Migrazione, discriminazioni e diritto: l’escissione questa sconosciuta (2015)	art. su rivista (mass. punti 3)	1.5




13. National Support for Film Production in the EU (2010)	art. su rivista (mass. punti 3)	2
14. Immigrazione, escissione e diritto in Francia (2006)	art. su rivista (mass. punti 3)	2.5
15. Immigrazione e pluralità di culture: due modelli a confronto (2001)	art. su rivista (mass. punti 3)	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	(mass. punti 3)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità progetto di ricerca europeo/internaz. (<i>max. 2</i>)	2
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (<i>max. 1</i>)	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali (<i>max. punti 2</i>)	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali (<i>max. punti 1</i>)	0
Membro di una società scientifica nazionale o internazionale (<i>max. punti 1</i>)	1
Organizzazione di convegni nazionali o internazionali e partecipazione nei medesimi in qualità di relatore (<i>max. punti 4.5</i>)	4,5
Membro di <i>editorial board</i> o del comitato di redazione di riviste nazionali o internazionali (<i>max. punti 5</i>)	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>max. 1</i>)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.5

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione (<i>max. 10</i>)	7
Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere (<i>max. 5</i>)	2
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.) (<i>max. 4 punti</i>)	4
Relatore/supervisore ecc. di tesi di laurea, di dottorato e di specializzazione (<i>max. 3</i>)	2
Attività seminariale (<i>max. 3 punti</i>)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di organi di governo di un Ateneo (<i>max. 1</i>)	0

Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà o direttore/coordinatore di una scuola di dottorato o di specializzazione, presidente di collegio didattico (<i>max. 2</i>)	0
Partecipazione a organi collegiali qualificati e/o a commissioni rilevanti presso enti pubblici o privati (<i>max. punti 1</i>)	1
componente di un nucleo di valutazione (<i>max. punti 1</i>)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	74.5 PUNTI
-------------------------	-------------------





**ALLEGATO 1/B AL VERBALE 2
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL
DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE
BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3826)**

LUIGI COMINELLI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Cognition of the Law. Toward a Cognitive Sociology of Law and Behavior (2018)	monografia (mass. punti 5)	5
2. Framing Choices to Influence Behaviors: A Debate on the Pros and Cons of “Nudging” (2018)	art. su rivista (mass. punti 3)	0.5
3. Conflitto di valore, gestione delle dispute (2017)	art. su rivista (mass. punti 3)	1
4. Italian Mediators in Action (con Lucchiari) (2017)	art. su rivista (mass. punti 3)	1
5. <i>Brain-in-Negotiation</i> : come testare e potenziare le competenze di <i>problem solving</i> cooperativo (con altri) (2017)	art. su rivista (mass. punti 3)	1
6. Training Young Lawyers in the European Mediation Framework (2016)	art. su rivista (mass. punti 3)	2
7. La nuova sociologia fiscale (2015)	articolo su libro (mass. punti 3)	3
8. Neuroprova e bias giudiziario (2015)	articolo su libro (mass. punti 3)	2
9. Tra neoliberalismo, neurodiritto e sinistra darwiniana: a proposito di un saggio di Antoine Garapon (2013)	art. su rivista (mass. punti 3)	1.5
10. La risoluzione delle dispute. Prassi e teorie per la mediazione, il negoziato e il giudizio (2012)	monografia (mass. punti 5)	4
11. L'alba di una nuova professione: la pratica dell'organizational ombudsman (2008)	art. su rivista (mass. punti 3)	2
12. Mediation in Italy: Waiting for the Big Bang? (con De Paolo) (2006)	articolo su libro (mass. punti 3)	n.v.

13. Il Mediatore Europeo, Ombudsman dell'Unione. Risoluzione alternativa delle dispute tra cittadini e istituzioni comunitarie (2005)	monografia (mass. punti 5)	4
14. An Ombudsman for the Europeans (2004)	articolo su libro (mass. punti 3)	2.5
15. Il Mediatore europeo, ombudsman dell'Unione: prime osservazioni empiriche (2001)	art. su rivista (mass. punti 3)	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	(mass. punti 3)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		34.5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità progetto di ricerca europeo/internaz. (mass. 2)	0
Responsabile scientifico locale progetto di ricerca europeo/internazionale (mass. 1)	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali (mass. punti 2)	0
coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali (mass. punti 1)	0
membro di una società scientifica nazionale o internazionale (mass. punti 1)	1
organizzazione di convegni nazionali o internazionali e partecipazione nei medesimi in qualità di relatore (mass. punti 4.5)	3,5
membro di <i>editorial board</i> o del comitato di redazione di riviste nazionali o internazionali (mass. punti 5)	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (mass. 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione (mass. punti 10)	7
Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere (mass. punti 5)	0.5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.) (mass. punti 4)	3
Relatore/supervisore di tesi di laurea, di dottorato e di specializzazione (mass. 3)	1.5
Attività seminariale (mass. 3 punti)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di organi di governo di un Ateneo (mass. 1)	0

Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà o direttore/coordinatore di una scuola di dottorato o di specializzazione, presidente di collegio didattico (<i>mass. 2</i>)	0
partecipazione a organi collegiali qualificati e/o a commissioni rilevanti presso enti pubblici o privati (<i>mass. 1</i>)	1
componente di un nucleo di valutazione (<i>mass. 1</i>)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	56 PUNTI
-------------------------	-----------------





**ALLEGATO 1/C AL VERBALE 2
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 20 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE
BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3826)**

MARCO ALBERTO QUIROZ VITALE

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Diritti umani e cultura giuridica (2018)	monografia (mass. punti 5)	4
2. Modernization Development and Law: Gino Germani's Contribution to a Sociology of Justice (2018)	monografia (mass. punti 5)	1
3. La riforma dimezzata del I libro del Codice Civile (2017)	articolo su libro (mass. punti 3)	2
4. Gino Germani sociologo dei diritti e delle libertà	monografia (mass. punti 5)	3.5
5. Diritto alla privacy e diritto di associazione. Pluralismo e conflitti tra diritti fondamentali	monografia (mass. punti 5)	3.5
6. Il diritto liquido. Decisioni giuridiche tra regole e discrezionalità (2012)	monografia (mass. punti 5)	3.5
7. La provincia utile. Contenzioso, difensore civico e risoluzione alternativa delle dispute nella Provincia di Milano (2010)	monografia (mass. punti 5)	3.5
8. Il ruolo del magistrato e l'immagine del magistrato nella ricerca qualitativa (2006)	saggio in libro (mass. punti 3)	3
9. Treves sociologo in Argentina. Dal pensiero sociale alla ricerca empirica sui conventillos di Tucumán (2018)	art. su rivista (mass. punti 3)	1.5
10. Renato Treves y Gino Germani en Argentina (2016)	art. su rivista (mass. punti 3)	0.5
11. Diritto nella modernità liquida e agire creativo (2015)	art. su rivista (mass. punti 3)	1.5
12. Control Over Personal Data, Privacy and Administrative Discretion (2014)	art. su rivista (mass. punti 3)	2
13. Vittime e nuovi schiavi: il rischio dello stigma sociale (2010)	art. su rivista (mass. punti 3)	2



14. Partecipazione al procedimento amministrativo, scelte pubbliche ed istituti di garanzia. Il nuovo ruolo del difensore civico (2010)	art. su rivista (mass. punti 3)	2
15. La vittima straniera nel diritto vivente non violento (2006)	art. su rivista (mass. punti 3)	1.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	(mass. punti 3)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)		punti
Coordinatore o partecipante di unità progetto di ricerca europeo/internaz. (mass. 2)		1.5
Responsabile scientifico locale progetto di ricerca europeo/internazionale (mass. 1)		0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali (mass. punti 2)		0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali (mass. punti 1)		0
Membro di una società scientifica nazionale o internazionale (mass. 1)		1
Organizzazione di convegni nazionali o internazionali e partecipazione nei medesimi in qualità di relatore (mass. punti 4.5)		3.5
Membro di <i>editorial board</i> o del comitato di redazione di riviste nazionali o internazionali (mass. punti 5)		2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (mass. 1)		1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		9

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)		punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione (massimo 10 punti)		8.5
Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere (mass. 5 punti)		0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.) (mass. 4 punti)		2
Relatore/supervisore di tesi di laurea, di dottorato e di specializzazione (mass. 2)		1.5
Attività seminariale (mass. punti 3)		1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		13

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)		Punti
componente di organi di governo di un Ateneo (mass. 1)		0
Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà o direttore/coordinatore di una scuola di		0

dottorato o di specializzazione, presidente di collegio didattico (<i>mass. 2</i>)	
partecipazione a organi collegiali qualificati e/o a commissioni rilevanti presso enti pubblici o privati (<i>mass. 1</i>)	1
componente di un nucleo di valutazione (<i>mass. 1</i>)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	61 PUNTI
-------------------------	-----------------





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 20 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE
BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3826)**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria" dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, - Filosofia del diritto - SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cagliari;

Prof. REALINO MARRA, Ordinario, settore concorsuale 12/H3-Filosofia del diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del diritto, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 29 novembre 2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7, 20122-Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

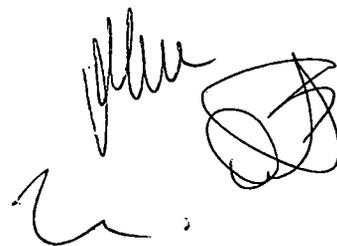
- 1) LUCIA BELLUCCI
- 2) COMINELLI LUIGI
- 3) QUIROZ VITALE MARCO ALBERTO

Tutti e tre i candidati, pertanto, risultano presenti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

1) Alle ore 9.45 viene chiamato la candidata LUCIA BELLUCCI. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

2) Alle ore 10.30 viene chiamato il candidato LUIGI COMINELLI. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.



3) Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato MARCO ALBERTO QUIROZ VITALE. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
BELLUCCI LUCIA	74.5	10	84.5
COMINELLI LUIGI	56	10	66
QUIROZ VITALE MARCO ALBERTO	61	10	71

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata LUCIA BELLUCCI quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata, sia nella sua produzione scientifica sia nella prova orale, dimostra una notevole maturità che la rende comparativamente più adatta a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca con particolare riferimento alla sociologia del diritto.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.30 del giorno 29 novembre 2018 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7, Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

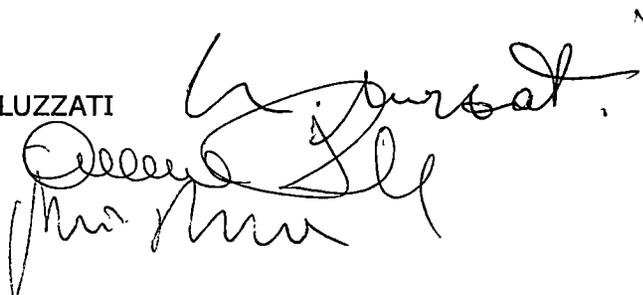
Milano, 29 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI

Prof. ANNA PINTORE

Prof. REALINO MARRA





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 20 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE
BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3826)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria" dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, - Filosofia del diritto - SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cagliari;

Prof. REALINO MARRA, Ordinario, settore concorsuale 12/H3-Filosofia del diritto, SSD IUS/20 - Filosofia del diritto, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova,

si è riunita al completo nei giorni 22 ottobre 2018 e 27 novembre 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede. La Commissione si è inoltre riunita oggi 29 novembre 2018 per lo svolgimento della prova orale e per la stesura della relazione finale.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI e del Segretario nella persona del prof. REALINO MARRA.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, nessuno dei quali deve sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e della prova orale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27 novembre 2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con i candidati della procedura:

- 1) LUCIA BELLUCCI
- 2) LUIGI COMINELLI

3) MARCO ALBERTO QUIROZ VITALE.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata il giorno 29 novembre 2018 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 29 novembre alle ore 9.30, nei locali del Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria", in via Festa del Perdono 7, 20122 Milano la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

BELLUCCI LUCIA
COMINELLI LUIGI
QUIROZ VITALE MARCO ALBERTO.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
BELLUCCI LUCIA	74.5	10	84.5
COMINELLI LUIGI	56	10	66
QUIROZ VITALE MARCO ALBERTO	61	10	71

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti la candidata LUCIA BELLUCCI quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata, sia nella sua produzione scientifica sia nella prova orale, dimostra una notevole maturità che la rende comparativamente più adatta a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca con particolare riferimento alla sociologia del diritto.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in

formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,00 del giorno 29 novembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

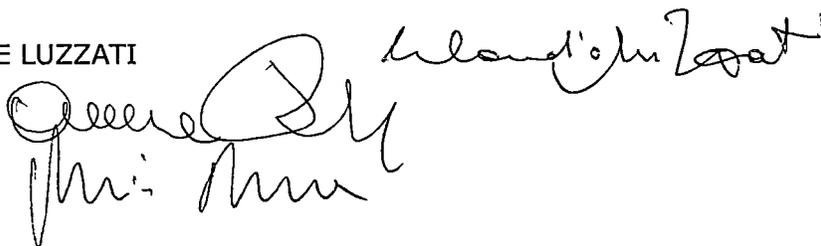
Milano, 29 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI

Prof. ANNA PINTORE

Prof. REALINO MARRA



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Claudio Raffaele Luzzati, the middle one for Anna Pintore, and the bottom one for Realino Marra. The signatures are written in a cursive style.