

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER
IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3824)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio, settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 19 Novembre 2018 alle ore 14:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Gianpaolo Carrafiello e Segretario nella persona del Prof. Arturo Chiti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, 1 dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia e il settore scientifico disciplinare MED/36 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di

didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché alle attività clinico-assistenziale in ambito medico.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 1 candidato dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/36 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/36 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ovvero l'indice di Hirsch (secondo scopus).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti in particolare articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie :

- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

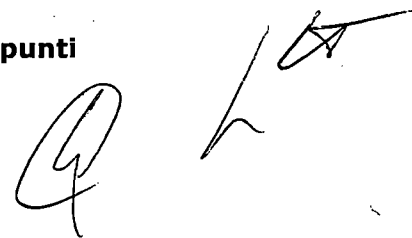
MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti.
- attività di didattica: 25 punti
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti



1) attività didattica frontale con insegnamento della Medicina Nucleare nei corsi di laurea triennali per almeno n. 15 ore (per anno): 0,5 punti per anno; 1 punto per anno se sono stati tenuti corsi in più linee didattiche nello stesso anno accademico.

2) attività didattica frontale con insegnamento della Medicina Nucleare nei corsi di laurea a ciclo unico per almeno n. 8 ore (per anno): 0,5 punti per anno; 1 punto per anno se sono stati tenuti corsi in più linee didattiche nello stesso anno accademico.

3) attività didattica frontale con insegnamenti della Medicina Nucleare nelle scuole di specializzazione per almeno n. 15 ore (per anno): 0,5 punti per anno.

4) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per ogni pubblicazione presentata (di cui 1 punto se trattasi di pubblicazione recensita sulle banche dati Scopus, WOS o Medline, 1 punto se la pubblicazione è inerente strettamente alla disciplina di Medicina Nucleare, 1 punto se il candidato è primo o ultimo autore, 1 punto se la pubblicazione riguarda una rivista collocata nei primi due quartili della classificazione ISI)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento Universitario fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 0,5 per anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la coerenza con i temi del settore MED/36.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:



- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (inglese).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 26 Novembre ore 14 per via telematica

giorno 18 dicembre ore 9.30 luogo Aula didattica Roentgen piano -2 Ospedale San Paolo Via A. Di Rudini 8 (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 19 dicembre ore 10:00 luogo Aula didattica Roentgen piano -2 Ospedale San Paolo Via A. Di Rudini 8 (svolgimento prova orale e prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 20:00

Letto, approvato e sottoscritto.

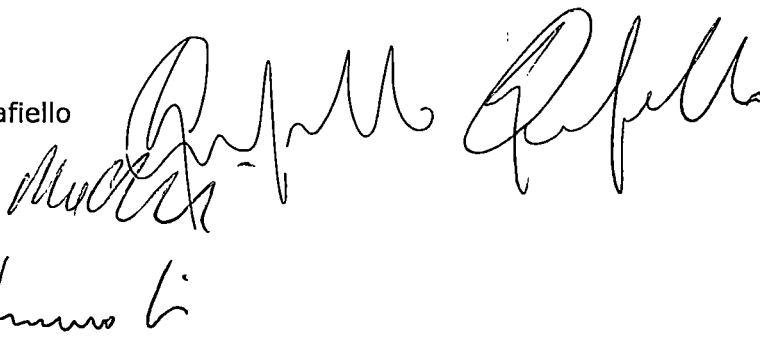
Milano, 19.11.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Prof. Arturo Chiti

Prof. Lorenzo Livi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER
IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3824)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio, settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 26 novembre 2018 alle ore 14 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26/11/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19/11/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. CICONE Francesco
2. DEL SOLE Angelo Silvestro
3. MAFFIOLI Lorenzo Stefano

e prende atto che il candidato CICONE Francesco dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Carrafiello ha lavori in comune con i candidati ed in particolare con il Dott. Angelo Silvestro Del Sole la pubblicazione n. 2.

Il Prof. Chiti ha lavori in comune con i candidati ed in particolare:
con il Dott. Angelo Silvestro Del Sole le pubblicazioni n. 13 e 14
con il Dott. Lorenzo Stefano Maffioli le pubblicazioni n. 2 e 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Proff. Carrafiello e Chiti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere tutte le pubblicazioni alla successiva valutazione di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. CICONI Francesco deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 18 dicembre 2018 alle ore 09.30 presso l'Aula didattica Roentgen piano -2 Ospedale San Paolo Via A. Di Rudini 8 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 23.05

Letto, approvato e sottoscritto.

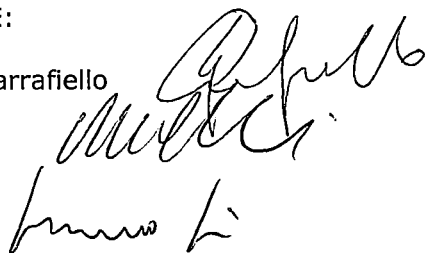
Milano, 26 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Prof. Arturo Chiti

Prof. Lorenzo Livi



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3824)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Francesco Cicone

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Responsabile Scientifico del Young EANM Daily Forum, Lyon 2013	1
Progetto di Avvio alla Ricerca Anno 2015 (proponente): Imaging della neoangiogenesi nella cardiopatia ischemica [prot. C26N15RM38]	0,5
Associate Editor - Frontiers in Medicine (Section: Nuclear Medicine). ISSN: 2296-858X	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. A Monte Carlo method for the internal dosimetry of	Articolo	3
2. Hyperhomocysteinemia in acute iatrogenic hypothyroidism: the relevance of thyroid autoimmunity	Articolo	4
3. 18F-DOPA uptake parameters in glioma: Effects of patients' characteristics and prior treatment history	Articolo	3
4. Variations in the practice of molecular radiotherapy and implementation of dosimetry: results from a European survey	Articolo	3
5. First in-human radiation dosimetry of 68Ga-NODAGA-RGDyK	Articolo	3
6. Cardiac Radionuclide Imaging in Rodents...	Articolo	3
7. Amino acid PET and MR perfusion imaging in brain tumours	Articolo	3
8. Multiparametric evaluation of low grade gliomas at followup: Comparison between diffusion and perfusion MR with 18F-FDOPA PET	Articolo	3
9. Volumetric assessment of recurrent or progressive gliomas: comparison between F-DOPA PET and	Articolo	4

Handwritten signatures and initials:
 A large stylized signature resembling 'F' or 'C' is written below the table.
 To its right, there are initials 'h' and 'LO' written in a cursive style.

perfusion-weighted MRI		
10. Thyro-gastric autoimmunity in patients with differentiated thyroid cancer: a prospective study	Articolo	3
11. Diagnostic accuracy of F-DOPA PET and perfusion-MR for differentiating between radio-necrotic and progressive brain metastases after radiosurgery	Articolo	4
12. Quantification of dose nonuniformities by voxel-based dosimetry in patients receiving 90Y-ibritumomab-tiuxetan	Articolo	3
13. Three-dimensional patient-specific dosimetry in radioimmunotherapy with 90Y-ibritumomab-tiuxetan	Articolo	3
14. Follicular lymphoma at relapse after rituximab containing regimens: Comparison of time to event intervals prior to and after 90Y-ibritumomab-tiuxetan	Articolo	4
15. A theoretical dose-escalation study based on biological effective dose in radioimmunotherapy with 90Y-ibritumomab tiuxetan (Zevalin)	Articolo	3
16. Prognostic value of FDG uptake by the bone marrow in squamous cell carcinoma of the head and neck	Articolo	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Svolgimento di attività assistenziale a titolo gratuito come Medico Specialista in Medicina Nucleare c/o U.O.C. di Medicina Nucleare Azienda Ospedaliera Sant'Andrea, Roma	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	56 PUNTI
-------------------------	-----------------

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3824)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Angelo Silvestro Del Sole

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Scuola di Specializzazione in Medicina Nucleare anni 2004-2017 13 anni 20-90 ore	6,5
Scuola di specializzazione in Fisica Sanitaria aa 2014-2017 3 anni 15 ore	1,5
Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia aa 2012-2017 6 anni 16-30 ore	6
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia aa 2004-2017 12 anni 30 ore/anno	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Membro di editorial board di riviste internazionali (Clinical and Translational Imaging; European Journal of Nuclear Medicine and Molecular Imaging)	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale (Bando AIFA 2016) Valutazione dell'impatto di regimi antiretrovirali tenofovir-sparing sulla densità minerale ossea in donne HIV-positive con osteopenia in menopausa: lo studio TES	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Comparative analysis of full-time, half-time, and quarter-time myocardial ECG-gated SPECT quantification in normal-weight and overweight patients	Articolo	4
2. Yttrium-90 radioembolization treatment for unresectable hepatocellular carcinoma: a single-centre prognostic factors analysis	Articolo	3
3. Magnetic resonance imaging and positron emission tomography in the diagnosis of neurodegenerative dementias	Articolo	3
4. Myocardial perfusion scintigraphy dosimetry: optimal use of SPECT and SPECT/CT technologies in stress-first imaging protocol	Articolo	3

5. The prognostic value of baseline 18F-FDG PET/CT in steroid-naïve large-vessel vasculitis: introduction of volume-based parameters	Articolo	3
6. Variability of [18F]FDG administered activities among patients undergoing pet examinations: An international multicenter survey	Articolo	3
7. Correlation between 123I-FP-CIT brain SPECT and parkinsonism in dementia with lewy bodies: Caveat for clinical use	Articolo	4
8. Appropriate use of positron emission tomography with [18F] fluorodeoxyglucose for staging of oncology patients	Articolo	3
9. Diagnostic performance of PET/CT with tracers other than F-18-FDG in oncology: An evidence-based review	Articolo	3
10. Overview of presurgical assessment and surgical treatment of epilepsy from the Italian League Against Epilepsy	Articolo	3
11. Validation of a new protocol for 18F-FDG infusion using an automatic combined dispenser and injector system	Articolo	4
12. Exploring dopaminergic activity in ring chromosome 20 syndrome: A SPECT study	Articolo	4
13. Differences in hippocampal metabolism between amnesic and non-amnesic MCI subjects: Automated FDG-PET image analysis	Articolo	3
14. Individual cerebral metabolic deficits in Alzheimer's disease and amnesic mild cognitive impairment: An FDG PET study	Articolo	4
15. In vivo neurochemistry with emission tomography and magnetic resonance spectroscopy: Clinical applications	Articolo	4
16. Anatomical and biochemical investigation of primary brain tumours	Articolo	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività clinico assistenziale 1997-2018	10,5
Direttore di struttura complessa	0,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	84.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

QAL

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3824)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Lorenzo Stefano Maffioli

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Scuola di Specializzazione in Medicina Nucleare 2004-2017 13 anni x 8 ore 0,25xanno	3,5
Scuola per Tecnici Sanitari di Radiologia Medica 1995 ore??	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Consensus Conference "Nuclear Medicine Indications in Oncology: Diagnostic protocols" - INT (Istituto Nazionale per lo Studio e la Cura dei Tumori)-EANM (European Association of Nuclear Medicine)-AIMN (Associazione Italiana Medicina Nucleare) -ITMO (Italian Trias Medical Oncology) -Lega Tumori. Milano. (Segretario scientifico).	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Cationic complexes of technetium for myocardial imaging	Articolo	4
2. Clinical role of technetium-99m sestamibi single-photon emission tomography in evaluating pretreated patients with brain tumours	Articolo	4
3. Bone scintigraphy and the added value of SPECT (single photon emission tomography) in detecting skeletal lesions	Articolo	3
4. Current role of bone scan with phosphonates in the follow-up of breast cancer	Articolo	4
5. Sentinel node in breast cancer procedural guidelines	Articolo	3
6. The widened use of exogenous stimulation with recombinant human TSH to treat metastatic thyroid carcinoma in Italy	Articolo	4
7. Good clinical practice in pulmonary embolism diagnosis: Where do we stand today?	Articolo	3
8. Nuclear medicine training and practice in Italy	Articolo	4
9. The prognostic value of baseline 18F-FDG PET/CT in steroid-	Articolo	4

naïve large-vessel vasculitis: introduction of volume-based parameters		
10. Radium-223 dichloride in clinical practice: a review	Articolo	4
11. The future of the past is the present: The role of the UEMS/EBNM in the current challenge of educating nuclear medicine specialists	Articolo	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Dirigente Medico Medicina Nucleare 1992-2017	12,5
Direttore struttura complessa 2000-17	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	56 PUNTI
-------------------------	-----------------



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3824)

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio, settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

prendendo atto del messaggio di posta elettronica del 14/12/2018 con il quale il Responsabile delle procedure ha comunicato che il candidato Dottor Francesco CICONE ha ritirato la propria domanda di partecipazione e che quindi nessun candidato deve sostenere la prova didattica, si riunisce al completo il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 10.00 presso l'Aula didattica Reontgen piano -2 Ospedale San Paolo Via A. Di Rudini 8, per la prova orale.

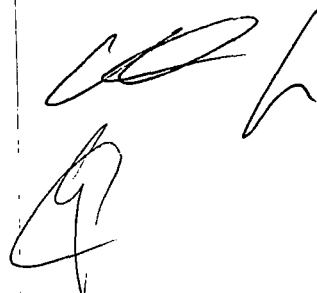
Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) DEL SOLE Angelo Silvestro
- 2) MAFFIOLI Lorenzo Stefano

Risulta assente il candidato:
Francesco CICONE.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:



1) Alle ore 10.30 viene chiamato il candidato DEL SOLE Angelo Silvestro ; al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

3) Alle ore 10.50 viene chiamato il candidato MAFFIOLI Lorenzo Stefano; al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminate le prove orali dei due candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
DEL SOLE Angelo Silvestro	84.5	10	94.5
MAFFIOLI Lorenzo Stefano	56	10	66

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità candidato DEL SOLE Angelo Silvestro quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato ha dimostrato una esperienza didattica consolidata negli anni ed una attività scientifica congrua con il SSD MED 36

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11.30. del giorno 19 dicembre 2018 presso l'Aula didattica Reontgen piano -2 Ospedale San Paolo Via A. Di Rudini 8 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

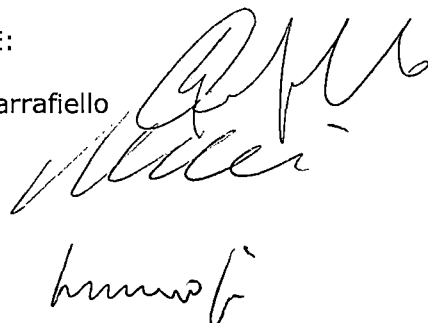
Milano, 19 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Prof. Arturo Chiti

Prof. Lorenzo Livi





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3824)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio, settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si è riunita al completo nei giorni 19 novembre 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Gianpaolo Carrafiello e del Segretario nella persona del prof. Arturo Chiti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, 1 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26 novembre 2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. CICONI Francesco

2. DEL SOLE Angelo Silvestro
3. MAFFIOLI Lorenzo Stefano

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che il candidato Dott. CICONE Francesco deve svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 18 dicembre 2018 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Con successiva comunicazione del 14/12/2018 il Responsabile delle procedure ha comunicato che il candidato Dottor Francesco CICONE ha ritirato la propria domanda di partecipazione e pertanto nessun candidato deve sostenere la prova didattica.

Il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 10 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua inglese ed ha attribuito i relativi punteggi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
DEL SOLE Angelo Silvestro	84.5	10	94.5
MAFFIOLI Lorenzo Stefano	56	10	66

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità candidato DEL SOLE Angelo Silvestro quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato ha dimostrato una esperienza didattica consolidata negli anni ed una attività scientifica congrua con il SSD MED 36

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.



La Commissione termina i lavori alle ore 11.45 del giorno 19 dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Prof. Arturo Chiti

Prof. Lorenzo Livi

