

II/2

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 6015 del 23.12.2015 composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giorgio Brandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof.ssa Maria Teresa Montagna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 20 gennaio 2016 alle ore 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 23 marzo 2016.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Maria Teresa Montagna e del Segretario nella persona del prof. Francesco Auxilia.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Binda Sandro,
Fedeli Ugo,
Pariani Elena.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/M1 e il settore scientifico disciplinare MED/42 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/42 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/42 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5,5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3,5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 28 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per proceeding di congressi internazionali pubblicato

- sino ad un massimo di punti 1,5 per proceeding congressi nazionali pubblicato
- sino ad un massimo di punti 7 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,3
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) rigore metodologico e adeguata documentazione delle conoscenze tecnologiche;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.




La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 8 febbraio 2016 ore 11 telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 10 marzo 2016 ore 10 Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute – via C
Pascal, 36 Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 11 marzo 2016 ore 10 Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute – via C
Pascal, 36 Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 16,30

Letto, approvato e sottoscritto.

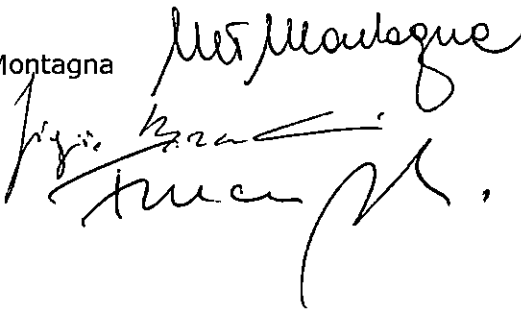
Milano, 20 gennaio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Maria Teresa Montagna

Prof. Giorgio Brandi

Prof. Francesco Auxilia

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Prof. ssa Maria Teresa Montagna, the middle one for Prof. Giorgio Brandi, and the bottom one for Prof. Francesco Auxilia. The signatures are written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 6015 del 23.12.2015 composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giorgio Brandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof.ssa Maria Teresa Montagna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 8 febbraio 2016 alle ore 12, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 13,30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 10 marzo 2016 alle ore 8,30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via C.Pascal, 36 Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

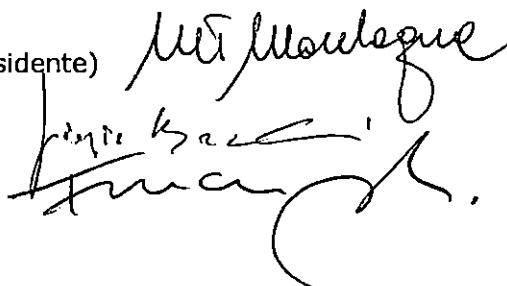
Milano, 8 febbraio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)

Prof. Giorgio Brandi (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA
 SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015
 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome Sandro Binda

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	3
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5,5 per anno	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3,5	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	3
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	2
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	1
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5	1,5
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	0
6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,1	0
11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,3	0
12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista con IF	1,02
2.	Articolo su rivista con IF	0,62
3.	Articolo su rivista con IF	0,92
4.	Articolo su rivista con IF	1,32
5.	Articolo su rivista con IF	1,22
6.	Articolo su rivista con IF	1,12
7.	Articolo su rivista con IF	1,62
8.	Articolo su rivista con IF	1,1
9.	Articolo su rivista con IF	2,12
10.	Articolo su rivista con IF	2,42
11.	Articolo su rivista con IF	2,12
12.	Articolo su rivista con IF	2,12
13.	Articolo su rivista con IF	0,80
14.	Articolo su rivista con IF	0,92
15.	Articolo su rivista con IF	2,32
16.	Articolo su rivista con IF	2,02
17.	Articolo su rivista con IF	2,12
18.	Correspondence su rivista con IF	1,21
19.	Articolo su rivista con IF	2,02
20.	Articolo su rivista con IF	2,12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31,25

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	41,75 PUNTI
-------------------------	--------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA
 SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015
 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome Ugo Fedeli

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	0
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5,5 per anno	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3,5	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	0
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	0
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5	0
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	0
6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,1	0
11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,3	0
12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista con IF	1,02
2.	Articolo su rivista con IF	1,32
3.	Articolo su rivista con IF	1,02
4.	Articolo su rivista con IF	1,32
5.	Articolo su rivista con IF	1,32
6.	Articolo su rivista con IF	1,62
7.	Articolo su rivista con IF	1,62
8.	Articolo su rivista con IF	1,02
9.	Articolo su rivista con IF	1,32
10.	Articolo su rivista con IF	1,32
11.	Articolo su rivista con IF	2,02
12.	Articolo su rivista con IF	1,32
13.	Articolo su rivista con IF	2,02
14.	Articolo su rivista con IF	1,82
15.	Articolo su rivista con IF	1,22
16.	Articolo su rivista con IF	1,42
17.	Articolo su rivista con IF	1,32
18.	Articolo su rivista con IF	1,30
19.	Articolo su rivista con IF	2,12
20.	Articolo su rivista con IF	2,20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		29,66

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	29,66 PUNTI
-------------------------	--------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA
 SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015
 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome Elena Pariani

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	5
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5,5 per anno	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3,5	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	3
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	2
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5	1,5
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	0
6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,1	0
11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,3	0,3
12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista con IF	1,92
2.	Articolo su rivista con IF	1,20
3.	Articolo su rivista con IF	1,62
4.	Articolo su rivista con IF	2,02
5.	Articolo su rivista con IF	2,62
6.	Articolo su rivista con IF	2,22
7.	Articolo su rivista con IF	0,80
8.	Articolo su rivista con IF	1,42
9.	Articolo su rivista con IF	1,62
10.	Articolo su rivista con IF	1,72
11.	Articolo su rivista con IF	1,22
12.	Articolo su rivista con IF	1,12
13.	Articolo su rivista con IF	1,42
14.	Articolo su rivista con IF	1,62
15.	Articolo su rivista con IF	1,02
16.	Articolo su rivista con IF	1,22
17.	Articolo su rivista con IF	1,02
18.	Articolo su rivista con IF	1,20
19.	Articolo su rivista con IF	1,32
20.	Articolo su rivista con IF	1,12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		29,44

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	41,24	34,04 PUNTI
-------------------------	-------	------------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 6015 del 23.12.2015 composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giorgio Brandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof.ssa Maria Teresa Montagna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 10 marzo 2016 alle ore 8,30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via C. Pascal, 36.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato Binda Sandro come da comunicazione dell'Ufficio Valutazioni Comparative Personale Docente e Ricercatori dell'Università degli Studi di Milano che si allega al presente verbale.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

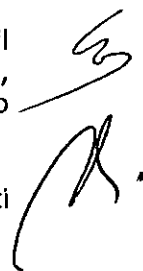
La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) L'educazione sanitaria come strumento di prevenzione delle malattie e promozione della salute.
- 2) Aspetti eziologici, modalità di trasmissione, epidemiologia e prevenzione dell'infezione da HIV/AIDS
- 3) Rischi per la salute e viaggi internazionali

Gruppo B

- 1) L'acqua destinata al consumo umano: requisiti di qualità e trattamenti di potabilizzazione



- 2) Infezioni virali emergenti e riemergenti nell'era della globalizzazione: un problema di notevole impatto per la sanità pubblica
- 3) Rischio biologico da alimenti

Gruppo C

- 1) Vari tipi di vaccini e strategie vaccinali
- 2) Rifiuti solidi e reflui liquidi: modalità di raccolta e di smaltimento
- 3) Caratteristiche eziologiche, epidemiologia e prevenzione delle epatiti virali a prevalente trasmissione enterica: epatiti A ed epatite E

Le tre terne vengono poste in tre buste diverse chiuse contrassegnate dalle lettere A, B e C.

Alle ore 10, si procede all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Pariani Elena

Risulta assente il seguente candidato:

- 1) Fedeli Ugo

Alle ore 10,30 la Commissione chiama la Dott.ssa Pariani Elena, unica presente, e le propone di scegliere una delle tre buste. La Candidata sceglie la busta indicata con la lettera C e legge le tracce dei tre temi riportati. La candidata sceglie il tema n°1: "Vari tipi di vaccini e strategie vaccinali" e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Influenza: una sfida continua per la Sanità Pubblica".

La Presidente procede alla apertura delle buste non sorteggiate e alla lettura delle relative tracce.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10,35 del giorno 11 marzo presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via Pascal 36 Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10,50.

Letto, approvato e sottoscritto.

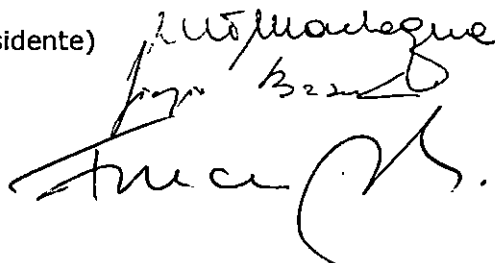
Milano, 10 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)

Prof. Giorgio Brandi (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 6015 del 23.12.2015 composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giorgio Brandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"
Prof.ssa Maria Teresa Montagna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 11 marzo 2016 alle ore 10,30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via C. Pascal, 36.

Si procede ad accertare l'identità personale della candidata

1) Pariani Elena

come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

La Commissione dà inizio allo svolgimento delle prove orali e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10,35 la candidata Pariani Elena inizia la lezione sul tema :“ Vari tipi di vaccini e strategie vaccinali”.

Successivamente alle ore 11,30 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento “Influenza: una sfida continua per la Sanità Pubblica”.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dalla candidata.

Terminate le prove orali la Commissione riassume i punteggi attribuiti, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Pariani Elena	34,04 41,24	9	10	53,04 60,24

La Commissione, pertanto, dichiara, con deliberazione assunta all'unanimità, che la candidata Pariani Elena è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata ha messo in luce elevate doti di ricercatore attraverso una produzione scientifica di buon livello e continuativa nel tempo; inoltre, ha dimostrato buone capacità organizzative nella didattica, supportate da chiarezza nell'esposizione e capacità di sintesi.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12,55 del giorno 11 marzo presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via C. Pascal 36 Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12,45

Letto, approvato e sottoscritto.

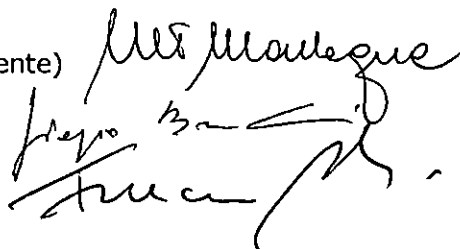
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)

Prof. Giorgio Brandi (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)





PROC. SECONDO AOO: UDSM_MI Cod.Reg: RP_UNIMI **OPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 2.10.2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 85 IN DATA 3.11.2015 (codice n. 3089)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 6015 del 23.12.2015 composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giorgio Brandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof.ssa Maria Teresa Montagna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si è riunita al completo il giorno 20 gennaio 2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Maria Teresa Montagna e del Segretario nella persona del prof. Francesco Auxilia e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 11 marzo 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con i candidati della procedura:

- 1) Binda Sandro
- 2) Fedeli Ugo
- 3) Pariani Elena

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 8 febbraio 2016 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ciascuno presso la rispettiva sede, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 10 marzo 2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:
Pariani Elena

Assenti i seguenti candidati:
Binda Sandro, a seguito di rinuncia
Fedeli Ugo

Alla candidata presente sono state proposte tre terne poste in tre buste diverse chiuse contrassegnate dalle lettere A, B e C. La Candidata ha scelto la busta indicata con la lettera C, ha scelto il tema n°1: "Vari tipi di vaccini e strategie vaccinali" e contestualmente ha comunicato alla Commissione l'argomento del seminario scientifico "Influenza: una sfida continua per la Sanità Pubblica".

Il giorno 11 marzo 2016 alle ore 10,30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti alla candidata, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Pariani Elena	34,0441,24	9	10	53,0460,24

La Commissione, pertanto, dichiara, con deliberazione assunta all'unanimità, che la candidata Pariani Elena è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dal Bando, con la seguente motivazione:

La candidata ha messo in luce elevate doti di ricercatore attraverso una produzione scientifica di buon livello e continuativa nel tempo; inoltre, ha dimostrato buone capacità organizzative nella didattica, supportate da chiarezza nell'esposizione e capacità di sintesi.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente incarica il prof. Francesco Auxilia di consegnare il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,15 del giorno 11 marzo 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)

Prof. Giorgio Brandi (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)

