



11/2

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5938 DEL 2.10.2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16.10.2015 (CODICE N. 3084)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5998 del 4.12.2015 composta da:

Prof. DUCA Piergiorgio, ordinario presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. BIGGERI Annibale, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica "G. Parenti", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa VALSECCHI Maria Grazia, Ordinaria presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Milano-Bicocca

si riunisce al completo il giorno 12/01/2016 alle ore 10.15, come previsto dall'art. 12, comma 15 del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 16/03/2016.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Maria Grazia VALSECCHI e del Segretario nella persona del prof. Piergiorgio DUCA.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

Giovanni Casazza
Eva Vanna Lorenza Negri

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano. La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale

06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione, di un seminario scientifico e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà fra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/01 Statistica Medica e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) attività di ricerca continuativa e di elevato livello pertinente con il settore scientifico disciplinare MED/01, particolarmente nel campo della Statistica Medica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche presentate sono i seguenti:

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is a circular mark with a cross inside. Below it are two more signatures, one on the left and one on the right, both appearing to be cursive or stylized names.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/01 Statistica Medica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori ricavati da Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) impact factor per pubblicazione;
- 4) impact factor medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 4 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5
- 5) Seminari fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- fino ad un massimo di punti 3 per pubblicazione presentata
- fino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Partecipazione a Progetti Internazionali fino ad un massimo di punti 8
- 2) Partecipazione a progetti Nazionali fino ad un massimo di punti 5
- 3) Altre attività (comitato scientifico di convegno nazionale o internazionale, membro di editorial board di riviste, ruolo organizzativo e/o direttivo all'interno della comunità scientifica) fino a un massimo di punti 4,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1.5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1.5
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 2.0

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;



- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 9/02 ore 14.00 Telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 10/03 ore 10.00 Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco"
(assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 11/03 ore 11.00 luogo Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco"
(svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12/01/2016

LA COMMISSIONE:

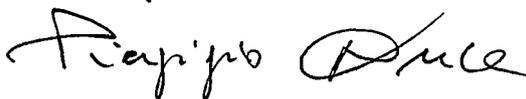
Prof.ssa Maria Grazia VALSECCHI



Prof. Annibale BIGGERI



Prof. Piergiorgio DUCA





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 – IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5938 del 7/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3084).

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5998 del 4.12.2015 composta da:

Prof. DUCA Piergiorgio, ordinario presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. BIGGERI Annibale, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica "G. Parenti", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa VALSECCHI Maria Grazia, Ordinaria presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Milano-Bicocca

Si riunisce al completo il giorno 9/02/2016 alle ore 14.00, come previsto dall'art. 12, comma 15 del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 17,00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 10.03.2016 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" di Vialba (Via L. Grassi 74 – 20157 Milano) per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 17,00

Letto, approvato e sottoscritto.
Milano, 9/02/2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Grazia Valsecchi

Prof. Annibale Biggeri

Prof. Piergiorgio Duca

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5938 del 7/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3084).

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Giovanni Casazza

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	4
Seminari	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Partecipazione a progetti internazionali	3
Partecipazione a progetti nazionali	3
Altre attività	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Punti
n. 15 Articoli scientifici (1 - 15)	40
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46

PUNTEGGIO TOTALE	72
-------------------------	-----------



Eva Vanna Lorenza Negri

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
Seminari	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Partecipazione a progetti internazionali	8
Partecipazione a progetti nazionali	5
Altre attività	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Punti
n. 15 Articoli (1 - 15)	36
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45

PUNTEGGIO TOTALE	69
-------------------------	-----------





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E
APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO"
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5938 DEL 2.10.2015 PUBBLICATO
SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16.10.2015 (CODICE N. 3084)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5998 del 4.12.2015 composta da:

Prof.ssa VALSECCHI Maria Grazia, Ordinaria presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Milano-Bicocca (Presidente)
Prof. BIGGERI Annibale, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica "G. Parenti", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. DUCA Piergiorgio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01, dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

si riunisce al completo il giorno 10/03/2016 alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "Luigi Sacco" - Ospedale Universitario "L. Sacco" - Via GB Grassi 74 - 20157 MILANO (Vialba) e formula collegialmente i seguenti gruppi di 3 temi:

Gruppo A

- 1 Studi di diagnosi e stimatori di accuratezza diagnostica
- 2 Studi comparativi di efficacia e stimatori di effetto
- 3 Analisi della sopravvivenza

Gruppo B

- 1 Analisi della regressione
- 2 Lettura critica di studi di efficacia
- 3 Lettura critica di studi di accuratezza diagnostica

Gruppo C

- 1 Inferenza statistica: ipotesi, significatività e potenza
- 2 Sensibilità specificità e decisione clinica
- 3 Lettura critica di studi etiologici

Vengono predisposte 2 serie di 3 buste ciascuna (A, B, C) contenenti i gruppi di temi sopra riportati e si procede all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Giovanni CASAZZA
- 2) Eva Vanna Lorenza NEGRI

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 10,20 entra il Dott. Giovanni Casazza che sorteggia la busta C scegliendo il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Metanalisi di studi di accuratezza diagnostica: metodo bivariato o metodo HSROC?"

Alle ore 10,30 entra la Dott.ssa Eva Vanna Lorenza Negri che sorteggia la busta A scegliendo il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Utilizzo di dati epidemiologici e tossicologici per il risk assessment"

I candidati accettano di presentare il seminario scientifico in lingua inglese, consentendo alla commissione di constatare la conoscenza dell'inglese scientifico.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11 del giorno 11/03/2016 nell'Aula B del Settore Universitario "Vecchio" - Ospedale L. Sacco - Via GB Grassi 74 - 20157 Milano (Vialba) per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10,45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 Marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Grazie VALSECCHI



Prof. Annibale BIGGERI



Prof. Piergiorgio DUCA





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5938 DEL 2.10.2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16.10.2015 (CODICE N. 3084)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5998 del 4.12.2015 composta da:

Prof.ssa VALSECCHI Maria Grazia, Ordinaria presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Milano-Bicocca (Presidente)
Prof. BIGGERI Annibale, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica "G. Parenti", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. DUCA Piergiorgio, ordinario presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01, dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

si riunisce al completo il giorno 11/03/2016 alle ore 11,15 presso Aula A Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "Luigi Sacco" - Ospedale Universitario "L. Sacco" - Via GB Grassi 74 - 20157 MILANO (Vialba) e procede all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Giovanni CASAZZA
- 2) Eva Vanna Lorenza NEGRI

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (presentazione in inglese del seminario scientifico) e a seguito di sorteggio dell'ordine di presentazione:

1) Alle ore 11,25 viene chiamato il candidato Giovanni CASAZZA il quale sostiene la lezione sul tema: "*Sensibilità, specificità e decisione clinica*"
Successivamente alle ore 12,15 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: "*Meta-analysis of diagnostic test accuracy studies: the bivariate or the HSROC method ?*"
Al termine la Commissione assegna i punteggi relativi alle prove.

2) Alle ore 12,45 viene chiamata la candidata Eva Vanna Lorenza NEGRI la quale sostiene la lezione sul tema: "*Studi comparativi di efficacia e stimatori di effetto*"
Successivamente alle ore 13,45 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento: "*PFOA and PFOS and fetal growth: a critical merging of toxicological and epidemiological data*"
Al termine la Commissione assegna i punteggi relativi alle prove.

Terminate le prove orali la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Giovanni CASAZZA	72	10	8	90
Eva Vanna Lorenza NEGRI	69	5	6	80

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giovanni CASAZZA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche in ragione dell'esperienza didattica maturata e dimostrata nella prova orale e della competenza nelle attività di ricerca documentata dai contributi metodologici, pertinenti al SSD MED/01 (Statistica Medica), con particolare riferimento all'area degli studi diagnostici e della produzione di metanalisi, in coerenza con il profilo richiesto dal Dipartimento nel bando del concorso in epigrafe.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 16 del giorno 11/03/2016 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "Luigi Sacco" - Ospedale Universitario "L. Sacco" - Via GB Grassi 74 - 20157 MILANO (Vialba) per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15,40

Letto, approvato e sottoscritto.

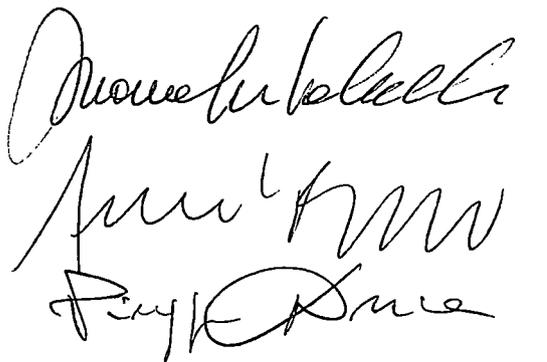
Milano, 11 Marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Grazia VALSECCHI

Prof. Annibale BIGGERI

Prof. Piergiorgio DUCA





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5938 DEL 2.10.2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16.10.2015 (CODICE N. 3084)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5998 del 4.12.2015 composta da:

Prof.ssa VALSECCHI Maria Grazia, Ordinaria presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Milano-Bicocca (Presidente)
Prof. BIGGERI Annibale, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica "G. Parenti", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. DUCA Piergiorgio, ordinario presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1, SSD MED/01, dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

si è riunita al completo nei giorni 12/01/2016 e 9/02/2016, come previsto dall'art. 12, comma 15 del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Grazia VALSECCHI e del Segretario nella persona del Prof. Piergiorgio DUCA e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 11/03/2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Giovanni CASAZZA
- 2) Eva Vanna Lorenza NEGRI

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 9/02/2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 10/03/2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Il giorno 10/03/2016 alle ore 10 la Commissione ha proceduto collegialmente alla definizione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e ha verificato la presenza dei candidati:

Giovanni CASAZZA
Eva Vanna Lorenza NEGRI

Ogni candidato ha scelto una fra tre buste con tre temi ciascuna e comunicato quale fra i tre fosse quello scelto come oggetto della lezione. Contestualmente ha comunicato l'argomento per il seminario scientifico.

I candidati hanno accettato di presentare il seminario scientifico in lingua inglese per consentire alla commissione di constatare la conoscenza dell'inglese scientifico.

Il giorno 11/03/2016 alle ore 11,15 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Giovanni CASAZZA	72	10	8	90
Eva Vanna Lorenza NEGRI	69	5	6	80

La Commissione ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato Giovanni CASAZZA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche in ragione dell'esperienza didattica maturata e dimostrata nella prova orale e della competenza nelle attività di ricerca documentata dai contributi metodologici, pertinenti al SSD MED/01 (Statistica Medica), con particolare riferimento all'area degli studi diagnostici e della produzione di metanalisi, in coerenza con il profilo richiesto dal Dipartimento nel bando del concorso in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente, Prof.ssa Maria Grazia Valsecchi,



tramite il Segretario Prof. Piergiorgio Duca a ciò delegato, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.40 del giorno 11/03/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

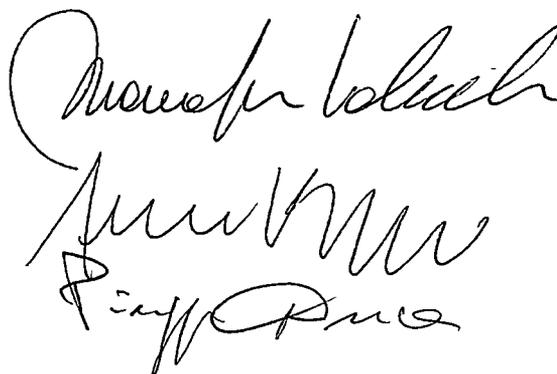
Milano, 11 Marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Grazia VALSECCHI

Prof. Annibale BIGGERI

Prof. Piergiorgio DUCA



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Maria Grazia Valsecchi, the middle one for Annibale Biggeri, and the bottom one for Piergiorgio Duca. The signatures are written in a cursive, flowing style.