



II/12

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-C/4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 - Estetica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5808 del 21.05.2015. PUBBLICATO SULLA G.U. N. 42 IN DATA 05.06.2015 (codice n. 3065)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5967 del 30.10.2015, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 5.11.2015, composta da:

- Prof. David FREEDBERG, Full Professor presso il Department of Art History, Columbia University, New York
- Prof. Giovanni CARERI, Directeur d'Etudes presso il CETHA, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris
- Prof. Pietro MONTANI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della "Sapienza" Università di Roma, settore concorsuale 11-C/4, SSD M-FIL/04

si riunisce al completo il giorno 5 gennaio 2016 alle ore 15 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che un'istanza di ricusazione dei commissari è stata presentata all'Ateneo il giorno 17.11.2015 e che la stessa è stata respinta il giorno 15.12.2015. La Commissione, pertanto, è pienamente legittimata ad operare. I componenti della Commissione prendono altresì atto che la Commissione deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Tale data essendo prorogabile di due mesi, ed essendo stata tale proroga motivatamente richiesta al Magnifico Rettore dell'Università di Milano con lettera del 30.12.2015, i componenti della Commissione prendono atto del fatto che la conclusione dei lavori si intende prorogata al 30 marzo 2016.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. David FREEDBERG e del Segretario nella persona del prof. Giovanni CARERI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- MAZZOCUT-MIS Maddalena
- PINOTTI Andrea

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (v. Allegati 1.1.-2.1.-3.1.).

*[Handwritten signature]*

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi e il settore scientifico disciplinare M-FIL/04 - Estetica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando, che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-FIL/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

*R. P. 2  
f.c.*

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
  - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Prevedendo il bando un numero massimo di 18 pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Curatele (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

R. C.  
14  
3

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

Saranno considerati:

1. attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico
2. attività didattica frontale nelle scuole di specializzazione
3. attività didattica svolta presso università straniere
4. attività didattica frontale nelle scuole di dottorato
5. attività didattica frontale nei master
6. attività didattica frontale nelle scuole di perfezionamento
7. Relatore di elaborati di laurea
8. Relatore di tesi di laurea magistrale
9. Relatore di tesi di dottorato
10. Relatore di tesi di specializzazione
11. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale
12. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca
13. Seminari

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

Saranno considerati:

- monografia
- saggio inserito in opere collettanee
- articolo su libro
- articolo su riviste internazionali
- articolo su riviste nazionali
- proceeding pubblicato
- curatela
- edizione critica/commentata

Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica

*Rumi*  
07 646

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

Saranno considerati:

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
2. Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
3. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
4. Coordinatore PRIN E FIRB nazionali
5. Partecipante PRIN E FIRB nazionali
6. Coordinatore PRIN o FIRB locali
7. Partecipante PRIN o FIRB locali
8. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)
9. Presidenza società scientifica internazionale
10. Editor in chief di rivista internazionale
11. Organizzazione di convegno nazionale o internazionale
12. Trasferimento tecnologico/spin off
13. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale o internazionale
14. Membro di editorial board di rivista internazionale
15. Membro di editorial board di rivista nazionale
16. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

Saranno considerati:

- Pro Rettore o delegato
- Componente degli organi di governo
- Direttore di Dipartimento
- Componente Nucleo di valutazione
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, precisando che alle prime due riunioni di seguito calendarizzate parteciperanno di persona due commissari

*Russ*  
*17/10/15*

mentre il terzo parteciperà in modalità telematica, mentre alle successive due riunioni parteciperanno di persona tutti i commissari:

1 marzo 2016, ore 15, Milano (telematica): valutazione titoli e pubblicazioni

2 marzo 2016, ore 11, Milano (telematica): assegnazione argomenti per la prova orale

3 marzo 2016, ore 12, Milano (in presenza): svolgimento prova orale

3 marzo 2016, ore 17 (in presenza): relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16,30

Letto, approvato e sottoscritto.

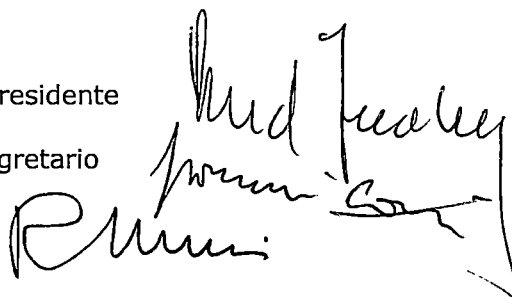
5 gennaio 2016

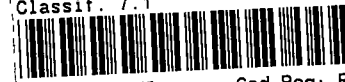
LA COMMISSIONE:

Prof. David FREEDBERG, Presidente

Prof. Giovanni CARERI, Segretario

Prof. Pietro MONTANI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'David Freedberg', the middle one is 'Giovanni Careri', and the bottom one is 'Pietro Montani'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11-C/4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 - Estetica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5808 del 21.05.2015. PUBBLICATO SULLA G.U. N. 42 IN DATA 05.06.2015 (codice n. 3065)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5967 del 30.10.2015, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 5.11.2015, composta da:

Prof. David FREEDBERG, Full Professor presso il Department of Art History, Columbia University, New York  
Prof. Giovanni CARERI, Directeur d'Etudes presso il CETHA, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris  
Prof. Pietro MONTANI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della "Sapienza" Università di Roma, settore concorsuale 11-C/4, SSD M-FIL/04

si riunisce al completo il giorno 1 marzo alle ore 15 presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del Perdono n. 7, Sala Enzo Paci. Sono presenti il Prof. Giovanni Careri e il Prof. Pietro Montani; come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, il Prof. David Freedberg partecipa alla riunione avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 19 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 2 marzo alle ore 10,45 presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del Perdono n. 7, Sala Enzo Paci, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

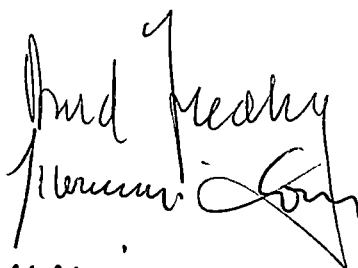
La seduta è tolta alle ore 19,15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. David FREEDBERG, Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "David Freedberg". The signature is written in a cursive style with a prominent vertical stroke at the beginning.

Prof. Giovanni CARERI, Segretario

Prof. Pietro MONTANI

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Pietro Montani". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial letter.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-C/4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 - Estetica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5808 del 21.05.2015. PUBBLICATO SULLA G.U. N. 42 IN DATA 05.06.2015 (codice n. 3065)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome**    **MADDALENA MAZZOCUT-MIS**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA IN CORSI, MODULI, SEMINARI, LABORATORI	8
ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA IN PERCORSI FORMATIVI POST-LAUREA (SCUOLE DI DOTTORATO, MASTER, PERFEZIONAMENTO)	5
ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA ALL'ESTERO	2
RELAZIONI DI ELABORATI DI LAUREA, LAUREA MAGISTRALE, DOTTORATO DI RICERCA IN ITALIA E ALL'ESTERO	7
ATTIVITA' DI ORIENTAMENTO E TUTORATO	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
RESPONSABILE SCIENTIFICO DI UNITA' DI RICERCA NAZIONALI (PRIN E ALTRI)	3
PRINCIPAL INVESTIGATOR IN PROGETTI DI RICERCA EUROPEI	6
PARTECIPAZIONE A PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO ITALIANI ED EUROPEI	2
DIREZIONE DI/PARTECIPAZIONE A COMITATI SCIENTIFICI DI RIVISTE E COLLANE EDITORIALI	2
RESPONSABILITA' SCIENTIFICA/ORGANIZZAZIONE DI CONVEGNI E CONGRESSI DI CARATTERE NAZIONALE E INTERNAZIONALE	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b> <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai</i>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
--	------------------	--------------

*Handwritten signature and date:*  
 L.C.  
 17

<b>fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</b>		
1. Forma come destino. H. Focillon e il pensiero morfologico nell'estetica francese della prima metà del Novecento	Monografia	3
2. Deformazioni fantastiche, Introduzione all'estetica di Jurgis Baltrušaitis con due saggi dell'autore e una bibliografia completa delle sue opere	Monografia	3
3. Voyerismo tattile. Un'estetica dei valori tattili e visivi	Monografia	2,5
4. Animalità. Idee estetiche sull'anima degli animali	Monografia	2
5. Il gonzo sublime. Dal patetico al Kitsch	Monografia	1,5
6. Estetica: Temi e problemi	Monografia	1
7. Il senso del limite. Il dolore, l'eccesso, l'osceno	Monografia	1,5
8. Corpo e voce della passione. L'estetica attoriale di J.B. Du Bos	Monografia	1,5
9. Gli enigmi della forma. Un'indagine morfologica tra biologia ed estetica	Monografia	1
10. Mostro. L'anomalia e il deforme nella natura e nell'arte	Monografia	1,5
11. La forma della passione. Linguaggi narrativi e gestuali del Settecento francese	Monografia	1,5
12. Estetica della fruizione. Sentimento, giudizio di gusto e piacere estetico	Curatela	1,5
13. Entrare nell'opera: i Salons di Diderot. Selezione antologica e analisi critica	Curatela	1,5
14. Dal gusto al disgusto. L'estetica del pasto	Curatela	2
15. Edipo. Re e vittima	Curatela	2,5
16. Jean-Baptiste Dubos: l'esthétique de l'acteur entre musique et geste	Saggio in volume	1,5
17 "Monstre". Etienne Geoffroy Saint-Hilaire and the Science of Monstrosity	Saggio in rivista	1
18. La bonne cuisine et le siècle des Lumières	Saggio in rivista	1
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>39</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Gestione accordi Erasmus; deleghe in organi di governo; albo dei revisori	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>83 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*Ami  
H.P.C.*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-C/4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 – Estetica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5808 del 21.05.2015. PUBBLICATO SULLA G.U. N. 42 IN DATA 05.06.2015 (codice n. 3065)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome ANDREA PINOTTI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA IN CORSI, MODULI, SEMINARI, LABORATORI	6
ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA IN PERCORSI FORMATIVI POST-LAUREA (SCUOLE DI DOTTORATO, MASTER, PERFEZIONAMENTO)	5
ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA ALL'ESTERO	4
RELAZIONI DI ELABORATI DI LAUREA, LAUREA MAGISTRALE, DOTTORATO DI RICERCA IN ITALIA E ALL'ESTERO	6
ATTIVITA' DI ORIENTAMENTO E TUTORATO	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
RESPONSABILE SCIENTIFICO DI UNITA' DI RICERCA NAZIONALI (PRIN E ALTRI)	3
PRINCIPAL INVESTIGATOR IN PROGETTI DI RICERCA EUROPEI	5
PARTECIPAZIONE A PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO ITALIANI ED EUROPEI	3
DIREZIONE DI/PARTECIPAZIONE A COMITATI SCIENTIFICI DI RIVISTE E COLLANE EDITORIALI	2
RESPONSABILITA' SCIENTIFICA/ORGANIZZAZIONE DI CONVEGNI E CONGRESSI DI CARATTERE NAZIONALE E INTERNAZIONALE	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>

*Pinotti  
A.G.C.*

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Une ressemblance différente. Essais de morphologie de l'image	Monografia	1,5
2. Empatia. Storia di un'idea da Platone al postumano	Monografia	3
3. Il rovescio dell'immagine. Destra e sinistra nell'arte	Monografia	2
4. Estetica della pittura	Monografia	2,5
5. Quadro e tipo. L'estetico in Burckhardt	Monografia	1,5
6. Memorie del neutro. Morfologia dell'immagine in Aby Warburg	Monografia	1,5
7. Il corpo dello stile. Storia dell'arte come storia dell'estetica a partire da Semper, Riegl, Wölfflin	Monografia	2
8. Piccola storia della lontananza. Walter Benjamin storico della percezione	Monografia	1,5
9. The painter through the Fourth Wall of China: Benjamin and the threshold of the image	Saggio in rivista	2,5
10. Antitotalitarismo e antimonumentalità. Un'elettiva affinità	Saggio in volume	1
11. Esposizione, esponibilità, disponibilità. Walter Benjamin e la dialettica dell'Expo	Saggio in rivista	1,5
12 Body-Building. August Schmarsow's Kunstwissenschaft between psychophysiology and phenomenology	Saggio in volume	1,5
13. Formalism and the history of style	Saggio in volume	2,5
14. Ontica e simbolica del colore. La prospettiva di Hedwig Conrad-Martius	Saggio in rivista	2
15. Il dubbio di El Greco	Saggio in volume	1
16. Nascita della metropoli e storia della percezione: Georg Simmel	Saggio in volume	2,5
17. Symbolic form and symbolic formula: Cassirer and Warburg on morphology (between Goethe and Vischer)	Saggio in rivista	3,5
18. Introduzione a W. Worringer, Astrazione e empatia	Saggio in volume	3
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa		8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>44,5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti</b>
---	--------------

*Punzi  
H.G.C.*

<b>(punteggio massimo attribuibile 10)</b>	
Gestione accordi Erasmus; deleghe in organi di governo; albo dei revisori	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>86,5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

*R. Rini*  
*Sc. H*



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-C/4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 - Estetica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5808 del 21.05.2015. PUBBLICATO SULLA G.U. N. 42 IN DATA 05.06.2015 (codice n. 3065)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5967 del 30.10.2015, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 5.11.2015, composta da:

Prof. David FREEDBERG, Full Professor presso il Department of Art History, Columbia University, New York

Prof. Giovanni CARERI, Directeur d'Etudes presso il CETHA, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris

Prof. Pietro MONTANI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della "Sapienza" Università di Roma, settore concorsuale 11-C/4, SSD M-FIL/04

si riunisce al completo il giorno 2 marzo alle ore 10,45 presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del Perdono n. 7, Sala Enzo Paci. Sono presenti il Prof. Giovanni Careri e il Prof. Pietro Montani; come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, il Prof. David Freedberg partecipa alla riunione avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

**Gruppo A**

- 1) L'estetica del 700 francese
- 2) Estetica del teatro e della performance attoriale
- 3) Estetica, morfologia, biologia

**Gruppo B**

- 1) L'estetica dell'empatia
- 2) Estetica della rappresentazione visiva
- 3) Estetica e morfologia dell'immagine

*Ami 9.1.*

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Maddalena Mazzocut-Mis...
- 2) Andrea Pinotti

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 11,10 entra la Prof.ssa. Maddalena Mazzocut-Mis e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 (L'estetica del 700 francese) e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento Picture, Poetry and Theatricality. Writing the Salons is "describing" the Salons.

Alle ore 11,15 entra il Prof. Andrea Pinotti e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 Estetica della rappresentazione visiva comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento History of Images and History of Perception: a controversial Question.

La seduta è tolta alle ore 11,30

Letto, approvato e sottoscritto.

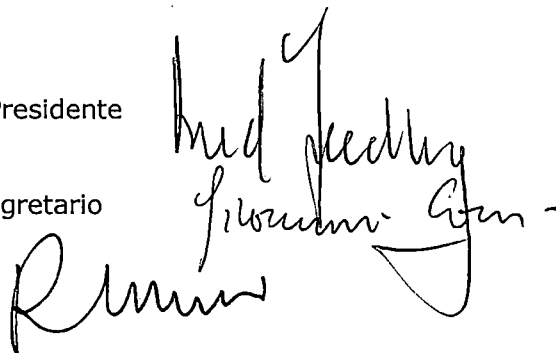
Milano, 2 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. David FREEDBERG, Presidente

Prof. Giovanni CARERI, Segretario

Prof. Pietro MONTANI







**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-C/4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 - Estetica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5808 del 21.05.2015. PUBBLICATO SULLA G.U. N. 42 IN DATA 05.06.2015 (codice n. 3065)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5967 del 30.10.2015, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 5.11.2015, composta da:

Prof. David FREEDBERG, Full Professor presso il Department of Art History, Columbia University, New York

Prof. Giovanni CARERI, Directeur d'Etudes presso il CETHA, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris

Prof. Pietro MONTANI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della "Sapienza" Università di Roma, settore concorsuale 11-C/4, SSD M-FIL/04

si riunisce al completo il giorno 3 marzo alle ore 12 presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del Perdono n. 7, Sala Enzo Paci.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati:

- 1) Maddalena Mazzocut-Mis
- 2) Andrea Pinotti

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 12,15 viene chiamato la candidata Maddalena Mazzocut-Mis la quale sostiene la lezione sul tema: L'estetica del 700 francese;

Successivamente alle ore 13 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento: Picture, Poetry and Theatricality. Writing the Salons is "describing" the Salons, che viene parzialmente svolto in lingua inglese quale modalità di accertamento della conoscenza di tale lingua;

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 14,45 viene chiamato il candidato Andrea Pinotti il quale sostiene la lezione sul tema: Estetica della rappresentazione visiva;

Successivamente alle ore 15,30 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: History of Images and History of Perception: a controversial Question, che viene parzialmente svolto in lingua inglese quale modalità di accertamento della conoscenza di tale lingua.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

*[Handwritten signature]*  
P.C.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Mazzocut-Mis Maddalena	83	8	8	99
Pinotti Andrea	86,5	9	8	103,5

La Commissione sospende i lavori alle ore 17 del giorno 3 marzo 2016 e si aggiorna per il giorno 4 marzo 2016 alle ore 9.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5967 del 30.10.2015, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 5.11.2015, composta da:

Prof. David FREEDBERG, Full Professor presso il Department of Art History, Columbia University, New York

Prof. Giovanni CARERI, Directeur d'Etudes presso il CETHA, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris

Prof. Pietro MONTANI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della "Sapienza" Università di Roma, settore concorsuale 11-C/4, SSD M-FIL/04

Riprende i lavori il giorno 4 marzo 2016 alle ore 9, presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del perdono n. 7, sala Enzo Paci.

In base alla valutazione dei titoli, delle lezioni e dei seminari scientifici, la Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Andrea Pinotti quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Le diverse attività didattiche svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti, ai moduli e ai seminari riferiti al settore scientifico disciplinare M-FIL/04, risultano di notevole volume, consistenza e continuità nonché di eccellente qualità e di elevata pertinenza rispetto al profilo definito nel Bando di concorso, sia per quanto riguarda la didattica frontale, sia per quanto riguarda le relazioni di tesi di laurea, laurea magistrale e tesi di dottorato.

L'attività di ricerca del candidato denota una spiccata innovatività teorica e un forte rigore metodologico, entrambi attestati dalla sua compatta produzione scientifica, ben collocata sul piano editoriale sia in campo nazionale che internazionale e pienamente conforme al profilo definito nel Bando di concorso. Il candidato documenta un'ampia rete di contatti accademici internazionali, dimostra eccellenti capacità nell'ambito della progettazione di ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare di riferimento e, complessivamente, una piena maturità scientifica.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10 del giorno 4 marzo 2016 presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del perdono 7, sala Enzo Paci, per la stesura della relazione finale.



La seduta è tolta alle ore 10

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. David FREEDBERG, Presidente

Handwritten signature of David Freedberg in cursive script.

Prof. Giovanni CARERI, Segretario

Handwritten signature of Giovanni Careri in cursive script.

Prof. Pietro MONTANI

Handwritten signature of Pietro Montani in cursive script.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-C/4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 - Estetica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5808 del 21.05.2015. PUBBLICATO SULLA G.U. N. 42 IN DATA 05.06.2015 (codice n. 3065)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5967 del 30.10.2015, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 5.11.2015, composta da:

Prof. David FREEDBERG, Full Professor presso il Department of Art History, Columbia University, New York

Prof. Giovanni CARERI, Directeur d'Etudes presso il CETHA, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris

Prof. Pietro MONTANI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia della "Sapienza" Università di Roma, settore concorsuale 11-C/4, SSD M-FIL/04

si è riunita al completo nei giorni 5 gennaio, 1 e 2 marzo 2016 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede nel giorno 5 gennaio 2016 e limitatamente al prof. David Freedberg nei giorni 1 e 2 marzo 2016, gli altri due Commissari essendo presenti di persona presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del Perdono 7, sala Enzo Paci.

Si è riunita al completo il giorno 3 marzo 2016 presso il Dipartimento di Filosofia, via Festa del Perdono 7, sala Enzo Paci.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. David Freedberg e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Careri e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 31 marzo 2016, in considerazione della richiesta motivata di una proroga di 2 mesi sulla scadenza precedente.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Maddalena Mazzocut-Mis
- 2) Andrea Pinotti

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 1 marzo 2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 2 marzo 2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione, la Commissione si è riconvocata per il giorno 3 marzo per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Maddalena Mazzocut-Mis  
Andrea Pinotti

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 3 marzo alle ore 12 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e al contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Mazzocut-Mis Maddalena	83	8	8	99
Pinotti Andrea	86,5	9	8	103,5

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato Andrea Pinotti quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

*L.C. 17  
Pinotti*

Le diverse attività didattiche svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti, ai moduli e ai seminari riferiti al settore scientifico disciplinare M-FIL/04, risultano di notevole volume, consistenza e continuità nonché di eccellente qualità e di elevata pertinenza rispetto al profilo definito nel Bando di concorso, sia per quanto riguarda la didattica frontale, sia per quanto riguarda le relazioni di tesi di laurea, laurea magistrale e tesi di dottorato.

L'attività di ricerca del candidato denota una spiccata innovatività teorica e un forte rigore metodologico, entrambi attestati dalla sua compatta produzione scientifica, ben collocata sul piano editoriale sia in campo nazionale che internazionale e pienamente conforme al profilo definito nel Bando di concorso. Il candidato documenta un'ampia rete di contatti accademici internazionali, dimostra eccellenti capacità nell'ambito della progettazione di ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare di riferimento e, complessivamente, una piena maturità scientifica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 11 del giorno 4 marzo 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

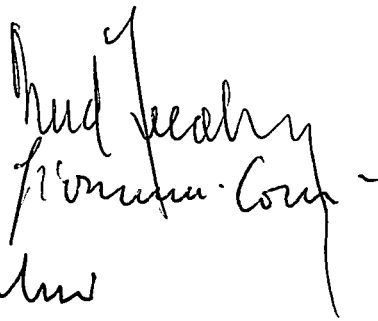
Milano, 4 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. David FREEDBERG, Presidente

Prof. Giovanni CARERI, Segretario

Prof. Pietro MONTANI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for David Freedberg, the middle one for Giovanni Careri, and the bottom one for Pietro Montani. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.