

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO  
LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 (codice n. 3819)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabio Catani, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia

Prof. Giuseppe Peretti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Filippo Castoldi, Professore Associato Confermato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Torino

si riunisce al completo il giorno 30.10.2018 alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.


I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Fabio Catani e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Peretti

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati, tre dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/F4 e il settore scientifico disciplinare MED/33 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

**In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.**

(Qualora la procedura di selezione riguardi posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario devono essere definiti anche gli standard di valutazione per tali attività).

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che tre candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/33 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

autonomia scientifica dei candidati;  
capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;  
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;



conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;  
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;  
partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;  
attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:  
originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;  
congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED33 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;  
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:  
posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;  
coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:  
"impact factor" totale;  
"impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):  
monografie (con ISBN)  
Articoli su libro (con ISBN)  
Articoli su riviste (con ISSN)  
Proceedings pubblicati (con ISBN)

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, followed by a smaller, more compact signature.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

### **Ripartizione punteggi per attività didattica (totale massimo complessivo 25 punti):**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, nelle scuole di dottorato, nei master universitari, nei corsi di perfezionamento e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 15 ore per corso: sarà assegnato un punteggio di 3 punti per ogni corso tenuto negli ultimi 5 anni accademici; sarà assegnato un punteggio di 1,5 punti per ogni corso di almeno n. 15 ore tenuto negli anni precedenti, fino a un massimo di 20 punti per questa prima categoria riguardante la valutazione dell'attività didattica;
- 2) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: sarà assegnato un punteggio di 1 punto per ogni attività di tutoraggio fino ad un massimo di 3 punti per questa seconda categoria riguardante la valutazione dell'attività didattica;
- 3) Relatore o co-relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, partecipazione agli esami di profitto degli insegnamenti di corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, nelle scuole di dottorato, nei master universitari, nei corsi di perfezionamento e nelle scuole di specializzazione: sarà assegnato un punteggio di 0,5 punti per ognuna di queste attività. Potrà essere assegnato un punteggio massimo di punti 2 per questa terza categoria riguardante la valutazione dell'attività didattica.

### **Ripartizione punteggi per le pubblicazioni (totale massimo complessivo 52,5 punti):**



sino ad un massimo di punti 1 per monografia  
sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su libro  
sino ad un massimo di punti 5 per articolo con impact factor uguale o superiore a 6  
sino ad un massimo di punti 3 per articolo con impact factor uguale o superiore a 3 ed inferiore a 6  
sino ad un massimo di punti 1 per articolo con impact factor uguale o superiore a 1 ed inferiore a 3  
sino ad un massimo di punti 0,2 per articolo con impact factor inferiore a 1  
a tutti gli articoli con impact factor superiore a 1 verrà assegnato un punteggio di 0,2  
ogniqualevolta il nome del candidato si trovi in prima o ultima posizione della authorlist dell'articolo  
sino ad un massimo di punti 0,1 per proceeding pubblicato

**Ripartizione punteggi per l'attività di ricerca (totale massimo complessivo 17,5 punti):**

sarà assegnato 1 punto per ogni anno di fellowship che il candidato avrà svolto all'estero; tale punteggio annuale sarà validato solo se nel periodo all'estero il candidato avrà prodotto almeno 1 pubblicazione per anno con impact factor superiore ad 1, per un massimo di 4 punti per questa sotto-categoria.

saranno assegnati 2 punti per ogni finanziamento competitivo internazionale che il candidato avrà ottenuto come Principal Investigator o co-Investigatore; 0,5 punti per finanziamenti competitivi nazionali, per un massimo di 4 punti per questa sotto-categoria.

sarà assegnato 1 punto per ognuna delle attività svolte tra le seguenti attività/cariche, compresi i finanziamenti non competitivi nazionali o internazionali: la organizzazione, la direzione ed il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza a accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, per un massimo di 4 punti per questa sotto-categoria.

sarà assegnato 1 punto per ogni brevetto nazionale o internazionale congruente con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/33 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate, per un massimo di 2 punti per questa sotto-categoria.

sarà assegnato 1 punto per ogni premio/riconoscimento internazionale ottenuto e 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale ottenuto, per un massimo di 3 punti per questa sotto-categoria.

sarà assegnato 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici internazionali e 0,1 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici nazionali, per un massimo di 2 punti per questa sotto-categoria.

sarà assegnato 1 punto nel caso di esplicitamento dell'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, per un massimo di 1 punto per questa sotto-categoria.

**Ripartizione punteggi per l'attività gestionale (totale massimo complessivo 5 punti):**



sarà assegnato un punteggio di 5 punti ai candidati che abbiano assunto incarichi di gestione, in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale (totale massimo complessivo 10 punti):**

attività di reparto per almeno 1 anno: 1 punto;  
attività di Pronto soccorso per almeno 1 anno: 1 punto;  
attività ambulatoriale per almeno 1 anno: 1 punto;  
attività di sala operatoria come assistente: fino a 300 interventi: 1 punto  
attività di sala operatoria come assistente: oltre i 300 interventi: 2 punti;  
attività di sala operatoria come primo operatore per almeno 1 anno: fino a 10 interventi: 1 punto;  
attività di sala operatoria come primo operatore per almeno 1 anno: tra 11 e 50 interventi: 2 punti;  
attività di sala operatoria come primo operatore per almeno 1 anno: oltre i 50 interventi: 5 punti.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la capacità di discutere in maniera critica le proprie pubblicazioni e la propria attività scientifica. Verrà inoltre valutata la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

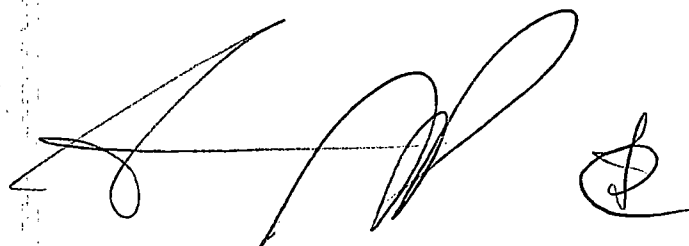
Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 09.11.2018 ora 19.30 a Bari, Fiera del Levante, presso un'aula della sede; per la valutazione titoli dei candidati; un Commissario potrebbe necessitare la partecipazione per via telematica

giorno 17.12.2018 ora 7:00 per via telematica per assegnazione argomenti per la lezione

giorno 18.12.2018 ora 9.00 (o comunque 24 ore dopo la indicazione della prima prova didattica) per lo svolgimento della prova didattica e prova orale). La sede sarà presso l'Istituto ortopedico Galeazzi di Milano (via Riccardo Galeazzi 4) auletta A (presò l'aula magna)



La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

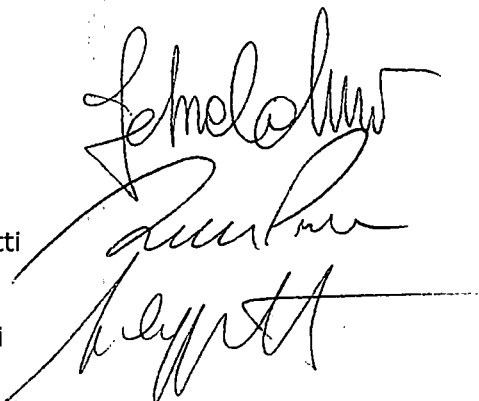
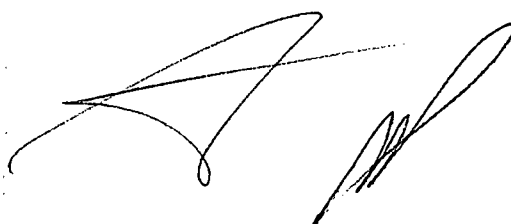
Milano, 30.10.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Catani

Prof. Giuseppe Peretti

Prof. Filippo Castoldi

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed to their left. The first signature is for Prof. Fabio Catani, the second for Prof. Giuseppe Peretti, and the third for Prof. Filippo Castoldi.A large, stylized handwritten signature in black ink, possibly representing a member of the commission or a witness.A small, stylized handwritten mark or signature in black ink.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO  
LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 (codice n. 3819)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabio Catani, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia

Prof. Giuseppe Peretti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Filippo Castoldi, Professore Associato Confermato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Torino

si riunisce il giorno 09.11.2018 alle ore 19.00 presso Sala A della Fiera del Levante i Bari (Professori Giuseppe Peretti e Filippo Castoldi); in via telematica il Prof. Fabio Catani.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 02.11.2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30.10.2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. MANGIAVINI Laura
2. MARTINELLI Nicolò
3. SCOTTI Celeste

e prende atto che i candidati:

1. MANGIAVINI Laura
2. MARTINELLI Nicolò
3. SCOTTI Celeste

dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i





candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Giuseppe Peretti ha lavori in comune con i candidati: Mangiavini Laura e Scotti Celeste ed in particolare con la Dott.ssa Mangiavini i lavori n. 1,2,3,5,7,15,16,17,18,19,20 con il Dott. Scotti i lavori n. 6,7,9,11,12,13,15,16,17,18,20

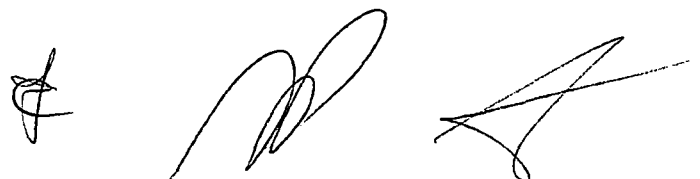
Il Prof. Filippo Castoldi ha lavori in comune con il candidato: Mangiavini Laura ed in particolare con la Dott.ssa Mangiavini i lavori n. 18,20

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Giuseppe Peretti e del Prof. Filippo Castoldi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Mangiavini Laura ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato e del fatto che la valutazione delle pubblicazioni si basa su un criterio assolutamente oggettivo, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dai candidati Mangiavini Laura e Scotti Celeste:

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.



La Commissione rileva che i candidati Dott. MANGIAVINI Laura, MARTINELLI Nicolò, SCOTTI Celeste devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 17.12.2018 alle ore 7.00 per via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 20.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Bari, 09.11.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Catani



Prof. Giuseppe Peretti



Prof. Filippo Castoldi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO  
 LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL  
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
 (codice n. 3819)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome Laura Mangiavini**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25) così divisi:</b>	<b>punti</b>
<b>Attività di didattica frontale (massimo 20 punti)</b>	
Per 3 AA responsabile corso International MD (Medicina in inglese) di 20 ore per anno UNISR	15
Per 2 AA docente corso "Ingegneria dei tessuti" di 16 ore per anno UNISR	10
Per 2 AA responsabile corso "Human morphology dell'International MD (Medicina in inglese) di 18 ore per anno UNISR	10
<b>Punteggio finale della attività di didattica frontale (massimo 20 punti)</b>	<b>20</b>
<b>Attività di tutoraggio a studenti di CdL e CdL Magistrale (massimo 3 punti)</b>	
Tutor corsi ingegneria tessuti UNISR 1 anno	1
Tutor attività professionalizzanti UNIMI 2 anni	2
<b>Punteggio finale della attività di tutoraggio a studenti di CdL e CdL Magistrale (massimo 3 punti)</b>	<b>3</b>
<b>Attività di relatore o co-relatore di Tesi e partecipazione commissione di esami di profitto (massimo 2 punti)</b>	
Co-relatore in 2 tesi di Laurea	1
Partecipazione esami profitto in 2 corsi UNIMI in un anno accademico	1
<b>Punteggio finale della attività di relatore o co-relatore di Tesi (massimo 2 punti)</b>	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO ( Punteggio massimo attribuibile 25):</b> 20+3+2=25	<b>25</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
<b>Fellowship all'estero validate da almeno 1 pubblicazione per anno di fellowship (massimo 4 punti)</b>	
4 anni di fellowship in USA con più di 4 pubblicazioni	4
<b>Punteggio finale per fellowship all'estero validate da almeno 1 pubblicazione per anno di fellowship (massimo 4 punti)</b>	<b>4</b>
<b>Finanziamenti competitivi nazionali (0,5 punti ognuno) ed internazionali (2 punti ognuno) (massimo 4 punti)</b>	
2 finanziamenti competitivi europei	4
<b>Punteggio finale per finanziamenti competitivi nazionali (0,5 punti ognuno) ed internazionali (2 punti ognuno) (massimo 4 punti)</b>	<b>4</b>
<b>Finanziamenti non competitivi nazionali o internazionali, organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ecc., direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza a accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (1 punto ognuno) (massimo 4 punti)</b>	
8 finanziamenti non competitivi nazionali	8
Assistant editor di una rivista scientifica	1
<b>Punteggio finale per finanziamenti non competitivi nazionali o internazionali, organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ecc., direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza a accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (1 punto ognuno) (massimo 4 punti)</b>	<b>4</b>
<b>Brevetti nazionali o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 2 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per brevetti nazionali o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 2 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Premi o riconoscimenti nazionali (0,5 punti ognuno) o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 3 punti)</b>	
3 premi/riconoscimenti internazionali	3
5 premi/riconoscimenti nazionali	2,5
<b>Punteggio finale per premi o riconoscimenti nazionali (0,5 punti ognuno) o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 3 punti)</b>	<b>3</b>
<b>Partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici internazionali (0,2 punti ognuno) e nazionali (0,1 punti ognuno), (massimo 2 punti)</b>	
Relatore in 20 congressi nazionali	2
Relatore in 5 congressi internazionali	1
<b>Punteggio finale per la partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici internazionali (0,2 punti ognuno) e nazionali (0,1 punti ognuno), (massimo 2 punti)</b>	<b>2</b>

<b>Esplicamento dell' attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, (massimo 1 punto)</b>	
	0
<b>Punteggio finale per l'esplicamento dell' attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, (massimo 1 punto)</b>	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO (Punteggio massimo attribuibile 17,5) 4+4+4+3+2=17</b>	<b>17</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. IF 1,626	Articolo	1
2. IF 1,626	Articolo	1
3. IF 1,674	Articolo	1
4. IF 1,857	Articolo	1
5. IF 2,209	Articolo	1
6. IF 4,651	Articolo	3
7. IF 4,065	Articolo	3
8. IF 6,589	Articolo	5
9. IF 3,547	Articolo	3+0,2
10. IF 3,234	Articolo	3+0,2
11. IF 4,206	Articolo	3+0,2
12. IF 9,661	Articolo	5
13. IF 8,593	Articolo	5
14. IF 6,284	Articolo	5
15. IF 1,469	Articolo	1
16. IF 1,469	Articolo	1+0,2
17. IF 3,989	Articolo	3+0,2
18. IF 3,989	Articolo	3
19. IF 1,397	Articolo	1+0,2
20. IF 3,989	Articolo	3
Punteggio totale parziale		53,2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>52,5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Membro del Review International Board (RIB) dell' IRCCS Ist. Ortop. Galeazzi	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

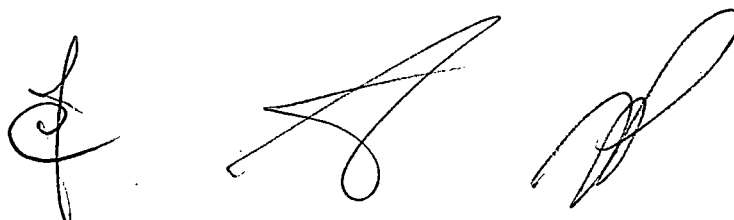
<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
attività di reparto per almeno 1 anno	1
attività di Pronto soccorso per almeno 1 anno: 1 punto	1
attività ambulatoriale per almeno 1 anno: 1 punto	1
attività di sala operatoria come assistente con oltre i 300 interventi	2
attività di sala operatoria come primo operatore per almeno 1 anno con oltre i 50 interventi	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE 25+17+52,5+5+10</b>	<b>109,5 PUNTI</b>
---	--------------------

Handwritten signatures of the individuals involved in the process, likely the applicant and the official responsible for the evaluation.

Nome e Cognome Nicolò Martinelli

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25) così divisi:</b>	<b>punti</b>
<b>Attività di didattica frontale (massimo 20 punti)</b>	
Per 5 AA prof. a contratto corso Podologia UNIMI	25
<b>Punteggio finale della attività di didattica frontale (massimo 20 punti)</b>	<b>20</b>
<b>Attività di tutoraggio a studenti di CdL e CdL Magistrale (massimo 3 punti)</b>	
<b>Punteggio finale della attività di tutoraggio a studenti di CdL e CdL Magistrale (massimo 3 punti)</b>	
<b>Attività di relatore o co-relatore di Tesi e partecipazione commissione di esami di profitto (massimo 2 punti)</b>	
Co-relatore in 6 tesi di Laurea	3
<b>Punteggio finale della attività di relatore o co-relatore di Tesi (massimo 2 punti)</b>	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO ( Punteggio massimo attribuibile 25): 20+2=22</b>	<b>22</b>



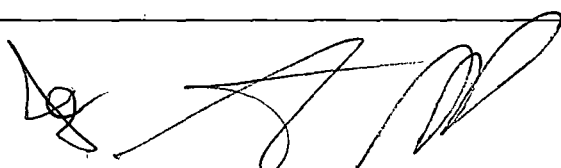
<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
<b>Fellowship all'estero di almeno 1 anno validate da almeno 1 pubblicazione per anno di fellowship (massimo 4 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per fellowship all'estero di almeno 1 anno validate da almeno 1 pubblicazione per anno di fellowship (massimo 4 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Finanziamenti competitivi nazionali (0,5 punti ognuno) ed internazionali (2 punti ognuno) (massimo 4 punti)</b>	
2 finanziamenti competitivi europei	4
<b>Punteggio finale per finanziamenti competitivi nazionali (0,5 punti ognuno) ed internazionali (2 punti ognuno) (massimo 4 punti)</b>	<b>4</b>
<b>Finanziamenti non competitivi nazionali o internazionali, organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ecc., direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza a accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (1 punto ognuno) (massimo 4 punti)</b>	
Parte di 3 gruppi di ricerca internazionali	3
Assistant Editor e parte del Board di 2 riviste scientifiche	2
Socio della SICP ed EFAS	2
PI grant non competitivo (Zimmer) presso Ist. Ortop. Galeazzi	1
<b>Punteggio finale per finanziamenti non competitivi nazionali o internazionali, organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ecc., direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza a accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (1 punto ognuno) (massimo 4 punti)</b>	<b>4</b>
<b>Brevetti nazionali o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 2 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per brevetti nazionali o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 2 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Premi o riconoscimenti nazionali (0,5 punti ognuno) o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 3 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per premi o riconoscimenti nazionali (0,5 punti ognuno) o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 3 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici internazionali (0,2 punti ognuno) e nazionali (0,1 punti ognuno), (massimo 2 punti)</b>	
Relatore in 39 congressi nazionali	3,9
Relatore in 6 congressi internazionali	1,2
<b>Punteggio finale per la partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici internazionali (0,2 punti ognuno) e nazionali (0,1 punti ognuno), (massimo 2 punti)</b>	<b>2</b>



<b>Esplícamento dell' attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, (massimo 1 punto)</b>	
	0
<b>Punteggio finale per l'esplicamento dell' attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, (massimo 1 punto)</b>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO (Punteggio massimo attribuibile 17,5) 4+4+2=10</b>	<b>10</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. IF 2,843	Articolo	1
2. IF 2,199	Articolo	1
3. IF 2,716	Articolo	1+0,2
4. IF 1,458	Articolo	1+0,2
5. IF 2,861	Articolo	1+0,2
6. IF 1,931	Articolo	1
7. IF 1,998	Articolo	1
8. IF 1,998	Articolo	1+0,2
9. IF 2,735	Articolo	1
10. IF 0,610	Articolo	0,2+0,2
11. IF 1,819	Articolo	1
12. IF 2,344	Articolo	1+0,2
13. IF 2,019	Articolo	1+0,2
14. IF 1,358	Articolo	1
15. IF 1,061	Articolo	1
16. IF 2,486	Articolo	1+0,2
17. IF 2,837	Articolo	1
18. IF 2,376	Articolo	1
19. IF 2,300	Articolo	1+0,2
20. IF 1,561	Articolo	1
Punteggio totale parziale		21,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>21,0</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Membro del Review International Board (RIB) dell' IRCCS Ist. Ortop. Galeazzi	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>



<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
attività di reparto per almeno 1 anno	1
attività ambulatoriale per almeno 1 anno: 1 punto	1
attività di sala operatoria come assistente con oltre i 300 interventi	2
attività di sala operatoria come primo operatore per almeno 1 anno con oltre i 50 interventi	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE 22+10+21+5+9</b>	<b>67 PUNTI</b>
--------------------------------------	-----------------

Nome e Cognome Celeste Scotti

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25) così divisi:</b>	<b>punti</b>
<b>Attività di didattica frontale (massimo 20 punti)</b>	
Per 3 AA responsabile corso all' International MD (Medicina in inglese) Clinical orthopaedics in UNISR	15
Per 3 AA docente corso "Ingegneria dei tessuti" presso UNISR	15
Per 3 AA responsabile corso "Muscoloskeletal Anatomy presso UNISR	15
<b>Punteggio finale della attività di didattica frontale (massimo 20 punti)</b>	<b>20</b>
<b>Attività di tutoraggio a studenti di CdL e CdL Magistrale (massimo 3 punti)</b>	
<b>Punteggio finale della attività di tutoraggio a studenti di CdL e CdL Magistrale (massimo 3 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Attività di relatore o co-relatore di Tesi e partecipazione commissione di esami di profitto (massimo 2 punti)</b>	
Co-relatore in 2 tesi di Laurea	1
<b>Punteggio finale della attività di relatore o co-relatore di Tesi (massimo 2 punti)</b>	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO ( Punteggio massimo attribuibile 25):</b> 20+2=22	<b>21</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
<b>Fellowship all'estero validate da almeno 1 pubblicazione per anno di fellowship (massimo 4 punti)</b>	
3 anni di fellowship in Svizzera con almeno 3 pubblicazioni	3
<b>Punteggio finale per fellowship all'estero validate da almeno 1 pubblicazione per anno di fellowship (massimo 4 punti)</b>	<b>3</b>
<b>Finanziamenti competitivi nazionali (0,5 punti ognuno) ed internazionali (2 punti ognuno) (massimo 4 punti)</b>	
2 finanziamenti competitivi europei	4
<b>Punteggio finale per finanziamenti competitivi nazionali (0,5 punti ognuno) ed internazionali (2 punti ognuno) (massimo 4 punti)</b>	<b>4</b>
<b>Finanziamenti non competitivi nazionali o internazionali, organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ecc., direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza a accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (1 punto ognuno) (massimo 4 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per finanziamenti non competitivi nazionali o internazionali, organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ecc., direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza a accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (1 punto ognuno)</b>	<b>0</b>

<b>(massimo 4 punti)</b>	
<b>Brevetti nazionali o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 2 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per brevetti nazionali o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 2 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Premi o riconoscimenti nazionali (0,5 punti ognuno) o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 3 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per premi o riconoscimenti nazionali (0,5 punti ognuno) o internazionali (1 punto ognuno) (massimo 3 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici internazionali (0,2 punti ognuno) e nazionali (0,1 punti ognuno), (massimo 2 punti)</b>	
<b>Punteggio finale per la partecipazione in qualità di relatore ad eventi scientifici internazionali (0,2 punti ognuno) e nazionali (0,1 punti ognuno), (massimo 2 punti)</b>	<b>0</b>
<b>Esplicamento dell'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, (massimo 1 punto)</b>	
	<b>0</b>
<b>Punteggio finale per l'esplicamento dell'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, (massimo 1 punto)</b>	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO (Punteggio massimo attribuibile 17,5) 3+4=7</b>	<b>7</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. IF 9,771	Articolo	5+0,2
2. IF 9,809	Articolo	5+0,2
3. IF 9,674	Articolo	5
4. IF 7,883	Articolo	5+0,2
5. IF 1,965	Articolo	1
6. IF 2,025	Articolo	1
7. IF 4,065	Articolo	3+0,2
8. IF 4,558	Articolo	3
9. IF 4,887	Articolo	3+0,2
10. IF 15,843	Articolo	5
11. IF 4,362	Articolo	3
12. IF 3,227	Articolo	3
13. IF 3,485	Articolo	3+0,2
14. IF 3,508	Articolo	3
15. IF 2,269	Articolo	1
16. IF 3,540	Articolo	3
17. IF 1,674	Articolo	1+0,2
18. IF --	Articolo	0,2+0,2
19. IF 2,765	Articolo	1+0,2
20. IF 0,919	Articolo	0,2
Punteggio totale parziale		56,2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>52,5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Associate Director presso la Novartis Institutes for Biomedical Research	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
attività di reparto per almeno 1 anno	1
attività di Pronto soccorso per almeno 1 anno: 1 punto	1
attività ambulatoriale per almeno 1 anno: 1 punto	1
attività di sala operatoria come assistente: fino a 300 interventi	1
attività di sala operatoria come primo operatore per almeno 1 anno: tra 11 e 50 interventi	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE 21+7+52,5+5+6</b>	<b>94,5 PUNTI</b>
---------------------------------------	-------------------





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO  
LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 (codice n. 3819)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabio Catani, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia

Prof. Giuseppe Peretti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Filippo Castoldi, Professore Associato Confermato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Torino

si riunisce al completo il giorno 17.12.2018 alle ore 07.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La Commissione stabilisce per la lezione tre argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati Mangiavini Laura, Martinelli Nicolò, Scotti Celeste, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando e li comunica tramite a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione, il candidato sceglie tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

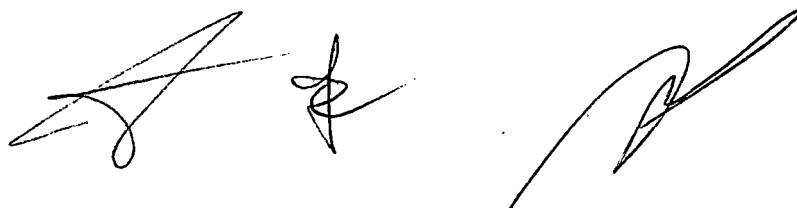
La Commissione formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1) il piede torto congenito
- 2) la displasia congenita dell'anca
- 3) l'osteogenesi

Le modalità di presentazione della prova didattica (con ausilio di slides, senza ausili, con lavagna o lavagnetta, lucidi ecc..) sarà a discrezione del candidato.

Nessun punteggio verrà attribuito alla prova didattica che si concluderà con un giudizio di idoneità.

Il Professor. Giuseppe Peretti, quale componente interno della Commissione, si impegna ad inviare per email ai tre candidati entro le ore 08.00 di oggi i temi della lezione. Ogni candidato risponderà alla mail a tutti i Commissari indicando il tema prescelto per la lezione



del giorno dopo (convocazione ore 9.00 del 18.12.2018 presso l'auletta A -presso l'aula magna- dell'Istituto Ortopedico Galeazzi, via R. Galeazzi 4, Milano)

La seduta è tolta alle ore 07.15

Letto, approvato e sottoscritto.

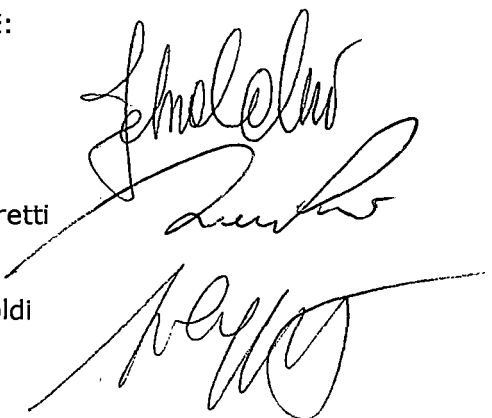
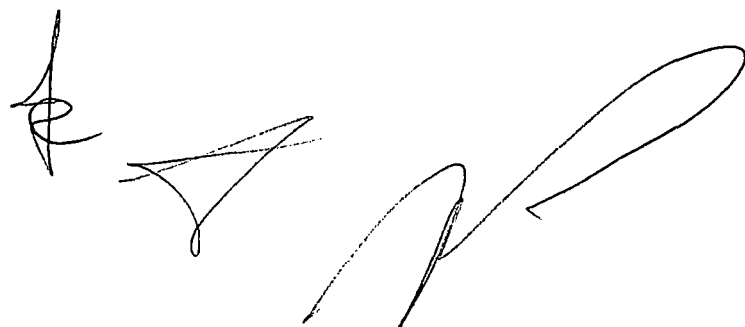
Milano, 17.12.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Catani

Prof. Giuseppe Peretti

Prof. Filippo Castoldi

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is for Prof. Fabio Catani, the middle for Prof. Giuseppe Peretti, and the bottom for Prof. Filippo Castoldi. The signatures are fluid and cursive.A large, stylized handwritten signature in black ink, located at the bottom of the page. It consists of several sweeping, interconnected strokes.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO  
LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 (codice n. 3819)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabio Catani, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia

Prof. Giuseppe Peretti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Filippo Castoldi, Professore Associato Confermato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Torino

si riunisce al completo il giorno 18.12.2018 alle ore 09.00 presso l'aula A dell'Istituto Ortopedico Galeazzi, via R. Galeazzi 4, Milano

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. MANGIAVINI Laura
2. MARTINELLI Nicolò
3. SCOTTI Celeste

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese):

1.) Alle ore 09.05 viene chiamato il candidato MANGIAVINI Laura al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Esito prova lingua inglese</b>
MANGIAVINI Laura	10	Idoneo

2) Alle ore 09.20 viene chiamato il candidato MARTINELLI Nicolò al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Esito prova lingua inglese</b>
MARTINELLI Nicolò	10	Idoneo

3) Alle ore 09.35 viene chiamato il candidato SCOTTI Celeste al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Esito prova lingua inglese</b>
SCOTTI Celeste	10	Idoneo

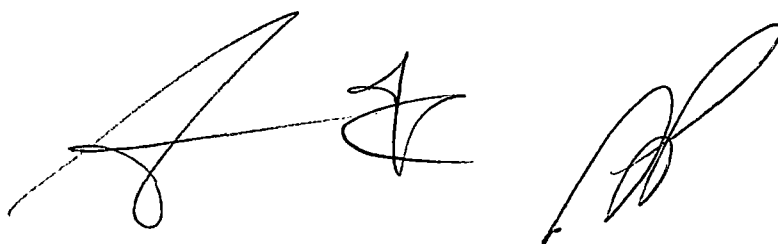
La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

1. MANGIAVINI Laura
2. MARTINELLI Nicolò
3. SCOTTI Celeste

Alle ore 09.50 viene chiamato il candidato MANGIAVINI Laura il quale sostiene la lezione sul tema "l'osteogenesi". Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo

Alle ore 10.37 viene chiamato il candidato MARTINELLI Nicolò il quale sostiene la lezione sul tema "il piede torto congenito". Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo

Alle ore 11.26 viene chiamato il candidato SCOTTI Celeste il quale sostiene la lezione sul tema "la displasia congenita dell'anca". Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo



Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>	<b>Esito prova lingua inglese</b>
MANGIAVINI Laura	109,5	10	119,5	Idoneo	Idoneo
MARTINELLI Nicolò	67,0	10	77,0	Idoneo	Idoneo
SCOTTI Celeste	94,5	10	104,5	Idoneo	Idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato MANGIAVINI Laura quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato MANGIAVINI Laura, risultato idoneo alla prova didattica ed alla prova di conoscenza della lingua inglese, ha dimostrato completa capacità di discutere in maniera critica le proprie pubblicazioni e la propria attività scientifica. Ha inoltre riportato punteggi eccellenti nella valutazione dei titoli, dimostrandosi maturo per il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/f4 e settore scientifico disciplinare MED/33 oggetto del concorso presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute dell'Università degli Studi di Milano

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.40 del giorno stesso presso l'Istituto Ortopedico GALFARZI per la stesura della Relazione Finale. 017

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

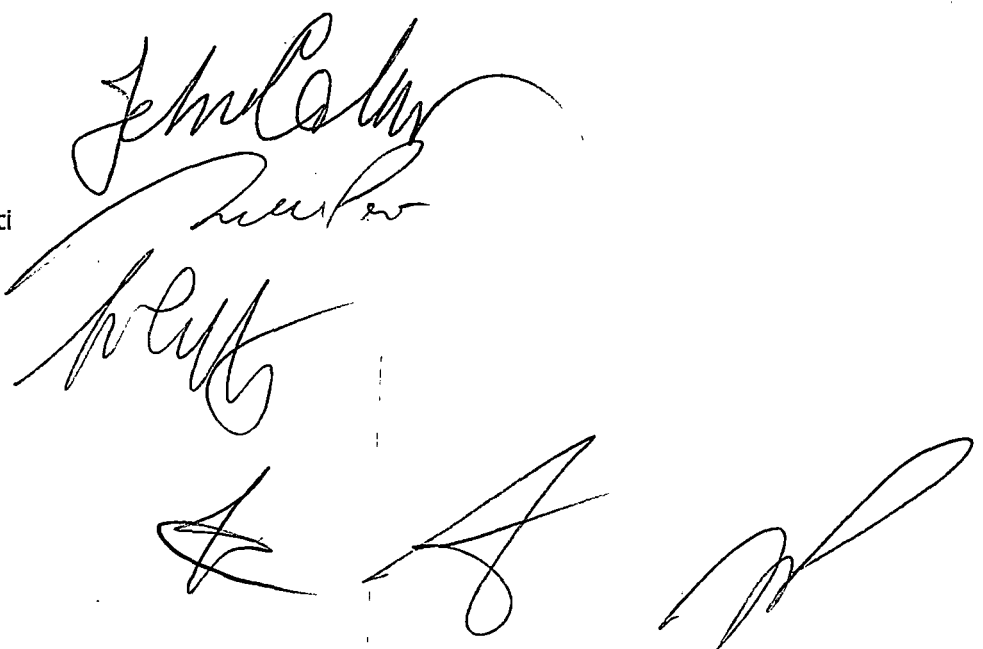
Milano, 18.12.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Catani

Prof. Giuseppe Peretti

Prof. Filippo Castoldi





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO  
LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 (codice n. 3819)**

**Relazione finale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabio Catani, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia

Prof. Giuseppe Peretti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Filippo Castoldi, Professore Associato Confermato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi Torino

si è riunita al completo nei giorni 30.10.2018 (avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale); 09.11.2018 presso Sala A della Fiera del Levante di Bari i Professori Giuseppe Peretti e Filippo Castoldi - in via telematica il Prof. Fabio Catani; 17.12.2018 (avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale); 18.12.2018 alle ore 09.00 presso l'aula A dell'Istituto Ortopedico Galeazzi, via R. Galeazzi 4, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Fabio Catani e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Peretti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati, tre dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova orale e della prova didattica. La Commissione ha inoltre preso atto che verrà valutata la conoscenza della lingua inglese.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 09.11.2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. MANGIAVINI Laura

2. MARTINELLI Nicolò
3. SCOTTI Celeste

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che i candidati Dott MANGIAVINI Laura, Dott. MARTINELLI Nicolò, Dott. SCOTTI Celeste, devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 17.12.2018 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

A seguito della riunione avvenuta per via telematica il giorno 17.12.18, ad ogni singolo candidato sono stati proposti via mail i seguenti tre temi:

- 1) il piede torto congenito
- 2) la displasia congenita dell'anca
- 3) l'osteogenesi

Hanno risposto alla mail i seguenti candidati:

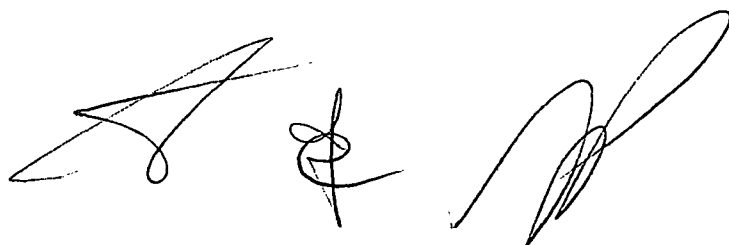
1. MANGIAVINI Laura
2. MARTINELLI Nicolò
3. SCOTTI Celeste

Che hanno scelto i seguenti argomenti per la prova didattica:

- |                       |                                  |
|-----------------------|----------------------------------|
| 1. MANGIAVINI Laura:  | l'osteogenesi                    |
| 2. MARTINELLI Nicolò: | il piede torto congenito         |
| 3. SCOTTI Celeste:    | la displasia congenita dell'anca |

Il giorno 18.12.2018 alle ore 09.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua inglese ed ha attribuito i relativi punteggi.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Esito prova lingua inglese</b>
MANGIAVINI Laura	10	Idoneo
MARTINELLI Nicolò	10	Idoneo
SCOTTI Celeste	10	Idoneo



Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

1. MANGIAVINI Laura
2. MARTINELLI Nicolò
3. SCOTTI Celeste

ed ha attribuito i relativi giudizi di idoneità, come di seguito riportati:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Esito lezione</b>
MANGIAVINI Laura	Idoneo
MARTINELLI Nicolò	Idoneo
SCOTTI Celeste	Idoneo

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>	<b>Esito prova lingua inglese</b>
MANGIAVINI Laura	109,5	10	119,5	Idoneo	Idoneo
MARTINELLI Nicolò	67,0	10	77,0	Idoneo	Idoneo
SCOTTI Celeste	94,5	10	104,5	Idoneo	Idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato MANGIAVINI Laura quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato MANGIAVINI Laura, risultato idoneo alla prova didattica ed alla prova di conoscenza della lingua inglese, ha dimostrato completa capacità di discutere in maniera critica le proprie pubblicazioni e la propria attività scientifica. Ha inoltre riportato punteggi eccellenti nella valutazione dei titoli, dimostrandosi maturo per il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/f4 e settore scientifico disciplinare MED/33 oggetto del concorso presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute dell'Università degli Studi di Milano

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del giorno 18.12.2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

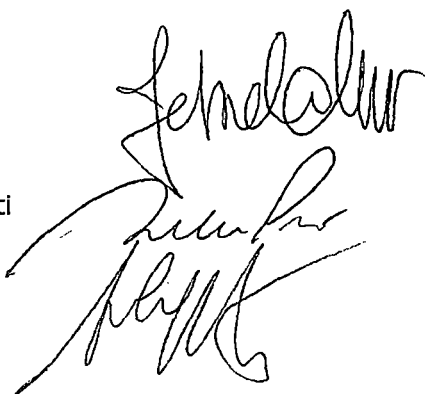
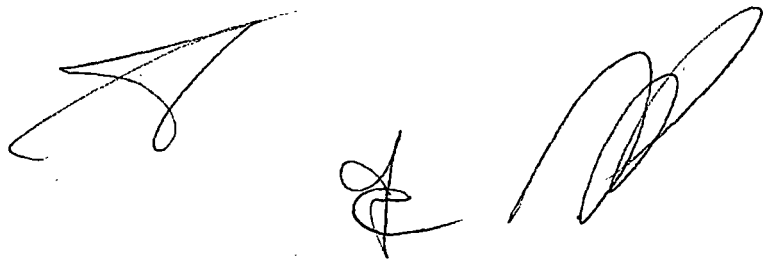
Milano, 18.12.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Catani

Prof. Giuseppe Peretti

Prof. Filippo Castoldi

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed to their left. The first signature is for Prof. Fabio Catani, the second for Prof. Giuseppe Peretti, and the third for Prof. Filippo Castoldi.Three additional handwritten signatures in black ink, located at the bottom right of the page. They appear to be separate signatures or initials, possibly related to the commission or the document.