

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3805)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. 27 settembre 2018 n. 3112 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27 settembre 2018 e composta da:

- > Prof. Aristide Police, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,
- > Prof. Francesco Goisis, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,
- > Prof.ssa Anna Romeo, Ordinaria presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,

si riunisce al completo il giorno 15 ottobre 2018 alle ore 19, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Aristide Police e del Segretario nella persona della prof. Francesco Goisis.

La Commissione non è a conoscenza dell'elenco dei candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano (di seguito "Regolamento").

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione non procederà alla prova orale, ai sensi dell'art. 16, co. 3, del Regolamento.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/10 - Diritto amministrativo e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca e di specializzandi; i seminari.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;



- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

In relazione a quanto previsto all'art. 7 del bando, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/10 Diritto amministrativo e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli e contributo su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste e note a sentenza (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 45 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 15 alla ricerca;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) didattica svolta all'estero presso Università straniere fino ad un massimo di punti 8
- 3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 6
- 5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione fino ad un massimo di punti 6
- 6) seminari fino ad un massimo di punti 4

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 20 per monografia
- sino ad un massimo di punti 8 per articolo e contributo su libro
- sino ad un massimo di punti 9 per articolo e nota a sentenza su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 8 per articolo e nota a sentenza su riviste nazionali

Per ciascuna voce sarà valutato il rilievo scientifico, l'innovatività, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
2. Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
3. Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale fino ad un massimo di punti 2
4. Partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
5. Direzione o redazione di riviste fino ad un massimo di punti 2
6. Organizzazione di convegno fino ad un massimo di punti 1
7. Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 2
8. Direzione di centri di ricerca universitaria fino ad un massimo di 2 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

1. Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 4



2. Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione e Presidente di collegio didattico/corso di studio fino ad un massimo di punti 2
3. Rappresentante di Ateneo in fondazioni e altri organismi, fino ad un massimo di punti 2
4. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

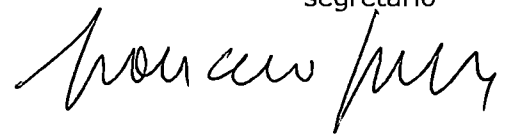
La Commissione decide di riconvocarsi a Milano secondo il seguente calendario: 22 ottobre 2018, ore 15, riservandosi di fissare in prosieguo ulteriori riunioni ove dovessero occorrere.

La seduta è tolta alle ore 20.

Letto, approvato e sottoscritto.
Milano, 15 ottobre 2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Goisis
segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3805)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. 27 settembre 2018 n. 3112 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27 settembre 2018 e composta da:

- > Prof. Aristide Police, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,
- > Prof. Francesco Goisis, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,
- > Prof.ssa Anna Romeo, Ordinaria presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,

si riunisce al completo il giorno 22 alle ore 15 in Milano.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16 ottobre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) prof. Gabriele Bottino;
- 2) prof. Federico Gaffuri
- 3) prof.ssa Sara Valaguzza

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, constatato l'assenza di pubblicazioni in collaborazione con i commissari del concorso, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato:

n. 8) G. Bottino, R. Federici, Rifiuti, in M.P. CH|TI e G. GREco (a cura di), Trattato di diritto amministrativo europeo, Giuffrè, Milano, 2007, II ediz., Parte speciale, tomo III, pagg. 1679 - 7730

n. 18) G. Bottino, A. Fioritto, Servizio idrico integrato, in AA. VV.. (diretta da V. ITALIA), Enciclopedia degli Enti Locali, Ambiente. inquinamento. Responsabilità, Giuffrè, Milano, 2009, pagg. 967 -991

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato prof. Gabriele Bottino ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 8) G. Bottino, R. Federici, Rifiuti, in M.P. CH|TI e G. GREco (a cura di), Trattato di diritto amministrativo europeo, Giuffrè, Milano, 2007, II ediz., Parte speciale, tomo III, pagg. 1679 - 7730

n. 18) G. Bottino, A. Fioritto, Servizio idrico integrato, in AA. VV.. (diretta da V. ITALIA), Enciclopedia degli Enti Locali, Ambiente. inquinamento. Responsabilità, Giuffrè, Milano, 2009, pagg. 967 -991

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Sara Valaguzza quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'intensa, proficua e continua attività scientifica della prof.ssa Valaguzza emerge rispetto a quella degli altri, pur meritevoli, candidati per la maggior profondità e vastità del percorso motivazionale, la originalità e, infine, la capacità di interessarsi a profili di evoluzione dell'ordinamento giuridico nazionale anche in una prospettiva di piena attenzione al diritto dell'Unione Europea. Apprezzabile è anche la attitudine della prof.ssa Valaguzza a dialogare con



la comunità scientifica internazionale (come tra l'altro dimostrato dai rapporti internazionali del Centro interuniversitario da essa diretto), con evidenti positive ricadute sulla sua produzione scientifica e sulla maggiore capacità di attrarre finanziamenti. Gli altri candidati, pur studiosi seri e maturi, concentrano i loro interessi su tematiche di respiro più strettamente nazionale e non dimostrano la stessa apertura internazionale. Infine, la prof.ssa Valaguzza, pur nell'originalità delle conclusioni, conserva una adeguata fedeltà al metodo giuridico, rifuggendo da ogni approccio meramente descrittivistico o sociologico e ha dimostrato equilibrata attenzione ai profili sia sostanziali che processuali del settore scientifico disciplinare, che ha approfondito con spirito critico-sistematico. L'attività didattica della candidata appare intensa, costante e diversificata ed è svolta anche in lingua inglese, ad ulteriore conferma della attitudine ad aprirsi ad una dimensione non strettamente nazionale.

La Commissione si riconvoca per le successive ore 20.00 del medesimo giorno per la stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

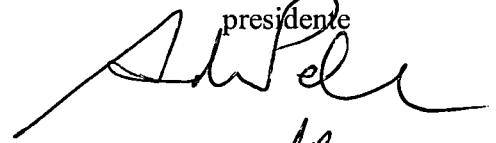
La seduta è tolta alle ore 19.15

Letto, approvato e sottoscritto.

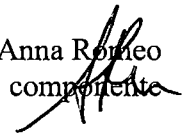
Milano, 22 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

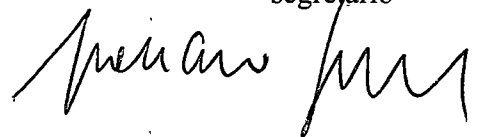
Prof. Aristide Police
presidente



Prof. Anna Romeo
componente



Prof. Francesco Goisis
segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3805)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome ...Gabriele Bottino.....

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	10
2) didattica svolta all'estero presso Università straniere	0
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	4
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	4
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	1
6) seminari	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21.....

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	0
Partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Direzione o redazione di riviste	0
Organizzazione di convegno	...1
Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	...0
Direzione di centri di ricerca universitaria	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...3...

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) (indicate secondo il numero di presentazione da parte del candidato)	Tipologia	Punti
1.	monografia	4
2.	articolo e contributo su libro	1
3.	articolo e contributo su libro	1
4.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
5.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
6.	articolo e contributo su libro	1
7.	articolo e contributo su libro	1
8.	articolo e contributo su libro	1
9.	monografia	...4
10.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	...2
11.	articolo e contributo su libro	1
12.	articolo e contributo su libro	2
13.	articolo e contributo su libro	1
14.	articolo e contributo su libro	1
15.	monografia	4
16.	articolo e contributo su libro	1
17.	articolo e contributo su libro	1
18.	articolo e contributo su	1



	libro	
19.	articolo e contributo su libro	1
20	articolo e contributo su libro	2
	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31

32
M

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo di Ateneo	0
Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione e Presidente di collegio didattico/corso di studio	1
Rappresentante di Ateneo in fondazioni e altri organismi	0
Componente Nucleo di valutazione	...0
	...0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...1...

PUNTEGGIO TOTALE	...56... PUNTI
-------------------------	----------------------------------

57
M

SE
M. A. R.

Nome e Cognome ...**Federico Gaffuri**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	8
2) didattica svolta all'estero presso Università straniere	0
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	4
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	4
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	2
6) seminari	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	0
Partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Direzione o redazione di riviste	2
Organizzazione di convegno	...0
Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	...0
Direzione di centri di ricerca universitaria	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...3

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) (indicate secondo il numero di presentazione da parte del candidato)	Tipologia	Punti
1.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
2.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
3.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	2
4.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	2

ASL M Adu

5.	monografia	5
6.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
7	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	2
8	articolo e contributo su libro	2
9.	articolo e contributo su libro	...1
10.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	...2
11.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
12.	monografia	5
13.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
14	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
15.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
16.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
17.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
18.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
19.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
20	monografia	4
	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo di Ateneo	0

Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione e Presidente di collegio didattico/corso di studio	0
Rappresentante di Ateneo in fondazioni e altri organismi	0
Componente Nucleo di valutazione	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...0...

PUNTEGGIO TOTALE	...59... PUNTI
-------------------------	-----------------------

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Nome e Cognome ...Sara Valaguzza

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	10
2) didattica svolta all'estero presso Università straniere	0
3) didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	4
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale	4
5) tutorato e tesi di dottorato e di specializzazione	0
6) seminari	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore PRIN E FIRB nazionale o locale	0
Partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Direzione o redazione di riviste	2
Organizzazione di convegno	1
Direzione/coordinamento di associazioni scientifiche	...1
Direzione di centri di ricerca universitaria	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...7...

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) (indicate secondo il numero di presentazione da parte del candidato)	Tipologia	Punti
1.	monografia	3
2.	monografia	5
3.	monografia	3
4.	monografia	5
5.	monografia	6
6.	articolo e contributo su libro	4

7	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	2
8	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	2
9.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
10.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	2
11.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
12.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	2
13.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
14	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
15.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
16.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
17.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
18.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
19.	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
20	articolo e nota a sentenza su riviste nazionali	1
	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo di Ateneo	0
Direttore di Dipartimento, Scuola dottorato o Specializzazione e Presidente di	0

collegio didattico/corso di studio	
Rappresentante di Ateneo in fondazioni e altri organismi	1
Componente Nucleo di valutazione	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	...72... PUNTI
-------------------------	-----------------------

AS
by the



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3805)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. 27 settembre 2018 n. 3112 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27 settembre 2018 e composta da:

- > Prof. Aristide Police, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,
- > Prof. Francesco Goisis, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,
- > Prof.ssa Anna Romeo, Ordinaria presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina, settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo,

si è riunita al completo nei giorni 15 ottobre 2018 (riunione telematica) e 22 ottobre 2018 in Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Aristide Police... e del Segretario nella persona del prof. Francesco Goisis

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22 ottobre 2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) prof. Gabriele Bottino;
- 2) prof. Federico Gaffuri

3) prof.ssa Sara Valaguzza

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata prof. Sara Valaguzza quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

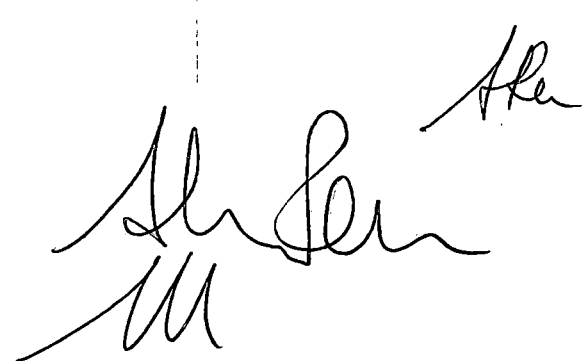
L'intensa, proficua e continua attività scientifica della prof.ssa Valaguzza emerge rispetto a quella degli altri, pur meritevoli, candidati per la maggior profondità e vastità del percorso motivazionale, la originalità e, infine, la capacità di interessarsi a profili di evoluzione dell'ordinamento giuridico nazionale anche in una prospettiva di piena attenzione al diritto dell'Unione Europea. Apprezzabile è anche la attitudine della prof.ssa Valaguzza a dialogare con la comunità scientifica internazionale (come tra l'altro dimostrato dai rapporti internazionali del Centro interuniversitario da essa diretto), con evidenti positive ricadute sulla sua produzione scientifica e sulla maggiore capacità di attrarre finanziamenti. Gli altri candidati, pur studiosi seri e maturi, concentrano i loro interessi su tematiche di respiro più strettamente nazionale e non dimostrano la stessa apertura internazionale. Infine, la prof.ssa Valaguzza, pur nell'originalità delle conclusioni, conserva una adeguata fedeltà al metodo giuridico, rifuggendo da ogni approccio meramente descrittivistico o sociologico e ha dimostrato equilibrata attenzione ai profili sia sostanziali che processuali del settore scientifico disciplinare, che ha approfondito con spirito critico-sistematico. L'attività didattica della candidata appare intensa, costante e diversificata ed è svolta anche in lingua inglese, ad ulteriore conferma della attitudine ad aprirsi ad una dimensione non strettamente nazionale.....

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.20 del giorno...22 ottobre 2018.....

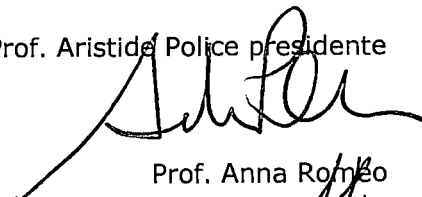
Letto, approvato e sottoscritto.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The largest signature is in the center, followed by a smaller one to its right, and a third, even smaller one to the right of that. The signatures are fluid and cursive.

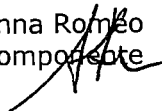
Milano, 22 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Aristide Police presidente



Prof. Anna Romeo
componente



Prof. Francesco Goisis
segretario

