

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3797)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CASTANO Silvana, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. MEI Alessandro, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. FANELLI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo il giorno 31 ottobre 2018 alle ore 12 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Silvana Castano e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Mei.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1-Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01-Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile, tenuto anche conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. Ove l'apporto non risulti enucleabile, verrà applicato il criterio della equiripartizione dei contributi fra i singoli autori.

Essendo consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore della presente procedura e delle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, la Commissione si avvale anche di indicatori quali numero totale citazioni, indice di Hirsch o simili.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Capitoli di libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli in proceedings (con ISBN/ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- attività didattica frontale in corsi di laurea triennali, laurea magistrale, a ciclo unico, in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, specializzazione), attività didattica presso università straniere: fino ad un massimo di punti 20



- attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, attività di tutorato di studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca: fino ad un massimo di punti 10

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per monografia
- sino ad un massimo di punti 4 per capitolo di libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo in proceedings

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- Coordinamento, responsabilità scientifica, partecipazione a progetti di ricerca europei/internazionali/nazionali, direzione/partecipazione a gruppi di ricerca: fino ad un massimo di punti 10
- Ruoli/attività direttive e organizzative all'interno della comunità scientifica di riferimento, quali editorial board di rivista, steering committee, chair/partecipazione a comitati di programma, organizzazione di convegni: fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Incarichi istituzionali o gestionali, deleghe/nomine formalizzate, componente di organi di governo, componente di commissioni di dipartimento, di corso di studi, di ateneo: fino a punti 10

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **5 dicembre 2018** ore 14,30 in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

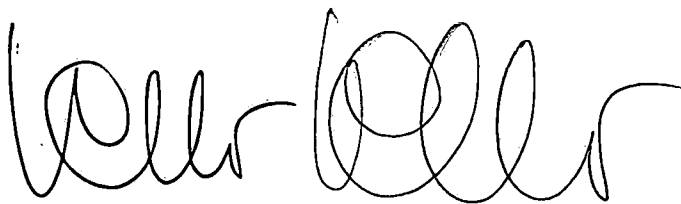
Milano, 31 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvana Castano

Prof. Anna Maria Fanelli

Prof. Alessandro Mei



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3797)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CASTANO Silvana, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. MEI Alessandro, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. FANELLI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo il giorno 5 dicembre alle ore 14,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20 novembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ARDAGNA Claudio Agostino
2. FERRARA Alfio
3. FORESTI Sara
4. SASSI Roberto
5. SCOTTI Fabio
6. VALENTINI Giorgio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Silvana Castano ha lavori in comune con il candidato Alfio Ferrara ed in particolare i lavori n.1,2,3,6,9,10,11,12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Silvana Castano delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei singoli candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **FORESTI Sara** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato risulta essere maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste sulla base del profilo complessivo e della valutazione analitica effettuata.

La Commissione si riconvoca per il giorno 5 dicembre 2018 alle ore 17,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

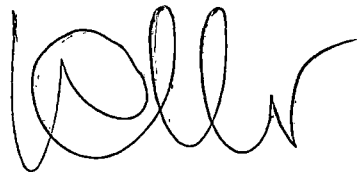
La seduta è tolta alle ore 17,25.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvana Castano



Prof. Anna Maria Fanelli

Prof. Alessandro Mei

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3797)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

ARDAGNA Claudio Agostino

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Affidamento di insegnamenti di laurea triennale e/o magistrale (anche in inglese) e cicli di lezioni su Sicurezza e privacy, Reti di calcolatori e Applicazioni web e cloud	15
Didattica post-laurea in scuole di dottorato, master scuole di perfezionamento su argomenti di security, privacy, big data, cloud computing; didattica seminariale	5
Attività di tutoraggio, (cor)relazione tesi di laurea, supervisione di tesi di dottorato	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
PI di un progetto Tender ENISA, partecipazione a vari progetti europei –sesto PQ, settimo PQ e Horizon 2020, partecipazione a un progetto PRIN, partecipazione a vari progetti in collaborazione con aziende del settore, collaborazione a vari gruppi di ricerca a livello internazionale, attività di trasferimento tecnologico e brevettazione	10
Ruoli di chair (program, track, phd symposium, publication, publicity) nell'organizzazione di numerosi workshop e conferenze internazionali, membro di cinque editorial board di riviste internazionali del settore, guest editor di vari special issue di rivista del settore, partecipazione a più di 150 comitati di programma di conferenze/workshop internazionali	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n° 1.	Rivista	4
Pubblicazione n° 2.	Rivista	4
Pubblicazione n° 3.	Rivista	4
Pubblicazione n° 4.	Rivista	3
Pubblicazione n° 5.	Rivista	4
Pubblicazione n° 6.	Rivista	4
Pubblicazione n° 7.	Rivista	4
Pubblicazione n° 8.	Rivista	4
Pubblicazione n° 9.	Rivista	4
Pubblicazione n° 10.	Rivista	4
Pubblicazione n° 11.	Rivista	4
Pubblicazione n° 12.	Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Membro del collegio docenti del Dottorato in Informatica, Referente AQ corso di Laurea Magistrale in Sicurezza Informatica, Membro del Consiglio della Biblioteca, Direttore unità di ricerca CINI dell'Università di Milano, Chair IEEE TCSVC Young Experts in Services Computing, Secretary IFIP WG 11.3 on "Data and Application Security and Privacy"	5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

PUNTEGGIO TOTALE	90,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

 2

FERRARA Alfio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Affidamento di insegnamenti di laurea triennale e/o magistrale (anche in inglese) di Basi di dati e laboratorio, Basi di dati, Information retrieval, per LT e LM in Informatica; affidamenti di insegnamenti di Fondamenti di informatica per le scienze umanistiche, Informatica Umanistica per corso di laurea in Scienze umanistiche per la comunicazione e Scienze dei Beni culturali; affidamento del corso di informatica di base per il corso di laurea in Scienze e tecnologie Umanistiche	17
Didattica post-laurea in scuole di dottorato, master universitari su argomenti di exploratory data analysis, topic detection from textual data; didattica seminariale	4
Attività di tutoraggio, (cor)relazione tesi di laurea, supervisione di tesi di dottorato	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Responsabilità scientifica/coordinamento progetti (WP4 Leader progetto EU BOEMIE; Responsabile scientifico progetto "MIUR-ANVUR-EVA"; Responsabile scientifico progetto "Transition Grant 2015/2017 – Horizon 2020 Unimi Partenariati H2020" per il progetto EU PREVAIL H2020-FCT-2015) Partecipazione a tre progetti EU, tre progetti MIUR-PRIN, un MIUR-FIRB, un MIUR-ANVUR, un progetto UNIMI- Ministero della Giustizia	9
Ruolo di track chair, workshop co-chair e publicity chair, membro di due editorial board di riviste del settore, guest editor di special issue di rivista del settore, membro Steering Committee dell'Ontology Alignment Evaluation Initiative (OAEI) di ontology/data matching; Chair della track internazionale annuale "Instance Matching Evaluation" IM@OAEI, partecipazione a vari comitati di programma di conferenze/workshop internazionali	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n° 1.	Rivista	4
Pubblicazione n° 2.	Rivista	4
Pubblicazione n° 3.	Rivista	4
Pubblicazione n° 4.	Rivista	4
Pubblicazione n° 5.	Rivista	3
Pubblicazione n° 6.	Rivista	4
Pubblicazione n° 7.	Rivista	4
Pubblicazione n° 8.	Rivista	3
Pubblicazione n° 9.	Rivista	3,5
Pubblicazione n° 10.	Rivista	3
Pubblicazione n° 11.	Rivista	3
Pubblicazione n° 12.	Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente Giunta dipartimento, Delegato della direzione per l'analisi dei dati di produzione scientifica e attività didattica, componente Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Informatica, componente Collegio docenti del Dottorato in Informatica, Componente gruppo UNIMIVAL del Nucleo di Valutazione UNIMI, Promotore del Corso di LM UNIMI in Data Science and Economics, Promotore del Master universitario di II livello in Data Science for Economics, Business and Finance, Componente comitato di indirizzo scuola di specializzazione UNIMI in giornalismo "Walter Tobagi", Membro del gruppo di lavoro GRIN sui temi della valutazione della ricerca.	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUNTEGGIO TOTALE	89,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

 4

FORESTI Sara

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Affidamento di insegnamenti di laurea triennale e/o magistrale (anche in inglese) e cicli di lezioni su Algoritmi e strutture dati, basi di dati, information management, distributed systems in CdS di classe Informatica	15
Didattica in scuole di dottorato accreditate MIUR, didattica post-laurea su argomenti di data security, data protection in the cloud; didattica seminariale	5
Attività di tutoraggio, correlazione tesi di laurea, supervisione di tesi di dottorato	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
WP Leader UNIMI nel progetto H2020 ESCUDO, partecipazione a vari progetti europei FP6, FP7 e Horizon 2020, partecipazione a tre progetti PRIN, collaborazione sistematica pluriennale con gruppi di ricerca a livello internazionale	10
General chair di due conferenze internazionali, program chair di dieci conferenze/workshop internazionali e program track chair di tre conferenze internazionali, e anche tutorial chair, poster chair e publicity chair. Membro di cinque editorial board di riviste internazionali (alcune top-level del settore), partecipazione a comitati di programma di più di 150 conferenze/workshop internazionali	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n° 1.	Rivista	4
Pubblicazione n° 2.	Proceedings	4
Pubblicazione n° 3.	Rivista	4
Pubblicazione n° 4.	Rivista	4
Pubblicazione n° 5.	Rivista	4
Pubblicazione n° 6.	Proceedings	4
Pubblicazione n° 7.	Rivista	4
Pubblicazione n° 8.	Rivista	4
Pubblicazione n° 9.	Proceedings	4
Pubblicazione n° 10.	Proceedings	4
Pubblicazione n° 11.	Proceedings	4
Pubblicazione n° 12.	Proceedings	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Presidente Commissione Studenti Erasmus e Internazionali, componente Commissione Paritetica, componente Commissione Erasmus, componente Collegio docenti del Dottorato in Informatica, Chair IEEE Computer Society Italy Chapter, Vice-Chair, IFIP WG 11.3 Working Group on Data and Applications Security and Privacy, Secretary IEEE Italy Section Systems Council Chapter.	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUNTEGGIO TOTALE	92 PUNTI
-------------------------	-----------------

SASSI Roberto

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Affidamento di insegnamenti di laurea triennale e/o magistrale (anche in inglese) fra cui Elaborazione dei segnali, Bioengineering informatics, Elaborazione delle immagini, Sistemi intelligenti, Statistica e analisi dei dati	16
Didattica post-laurea in scuole di dottorato, master universitari su argomenti di Advanced intelligent systems, Multidimensional signal processing, Metodi statistici per la medicina e applicazioni mediche; didattica seminariale	5
Attività di tutoraggio, (co)relazione tesi di laurea, supervisione di tesi di dottorato	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Responsabile scientifico unità UNIMI di un progetto Horizon2020 Marie Curie, Responsabile scientifico Unità UNIMI-parte terza nel progetto Horizon2020 NESTORE, Responsabile scientifico Unità UNIMI progetto SMARTA bando Smart Cities Regione Lombardia, Responsabile scientifico progetto "Transition Grant 2015/2017 – Horizon 2020 Unimi Partenariati H2020", responsabile scientifico di un progetto CINECA ore di calcolo, partecipazione un progetto PRIN; collaborazione con vari gruppi di ricerca a livello internazionale, proprietario di spin-off e brevetti	10
General chair di conferenza internazionale, track chair di quattro edizioni di workshop internazionale. Membro di editorial board di rivista internazionale partecipazione a vari comitati di programma di conferenze/workshop internazionali	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n° 1.	Rivista	4
Pubblicazione n° 2.	Rivista	3
Pubblicazione n° 3.	Rivista	4
Pubblicazione n° 4.	Rivista	3
Pubblicazione n° 5.	Rivista	3
Pubblicazione n° 6.	Rivista	3
Pubblicazione n° 7.	Rivista	4
Pubblicazione n° 8.	Rivista	4
Pubblicazione n° 9.	Rivista	4
Pubblicazione n° 10.	Rivista	3
Pubblicazione n° 11.	Rivista	3,5
Pubblicazione n° 12.	Rivista	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Vice-Presidente collegio didattico, Coordinatore LT Informatica per comunicazione digitale, Componente Commissione Paritetica, componente Collegio docenti del Dottorato in Informatica, Presidente (e componente) commissione piani studio (Crema), Componente commissione trasferimenti (Crema), Componente Giunta del Gruppo Nazionale di Bioingegneria.	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUNTEGGIO TOTALE	88,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

 8

SCOTTI Fabio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Affidamento di insegnamenti di laurea triennale e/o magistrale (anche in inglese) e cicli di lezioni su sistemi biometrici, informatica industriale, laboratorio di programmazione per la sicurezza, intelligent systems for industry in CdS di classe Informatica	15
Didattica in scuole di dottorato su biometric systems, ambient intelligence, elaborazione segnali; didattica seminariale	4
Attività di tutoraggio, (co)relazione tesi di laurea, supervisione di tesi di dottorato	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Responsabile scientifico unità UNIMI progetto EU collaborative FP7, partecipazione a vari progetti EU FP7 e FP6, IMS-BRITE, CRAFT, partecipazione a due progetti PRIN, partecipazione a progetti finanziati da /cofinanziati enti nazionali, collaborazione a vari gruppi di ricerca a livello internazionale con attività di brevettazione	8
General chair di conferenza internazionale, program (co)chair di dodici conferenze/workshop internazionali, tutorial chair, publicity chair. Associate editor di tre riviste del settore (alcune top-level), guest editor di due special issue, membro di cinque editorial board di riviste internazionali (alcune top-level del settore), partecipazione a numerosi comitati di programma di conferenze/workshop	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n° 1.	Rivista	4
Pubblicazione n° 2.	Rivista	4
Pubblicazione n° 3.	Rivista	4
Pubblicazione n° 4.	Rivista	4
Pubblicazione n° 5.	Rivista	4
Pubblicazione n° 6.	Rivista	4
Pubblicazione n° 7.	Rivista	4
Pubblicazione n° 8.	Rivista	3
Pubblicazione n° 9.	Rivista	3
Pubblicazione n° 10.	Rivista	3
Pubblicazione n° 11.	Rivista	4
Pubblicazione n° 12.	Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente Commissione Paritetica, componente Collegio docenti del Dottorato in Informatica, Presidente commissione orientamento (Crema), componente commissione piani studio (Crema), Co-Chair IEEE Technical Committee TC-22, Vice-Chair IEEE task force on Biometrics, Secretary IEEE Italy Section Biometrics Council Chapter.	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	87 PUNTI
-------------------------	-----------------

VALENTINI Giorgio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Affidamento di insegnamenti di laurea triennale e/o magistrale (anche in inglese) e cicli di lezioni su Bioinformatica, Metodi bioinformatici in CdS di classe Informatica e Biotecnologie molecolari e bioinformatica e cicli di lezioni/esercitazioni	15
Didattica di dottorato in università italiane e estere (argomenti non dichiarati) e in master universitari	3
Attività di tutoraggio, (co)relazione tesi di laurea, supervisione di tesi di dottorato	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
PI di un progetto MIUR-DAAD, di due progetti CINECA-Regione Lombardia, responsabile UNIMI di un progetto finanziato Fondazione italiana sclerosi multipla, responsabile scientifico UNIMI di EU-JRS collaborative Doctoral Partnership in genomics and bioinformatics, partecipazione a un progetto EU NoE del 6 e 7FP, partecipazione a tre progetti PRIN, partecipazione a un progetto IEIIT-CNR e un NSF, collaborazione a vari gruppi di ricerca a livello internazionale del settore	10
Ruoli di chair nell'organizzazione di workshop internazionali, membro di tre editorial board di riviste internazionali del settore, partecipazione a vari comitati di programma di conferenze/workshop internazionali	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n° 1.	Rivista	4
Pubblicazione n° 2.	Rivista	4
Pubblicazione n° 3.	Rivista	4
Pubblicazione n° 4.	Rivista	3
Pubblicazione n° 5.	Rivista	4
Pubblicazione n° 6.	Rivista	4
Pubblicazione n° 7.	Rivista	4
Pubblicazione n° 8.	Rivista	3
Pubblicazione n° 9.	Rivista	4
Pubblicazione n° 10.	Rivista	4
Pubblicazione n° 11.	Rivista	4
Pubblicazione n° 12.	Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente collegio dottorato in informatica, componente commissione trasferimenti, componente comitato coordinatore master Bioinformatics and functional-genomics, componente commissione valutazione Erasmus intensive programme, componente comitato IEEE Data mining and big data analytics, componente commissione IEEE PhD thesis award in Computational intelligence society	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	87 PUNTI
-------------------------	-----------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3797)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CASTANO Silvana, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. MEI Alessandro, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. FANELLI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Bari

si è riunita al completo nei giorni 31 ottobre 2018 e 5 dicembre 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof. Silvana CASTANO e del Segretario nella persona del prof. Alessandro MEI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 5 dicembre 2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. ARDAGNA Claudio Agostino
2. FERRARA Alfio
3. FORESTI Sara
4. SASSI Roberto
5. SCOTTI Fabio
6. VALENTINI Giorgio

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **FORESTI Sara** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato risulta essere maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste sulla base del profilo complessivo e della valutazione analitica effettuata.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

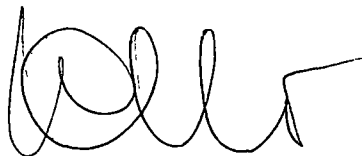
La Commissione termina i lavori alle ore 18 del giorno 5 dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvana Castano



Prof. Anna Maria Fanelli

Prof. Alessandro Mei