ILL

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE (INDETTA CON D.R. 5959 DEL 26/10/2015, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 10/11/2015) CODICE CONCORSO 3119

## VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 presso il Dipartimento di Bioscienze, nominata con D.R. n. 6017 del 23/12/2015 composta dai:

Prof. Benedetti Piero dell'Università degli Studi di Padova Prof. Duga Stefano dell'Università Humanitas di Milano Prof. Plevani Paolo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 01/02 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.



Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Plevani e del Segretario Prof. Stefano Duga

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Cantone Laura
- 2) Ciampi Raffaele
- 3) Farini Andrea
- 4) Lazzaro Federico
- 5) Strumbo Bice
- 6) Todoerti Katia
- 7) Vavassori Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i

R

candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 5959 del 26/10/2015 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 30/12/2015 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi da tale data, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 25/02/2016

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

- 1) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- 2) attività come Borsista, Assegnista di ricerca o equipollente (post-doc);
- 3) attività come Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A);
- 4) conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore Associato nel SSD BIO/11 oggetto del presente concorso;
- 5) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 6) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- 7) attività di tutoring come relatore o correlatore di Tesi di Laurea triennale, specialistica e di Dottorato di Ricerca;
- 8) finanziamenti alla ricerca ottenuti come partecipante e, in particolare, come proponente (PI, principal investigator) a grant competitivi per il finanziamento;
- 9) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 10) titolarità di brevetti.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di

PB M

7

ricerca svolta dal singolo candidato e alla pertinenza con il SSD BIO/11 oggetto del presente concorso.

## Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale BIO/11 per il quale è bandita la presente procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali sia enucleabile l'apporto del candidato.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1. posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o "corresponding author";
- coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato e congruenza con il SSD BIO/11;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione può avvalersi anche di indicatori bibliometrici, quali:

- 1) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) numero totale delle citazioni;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione decide, però, che ai fini della presente procedura valuterà esclusivamente le pubblicazioni di carattere scientifico appartenenti alla seguente tipologia:

Articoli su riviste internazionali con Impact Factor



La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è di 7 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i 6 candidati più meritevoli.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

- 1) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti 2;
- 2) attività come Borsista, Assegnista di ricerca o equipollente (post-doc), fino a un massimo di punti 3;
- 3) attività come Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A), fino a un massimo di punti 5;
- 4) conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore Associato nel SSD BIO/11 oggetto del presente concorso: **punti 5**;
- 5) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 3;
- 6) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti 2;
- 7) attività di tutoring come relatore o correlatore di Tesi di Laurea triennale, specialistica e di Dottorato di Ricerca, fino a un massimo di punti 2;
- 8) finanziamenti alla ricerca ottenuti come partecipante e, in particolare, come proponente (PI, principal investigator) a grant competitivi per il finanziamento, fino a un massimo di punti 5;



- 9) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 2;
- 10) titolarità di brevetti, fino al massimo di punti 1.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50.

Il punteggio delle singole pubblicazioni scientifiche è attribuito in base ai criteri generali descritti precedentemente e qui ulteriormente specificati:

- originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione e indice di congruenza (IC) di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD BIO/11;
- "impact factor" (IF) della rivista che, nell'ambito del SSD BIO/11, è considerato l'indicatore di riferimento principale per valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato: a) la posizione come primo autore/ultimo autore/corresponding author è indice di un apporto individuale particolarmente rilevante.

In base a tali criteri, i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione sono i sequenti:

- sino ad un massimo di punti 6.0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) maggiore di 10.
- sino ad un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) compreso tra 5 e 10.
- sino ad un massimo di punti 2.0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) inferiore a 5.

Il punteggio massimo verrà attribuito qualora il candidato compaia nella pubblicazione come primo o ultimo autore o *corresponding author*. Nel caso in cui la pubblicazione contenga più autori e il candidato non sia primo autore, ultimo autore o *corresponding author*, il punteggio massimo attribuito alla pubblicazione corrisponderà al 50% del punteggio sopra indicato in base all'IF.

Valutando l'argomento scientifico di ciascuna pubblicazione e la rivista in cui l'articolo è stato pubblicato viene assegnato un indice di congruenza (IC) (variabile da 0 a 1) rispetto al SSD BIO/11; il punteggio di ciascuna pubblicazione calcolato tenendo presente l'IF e la posizione del candidato tra gli autori, verrà moltiplicato per l'IC della pubblicazione stessa.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si

**\)** 

esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09 Febbraio 2016 alle ore 15.00 si riunirà telematicamente per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .
- il giorno 25 Febbraio alle ore 11.00. presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

1/5 Beneral

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Piero Benedetti (Membro)

Prof. Stefano Duga (Segretario)

Prof. Paolo Plevani (Presidente)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE (INDETTA CON D.R. 5959 DEL 26/10/2015, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 10/11/2015) CODICE CONCORSO 3119

# VERBALE N. 2 (Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 presso il Dipartimento di Bioscienze, nominata con D.R. n. 6017 del 23/12/2015 composta dai:

Prof. Benedetti Piero dell'Università degli Studi di Padova Prof. Duga Stefano dell'Università Humanitas di Milano Prof. Plevani Paolo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce telematicamente il giorno 09 Febbraio alle ore 15.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 01 Febbraio 2016 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 01/02/2016 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente, verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici

ientifiche in

RO

corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, come indicato nei Criteri descritti nel Verbale 1, prende in considerazione ai fini della presente procedura esclusivamente le pubblicazioni di carattere scientifico appartenenti alla sequente tipologia:

Articoli su riviste internazionali con Impact Factor

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Paolo Plevani ha in comune con il candidato Federico Lazzaro i lavori dal n. 1 al n. 13 nella lista delle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del presente concorso. Il Prof. Stefano Duga ha in comune con il candidato Bice Strumbo il lavoro n. 1 nella lista delle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del presente concorso.

La Commissione, all'unanimità, delibera di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni sopra indicate sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Paolo Plevani e del Prof. Stefano Duga che precisano che il contributo dei candidati alle pubblicazioni in comune sarà enucleato e valutato con gli stessi parametri qualitativi e quantitativi applicati a tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato al presente concorso.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati e altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati alla presente valutazione comparativa sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dei parametri qualitativi e quantitativi indicati nel Verbale 1 e dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati stessi. La Commissione ritiene che vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e, unanimemente, delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione passa a effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i sequenti candidati:

- 1) Cantone Laura
- 2) Ciampi Raffaele
- 3) Farini Andrea
- 4) Lazzaro Federico

- 5) Todoerti Katia
- 6) Vavassori Stefano

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 18.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 25 Febbraio 2016 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, Via Celoria 26, 20133 MILANO

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 09 Febbraio 2016

Letto, approvato e sottoscritto

## LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Benedetti (Membro)

Prof. Stefano Duga (Segretario)

Prof. Paolo Plevani (Presidente)

## Allegato 1 al Verbale 2.

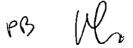
Giudizi della Commissione sui singoli candidati:

### LAURA CANTONE

Dopo la Laurea in Biologia all'Università di Napoli Federico II, ha ottenuto nel 2011 il titolo di Dottore di Ricerca in Salute ambientale e occupazionale presso l'Università degli Studi di Milano. Dal 2005 ad oggi ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze cliniche e di comunità dello stesso Ateneo. Dal 2009 al 2010 è stata Visiting Scientist alla New York University, USA. Dal 2012 al 2016 ha ottenuto un Assegno di Ricerca di Tipo A all'Università degli Studi di Milano, sul Fondo Sociale Europeo della Regione Lombardia. E' membro di alcune Società Scientifiche ed è coinvolta in una serie di collaborazioni scientifiche sia in Italia che all'estero. Ha svolto attività di tutoring a 2 studenti di Dottorato dell'Università di Milano e a 3 studenti di corsi di laurea della stessa Università. Indica alcune presentazioni a congressi scientifici. Non indica finanziamenti alla ricerca. L'interesse principale delle sue ricerche è indirizzato alla comprensione di come meccanismi epigenetici possono influenzare effetti ambientali sulla salute dell'uomo. Presenta 15 pubblicazioni ai fini del presente concorso su tematiche e riviste per lo più coerenti con il SSD BIO/11 e con buoni indici di Impact Factor. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

## RAFFAELE CIAMPI

Dopo la Laurea in Scienze Biologiche nel 2001 ha lavorato fino al 2002 come Tirocinante presso il Dipartimento di Endocrinologia e Metabolismo dell'Università di Pisa. Dal 2002 al 2005, Research Associate presso il Dept. of Pathology and Laboratory Medicine dell'Università di Cincinnati, Ohio, USA. Dal 2006 al 2008 ha ottenuto una Borsa AIRC per svolgere attività di ricerca presso il Dipartimento di Endocrinologia e Metabolismo dell'Università di Pisa e nel 2009 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze endocrine e metaboliche presso lo stesso Dipartimento e lo stesso Ateneo. Dal 2009 al 2012 Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Endocrinologia e Metabolismo dell'Università di Pisa e dal 2013 al 2014 Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Pisa. Nel 2014 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per la classe di concorso 05/E2, SSD BIO/11. Indica esperienze di insegnamento specialistiche presso Dipartimenti e Scuole dell'Università di Pisa, così come attività di tutoraggio di Tesisti. E' membro di alcune Società Scientifiche e svolge attività di reviewer per riviste principalmente di endocrinologia. Indica 2 premi: 1 come miglior poster a un congresso nazionale e un "travel grant" per la partecipazione a un congresso negli USA. Non indica finanziamenti alla ricerca. L'interesse principale delle sue ricerche è indirizzato allo studio di oncogeni e dei meccanismi connessi all'insorgenza di tumori nella tiroide. Presenta 15 pubblicazioni ai fini del presente concorso su tematiche e riviste coerenti con il



SSD BIO/11 e con indici di Impact Factor molto buoni. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

### ANDREA FARINI

Dopo la Laurea nel 2004 in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Milano, ha ottenuto nel 2009 il Dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare presso lo stesso Ateneo. Nel 2004/2005 ha ottenuto una Borsa di Studio per lo studio della terapia cellulare nella distrofia muscolare presso l'Università degli Studi di Milano. Dal 2009 è inserito nello Stem Cell Laboratory dell'Università di Milano dove ha partecipato alla progettazione e realizzazioni di linee di ricerca finanziate da agenzie italiane e europee. Dal 2011 al 2015 è stato titolare di un Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A con l'Università degli Studi di Milano. Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali. Non indica attività didattica a livello universitario. Indica attività di tutoring di studenti universitari senza ulteriormente specificare. Indica la titolarità di un brevetto senza specificare di che brevetto si tratti. Indica la partecipazione alla stesura di finanziamenti alla ricerca senza indicarne la titolarietà. L'interesse principale delle sue ricerche è rivolto alla combinazione di tecniche, quali la terapia genica e la terapia cellulare, per la cura della Distrofia muscolare di Duchenne. Presenta 14 pubblicazioni ai fini del presente concorso su tematiche e riviste per lo più coerenti con il SSD BIO/11 e con indici di Impact Factor buoni. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.



## FEDERICO LAZZARO

Dopo la Laurea nel 2002 in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Milano, ha ottenuto nel 2005 il Dottorato di Ricerca in Genetica e Scienze Biomolecolari presso lo stesso Ateneo. Dal 2002 al 2005 ha usufruito di una Borsa di Studio competitiva di supporto al Dottorato da parte della Fondazione F.lli Confalonieri. Dal 2005 al 2006 ha usufruito di una Borsa di Studio competitiva Post-doc finanziata dalla Fondazione Buzzati Traverso. Dal 2006 al 2010 ha usufruito di un Assegno di Ricerca di tipo A da parte dell'Università degli Studi di Milano. Nel 2009/2010 ha svolto un periodo di sei mesi come Visiting Researcher presso il Clare Hall Laboratory of Cancer Research, London, UK. Nel 2011 ha usufruito di una Borsa di Studio competitiva Post-doc finanziata dalla Fondazione Buzzati Traverso e nel 2011-2012 di un Assegno di Ricerca di tipo A da parte dell'Università degli Studi di Milano. Dal 2012 a oggi è titolare di un Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A con l'Università degli Studi di Milano. Nel 2013 ha vinto il Premio di Ricerca bandito dalla Fondazione A. Buzzati-Traverso per il miglior lavoro in Biologia Molecolare e studio degli acidi nucleici. Dal 2006 al 2016 ha partecipato all'attività di ricerca di 7 Progetti finanziati dall'AIRC, Télethon e Fondazione CARIPLO. Nel 2012 ha vinto come PI un finanziamento triennale di 306.200 € del MIUR (Progetto FIRB, Futuro in Ricerca). Nel 2015 ha vinto come PI un finanziamento AIRC-CARIPLO di 99,825 € (Progetto TRIDEO, TRansforming Ideas in Oncological Research Award). Dal 2003 a oggi ha svolto attività didattica in corsi di Laurea di Scienze Biologiche e Biotecnologie all'Università degli Studi di Milano. Ha svolto attività di Tutoring per 5



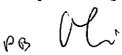
Dottorandi di Ricerca e per 14 Studenti di Corsi di Laurea dell'Università di Milano. Nel 2015 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per la classe di concorso 05/E2, SSD BIO/11. L'interesse principale delle sue ricerche è rivolto ai meccanismi che controllano l'integrità del DNA e le interconnessioni tra replicazione, riparazione e ricombinazione del DNA e la progressione del ciclo cellulare in condizioni normali e patologiche. Presenta 15 pubblicazioni ai fini del presente concorso su tematiche e riviste coerenti con il SSD BIO/11 e con indici di Impact Factor molto buoni. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

## **BICE STRUMBO**

Dopo la Laurea nel 2000 in Biotecnologie Veterinarie presso l'Università degli Studi di Milano, ha ottenuto nel 2003 il Dottorato di Ricerca In Biotecnologie Applicate alle Scienze Veterinarie e Zootecniche presso lo stesso Ateneo. Dal 2003 al 2006 ha usufruito di un Assegno di Ricerca presso il Dipartimento di Patologia Animale, Igiene e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Milano. Dal 2004 al 2014 ha collaborato come lavoratrice autonoma al copy-editing della rivista La Radiologia Medica, Springer-Verlag Italia. Negli anni accademici 2010/11, 2011/12, 2013/14, 2014/15 ha tenuto come Professore a contratto il Corso di Biologia Molecolare per il Corso di Laurea in Biotecnologie Veterinarie dell'Università degli Studi di Milano. Non indica finanziamenti alla ricerca. L'interesse principale della sua ricerca ha riguardato il clonaggio e la caratterizzazione di geni in diverse specie animali e vegetali. Presenta 7 pubblicazioni ai fini del presente concorso su tematiche e riviste coerenti con il SSD BIO/11 e con indici di Impact Factor discreti. L'ultima pubblicazione risale al 2010. Il giudizio complessivo sul candidato è discreto.

## KATIA TODOERTI

Dopo la Laurea nel 2003 in Biotecnologie (indirizzo Medico) presso l'Università degli Studi di Bologna ha ottenuto nel 2008 il Dottorato di Ricerca in Ematologia Sperimentale presso il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università degli Studi di Milano. Nel 2004 ha ottenuto una Borsa di Studio annuale della Fondazione Italiana Ricerca sul Cancro (FIRC) presso il Laboratorio di Genetica Molecolare, Ospedale Maggiore Policlinico IRCCS di Milano. Nel 2005, è titolare di una Borsa di Studio annuale finanziata dall' Ospedale Maggiore Policlinico IRCCS di Milano presso il Laboratorio di Genetica Molecolare dello stesso Istituto. Dal 2006 al 2008 titolare di una Borsa di Studio triennale FIRC presso il Laboratorio di Genetica Molecolare, Ospedale Maggiore Policlinico IRCCS di Milano. Dal 2009 al 2010 titolare di Assegno di Ricerca di tipo A presso il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università degli Studi di Milano. L'assegno di ricerca è stato rinnovato per gli anni 2011-2012. Dal 2013 a oggi titolare di un contratto come Coordinatore del Progetto di Ricerca Giovani Ricercatori -Ricerca Finalizzata 2010 presso il Laboratorio di ricerca pre-clinica e translazionale del Centro di riferimento oncologico della Basilicata, IRCCS-CROB, Rionero in Vulture (PZ). La sua attività di ricerca dal 2003 al 2012 presso l'Ospedale Maggiore Policlinico IRCCS di Milano è principalmente collegata a studi dei profili di espressione genica e di micro-RNA



riguardanti campioni di plasmacellule purificate da pazienti affetti da mieloma multiplo e leucemia plasmacellulare. L'attività di ricerca dal 2013 a oggi presso il IRCCS-CROB della Basilicata è più collegata all'acquisizione di nuove tecnologie di analisi e bioinformatiche per lo studio dell'espressione genica e della metilazione globale dei genomi. Ha partecipato a numerosi congressi in Italia e all'estero e in due occasioni il suo contributo è stato selezionato per una presentazione orale. Dal 2013 usufruisce come coordinatore del Progetto Giovani Ricercatori − Ricerca Finalizzato 2010 di un finanziamento di 371.200 € ottenuto dal Ministero della Salute. Non indica attività didattica e di tutoring. Indica un numero elevato di pubblicazioni. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini del presente concorso sono per lo più coerenti con il SSD BIO/11 e con indici di Impact Factor molto buoni. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

## **STEFANO VAVASSORI**

D

Dopo la Laurea nel 2004 in Biotecnologie presso l'Università degli Studi di Milano ha ottenuto nel 2010 il Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare presso l'Università Vita-Salute San Raffaele e London Open University (UK). Dal 1998 al 2004 ha usufruito di una Borsa di Studio Universitaria. Dal 2006 al 2010 ha usufruito di una borsa di Studio per il Dottorato finanziata dalla Fondazione CARIPLO. Nel 2006 e nel 2007 ha vinto un Young Investigator Award presso l'Istituto Scientifico San Raffaele. Ha vinto una Travelling Fellowship nel 2011 finanziata dal Journal of Cell Science e un Grant Young Investigator da parte della Società Italiana di Biologia Cellulare. Nel 2010 ha passato un periodo di 4 mesi come Visiting Scientist presso la Kyushu University (JP). Dal 2011 a oggi è Senior Research Scientist presso il Dipartimento di Biochimica dell'Università di Losanna (CH). Ha svolto attività di tutoring per studenti dell'Università degli Studi di Milano e dell'Università Vita-Salute del San Raffaele, Milano. Dal 2011 è Junior Lecturer di Biochimica e Proteomica presso l'Università di Losanna (CH) usufruendo con questa Università di contratti analoghi a Borse post-dottorato ai sensi dell'art.4 della legge n. 398/1989. Non indica finanziamenti all'attività di ricerca. La sua attività di ricerca è stata principalmente collegata a diversi aspetti inerenti l'assemblaggio, il quality control e la struttura di proteine. Più recentemente si occupa di lisosomi e del ruolo di specifiche proteine nella fusione di membrane lisosomiali. Presenta 9 pubblicazioni ai fini del presente concorso su tematiche e riviste coerenti con il SSD BIO/11, alcune con indici di Impact Factor molto buoni. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

80 M.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE (INDETTA CON D.R. 5959 DEL 26/10/2015, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 10/11/2015) CODICE CONCORSO 3119

## VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 presso il Dipartimento di Bioscienze, nominata con D.R. n. 6017 del 23/12/2015 composta dai:

Prof. Benedetti Piero dell'Università degli Studi di Padova Prof. Duga Stefano dell'Università Humanitas di Milano Prof. Plevani Paolo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 25/02/2016 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, Via Celoria 26, 20133 Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) CANTONE LAURA
- 2) LAZZARO FEDERICO
- 3) TODOERTI KATIA

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

CIAMPI RAFFAELE FARINI ANDREA VAVASSORI STEFANO

40 K.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.00 viene chiamato la candidata CANTONE LAURA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.30 viene chiamato il candidato LAZZARO FEDERICO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.00 viene chiamata la candidata TODOERTI KATIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione unanime propone per la chiamata il dott. FEDERICO LAZZARO con la seguente motivazione:

La produzione scientifica del candidato è rivolta alla comprensione dei meccanismi molecolari che controllano l'integrità del genoma negli eucarioti: in particolare, lo studio delle interconnessioni funzionali e strutturali tra processi del metabolismo del DNA (quali replicazione, riparazione e ricombinazione) con i meccanismi di controllo della progressione del ciclo cellulare sia in condizioni fisiologiche che patologiche. Tali tematiche sono tra le più rilevanti e innovative nell'ambito del SSD BIO/11 oggetto del presente concorso e sono importanti per comprendere i meccanismi di cancerogenesi e le basi molecolari di molte patologie umane. Il candidato ha per lo più utilizzato il lievito Saccharomyces cerevisiae come organismo modello iniziale, per trasferire poi le conoscenze acquisite anche in cellule umane. L'attività scientifica del candidato è di ottimo livello come dimostrato dall'alto indice d'impatto dei lavori pubblicati e dal contributo individuale del candidato stesso. Il grado d'indipendenza del candidato è

83 / M.

comprovato, oltre che dal suo contributo nelle pubblicazioni scientifiche, dalla capacità di ottenere finanziamenti competitivi per la ricerca. Il candidato ha anche svolto un' adeguata attività didattica e ha già ottenuto l'abilitazione scientifica a Professore di II fascia nel SSD BIO/11.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25 Febbraio alle ore 13.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.50

Letto, approvato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Benedetti (Membro)

Prof. Stefano Duga (Segretario)

Prof. Paolo Plevani (Presidente)

# ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggió dei titoli )

| Candidato: CANTONE LAURA   |       |
|--|-------|
|  |       |
| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)                                   | Punti |
|  |       |
| Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o          | 2     |
| all'Estero: fino a un massimo di punti 2.                                    |       |
| Attività come Borsista, Assegnista di ricerca o equipollente (post-          | 3     |
| doc): fino a un massimo di punti 3   |       |
| Attività come Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A):             | 0     |
| fino a un massimo di punti 5.  |       |
| Abilitazione scientifica nazionale a Professore Associato nel SSD            | 0     |
| BIO/11: punti 5.   |       |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o   | 3     |
| stranieri e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e              |       |
| internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 3.        |       |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un | 0     |
| massimo di punti 2.  |       |
| Attività di tutoring come relatore o correlatore di Tesi di Laurea           | 2     |
| triennale, specialistica e di Dottorato di Ricerca: fino a un massimo        |       |
| di punti 2.  |       |
| Finanziamenti alla ricerca ottenuti come partecipante e, in                  | 0     |
| particolare, come proponente (PI, principal investigator) a grant            |       |
| competitivi per il finanziamento: fino a un massimo di punti 5.              | _     |
| Organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e              | 1     |
| internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 2.  |       |
| Titolarità di brevetti: fino a un massimo di punti 1.                        |       |
| Thomasia di Dievetti. Illio a dii massimo di punti 1.                        | 0     |
|  |       |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 11    |

5)



| Candidato: LAZZARO FEDERICO  |       |
|--|-------|
|  |       |
| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti |
|  |       |
| Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 2.  | 2     |
| Attività come Borsista, Assegnista di ricerca o equipollente (post-<br>doc): fino a un massimo di punti 3  | 3     |
| Attività come Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A): fino a un massimo di punti 5.   | 5     |
| Abilitazione scientifica nazionale a Professore Associato nel SSD BIO/11: punti 5.   | 5     |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 3. | 3     |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 2.   | 1     |
| Attività di tutoring come relatore o correlatore di Tesi di Laurea triennale, specialistica e di Dottorato di Ricerca: fino a un massimo di punti 2.   | 2     |
| Finanziamenti alla ricerca ottenuti come partecipante e, in particolare, come proponente (PI, principal investigator) a grant competitivi per il finanziamento: <b>fino a un massimo di punti 5.</b>             | 5     |
| Organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <b>fino a un massimo di punti 2.</b>   | I     |
| Titolarità di brevetti: fino a un massimo di punti 1.  | 0     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 27    |

PB W

, (

| Candidato: TODOERTI KATIA  | 1  |  |  |
|--|----|--|--|
| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   |    |  |  |
| Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 2.  | 2  |  |  |
| Attività come Borsista, Assegnista di ricerca o equipollente (post-<br>doc): <b>fino a un massimo di punti 3</b>   | 3  |  |  |
| Attività come Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A): fino a un massimo di punti 5.   | 0  |  |  |
| Abilitazione scientifica nazionale a Professore Associato nel SSD<br>BIO/11: <b>punti 5.</b>   | 0  |  |  |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 3. | 3  |  |  |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 2.   | 0  |  |  |
| Attività di tutoring come relatore o correlatore di Tesi di Laurea triennale, specialistica e di Dottorato di Ricerca: fino a un massimo di punti 2.   | 0  |  |  |
| Finanziamenti alla ricerca ottenuti come partecipante e, in particolare, come proponente (PI, principal investigator) a grant competitivi per il finanziamento: <b>fino a un massimo di punti 5.</b>             | 5  |  |  |
| Organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 2.  | 2  |  |  |
| Titolarità di brevetti: fino a un massimo di punti 1.  | 0  |  |  |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 15 |  |  |

88 Ph

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) IF e posizione de candidato |          |            |   | IC | тот |
|---|----------|------------|---|----|-----|
| Pubblicazione n. 1  | IF: 2.3  | co-autore  | 1 | 1  | 1 . |
| Pubblicazione n. 2  | IF: 7.98 | co-autore  | 2 | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 3  | IF: 4.31 | co-autore  | 1 | 1  | 1   |
| Pubblicazione n. 4  | IF: 2.98 | co-autore  | 1 | 1  | 1   |
| Pubblicazione n. 5  | IF: 3.37 | co-autore  | 1 | 1  | 1   |
| Pubblicazione n. 6  | IF: 2.26 | co-autore  | 1 | 1  | 1   |
| Pubblicazione n. 7.   | IF: 4.37 | Primo nome | 2 | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 8  | IF: 7.7  | co-autore  | 2 | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 9  | IF: 5.21 | co-autore  | 2 | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 10   | IF: 3.27 | co-autore  | 1 | 1  | 1   |
| Pubblicazione n. 11   | IF: 4.92 | co-autore  | 1 | 1  | 1   |
| Pubblicazione n. 12   | IF: 7.11 | co-autore  | 2 | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 13   | IF: 7.98 | Primo nome | 4 | 1  | 4   |
| Pubblicazione n. 14   | IF: 5.76 | co-autore  | 2 | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 15   | IF: 6.09 | co-autore  | 2 | 1  | 2   |

Gli IF delle pubblicazioni sono relativi all'anno di pubblicazione.

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA,<br>INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA | Punti<br>18 |
|--|-------------|
| (punteggio massimo attribuibile 20)  |             |

**TOTALE** 

Mr.

43

|                     |           |                  | IF e posizione de candidato | IC | тот |
|---------------------|-----------|------------------|-----------------------------|----|-----|
|                     |           |                  |                             |    |     |
| Pubblicazione n. 1  | IF: 10.49 | co-autore        | 3                           | 1  | 3   |
| Pubblicazione n. 2  | IF: 5.84  | Primo nome       | 4                           | 1  | 4   |
| Pubblicazione n. 3  | IF: 8.30  | Primo nome       | 4                           | 1  | 4   |
| Pubblicazione n. 4  | IF: 5.94  | co-autore        | 2                           | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 5  | IF: 4.20  | Primo nome       | 2                           | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 6  | IF: 9.54  | co-autore        | 2                           | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 7. | IF: 36.38 | co-autore        | 3                           | 1  | 3   |
| Pubblicazione n. 8  | IF: 14.19 | co-autore        | 3                           | 1  | 3   |
| Pubblicazione n. 9  | IF: 9.54  | Primo nome       | 4                           | 1  | 4   |
| Pubblicazione n. 10 | IF: 15.28 | Primo nome       | 6                           | 1  | 6   |
| Pubblicazione n. 11 | IF: 5.24  | co-autore        | 2                           | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 12 | IF: 14.46 | co-autore        | 3                           | 1  | 3   |
| Pubblicazione n. 13 | IF: 6.39  | co-corresponding | 4                           | 1  | 4   |
| Pubblicazione n. 14 | IF: 7.53  | co-autore        | 2                           | 1  | 2   |
| Pubblicazione n. 15 | IF: 9.11  | co-autore        | 2                           | 1  | 2   |

ť.

## Gli IF delle pubblicazioni sono relativi all'anno di pubblicazione

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, | Punti |
|---|-------|
| INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA       | 20    |
| (punteggio massimo attribuibile 20)                 |       |

TOTALE 66

ps M

| Candidato: TODOE   | RTI KATIA  |              |   | <u> </u> | <del> </del> |
|--|------------|--------------|---|----------|--------------|
| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) IF e posizione del candidato |            |              |   |          | тот          |
| Pubblicazione n. 1   | IF: 6.36   | co-autore    | 2 | 1        | 2            |
| Pubblicazione n. 2   | IF: 2.86   | Primo nome   | 2 | 1        | 2            |
| Pubblicazione n. 3   | IF: 6.36   | co-autore    | 2 | 1        | 2            |
| Pubblicazione n. 4   | IF: 6.36   | co-autore    | 2 | 1        | 2            |
| Pubblicazione n. 5   | IF: 9.11   | co-autore    | 2 | 1        | 2            |
| Pubblicazione n. 6   | IF: 4.96   | co-autore    | 1 | 1        | 1            |
| Pubblicazione n. 7.  | IF: 8.19   | Primo nome   | 4 | 1        | 4            |
| Pubblicazione n. 8   | IF: 1.4    | co-autore    | 1 | 1        | 1            |
| Pubblicazione n. 9   | IF: 3.48   | co-autore    | 1 | 1        | 1            |
| Pubblicazione n. 10  | IF: 3.2    | Primo nome   | 2 | 1        | 2            |
| Pubblicazione n. 11  | IF: 10.56  | co-autore    | 3 | 1        | 3            |
| Pubblicazione n. 12  | IF: 6.53   | Primo nome   | 4 | 1        | 4            |
| Pubblicazione n. 13  | IF: 6.75   | co-autore    | 2 | 1        | 2            |
| Pubblicazione n. 14  | IF: 3.93   | co-autore    | 1 | 1        | 1            |
| Pubblicazione n. 15  | IF: 4.08   | Primo nome   | 2 | 1        | 2            |
| PUNTEGGIO COM  | PLESSIVO P | UBBLICAZIONI |   |          | 31           |

## Gli IF delle pubblicazioni sono relativi all'anno di pubblicazione

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, | Punti |
|---|-------|
| INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA       | 20    |
| (punteggio massimo attribuibile 20)                 |       |

TOTALE 51

ps ph-

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata 0009069/16 del 21/03/2016

AOO - UDSM MT

Cod.Reg: RP\_UNIMI

1

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE (INDETTA CON D.R. 5959 DEL 26/10/2015, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 10/11/2015) CODICE CONCORSO 3119

RELAZIONE FINALE VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 presso il Dipartimento di Bioscienze, nominata con D.R. n. 6017 del 23/12/2015 composta dai:

Prof. Benedetti Piero

dell'Università degli Studi di Padova dell'Università Humanitas di Milano

Prof. Duga Stefano Prof. Plevani Paolo

o dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 25/02/2016 alle ore 13.00 presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 01 Febbraio 2016 e 09 Febbraio 2016 mentre si è riunita presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano il giorno 25 Febbraio 2016.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Plevani e al Prof. Piero Benedetti e a individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 25 Febbraio 2016.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Cantone Laura
- 2) Ciampi Raffaele
- 3) Farini Andrea
- 4) Lazzaro Federico
- 5) Strumbo Bice
- 6) Todoerti Katia
- 7) Vavassori Stefano

Wr

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 09 Febbraio 2016, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Cantone Laura
- 2) Ciampi Raffaele
- 3) Farini Andrea
- 4) Lazzaro Federico
- 5) Todoerti Katia
- 6) Vavassori Stefano

Nella riunione del 25 Febbraio 2016 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. FEDERICO LAZZARO

800 M



La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del 25 Febbraio 2016 .

Letto, approvato e sottoscritto.

## LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Benedetti (Membro)

Prof. Stefano Duga (Segretario)

Prof. Paolo Plevani (Presidente)