

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 3905.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Francesco Caravenna,	dell'Università degli Studi di Milano Bicocca,
Prof.ssa Claudia Ceci,	dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara,
Prof. Marco Fuhrman,	dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24/10/2018 alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Claudia Ceci e del Segretario Prof. Marco Fuhrman.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

c.c. F.C. M.L.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

C.C. F.C. M.J.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in modo paritario, tranne i casi in cui sia espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
Monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISSN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)
Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) l'indice MCQ misurato dalla banca dati MathSciNet;
- d) "impact factor" totale;
- e) "impact factor" medio per pubblicazione;
- f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In considerazione delle note critiche sollevate nella comunità scientifica di riferimento, e fatte proprie anche da autorevoli enti internazionali quali l'IMU (International Mathematical Union) e l'EMS (European Mathematical Society), la Commissione ritiene che in questo concorso l'impiego di indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni debba avere un ruolo ausiliario ed essere usato con circospezione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli in numero pari a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

cc F.C. M.J.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 7
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
titolarità di brevetti	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 10
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 5
articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 4
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 6
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 1

c.c. F.C. M.d.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21/11/2018 alle ore 9:00, per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 17/12/2018 alle ore 11:30, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano - via Saldini 50: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Caravenna 

Prof. Claudia Ceci 

Prof. Marco Fuhrman 

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 3905.

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Francesco Caravenna,
Prof.ssa Claudia Ceci,
Prof. Marco Fuhrman,

dell'Università degli Studi di Milano Bicocca,
dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara,
dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 21/11/2018 alle ore 9:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 9/11/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BIANCHI Luigi Amedeo
2. CARINCI Gioia
3. CIPRIANI Alessandra
4. CUCHIERO Christa
5. MAURELLI Mario
6. NOTA Alessia
7. SALVI Michele
8. TREVISAN Dario

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

C.C. F.C. M.L.

La Commissione prende atto del fatto che il candidato Luigi Amedeo BIANCHI, con messaggio di posta elettronica del 20/11/2018, ha comunicato ufficialmente di voler rinunciare a partecipare alla selezione.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che per nessun candidato risultano lavori in comune con alcuno dei Commissari.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascun candidato, la Commissione ritiene infatti che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare come paritetico l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20%, e comunque in numero non inferiore a 6) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) CARINCI Gioia
- 2) CIPRIANI Alessandra
- 3) CUCHIERO Christa
- 4) MAURELLI Mario
- 5) SALVI Michele
- 6) TREVISAN Dario

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

O.C. F.C. M.L.

Alle ore 13:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 17/12/2018 alle ore 11:30.

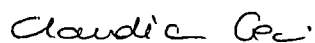
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

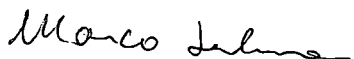
Prof. Francesco Caravenna



Prof. Claudia Ceci



Prof. Marco Fuhrman



SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - CODICE CONCORSO 3905.

ALLEGATO 1 al VERBALE n.2

(Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, inclusa la tesi di dottorato)

Candidata: Gioia CARINCI

Titoli e curriculum. Nata nel 1982, ha conseguito il dottorato nel 2010 presso l'Università degli Studi dell'Aquila sotto la supervisione di Errico Presutti. Molto cospicua l'attività didattica a livello universitario, di base e avanzata, include due corsi a scuole estive e la supervisione in cotutela di due dottorandi. L'attività di ricerca riguarda sistemi di particelle interagenti, sistemi di spin e metastabilità, limiti idrodinamici e modelli stocastici microscopici e risulta compatibile con il SSD MAT/06. Dopo aver ricoperto posizioni di post-doc in Italia è dal 2015 Assistant Professor presso l'Università Tecnica (TU) di Delft. La candidata ha tenuto seminari su invito e conferenze in vari convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di eventi scientifici. Ha ottenuto nel 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia sia per il settore concorsuale 01/A3- Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica- che nel settore 01/A4- Fisica Matematica. È stata PI di un progetto INDAM e componente di tre Progetti PRIN e un FIRB.

Produzione scientifica. La candidata presenta 10 articoli su rivista internazionale ed è coautrice di un volume Springer-Brief nonché della tesi di dottorato, tutti presentati in allegato alla domanda. La candidata è anche autrice di due preprint e di 4 articoli in preparazione. La produzione scientifica è sempre molto buona, talvolta ottima e pertinente al SSD oggetto della presente procedura.

Per quanto sopra descritto, il giudizio complessivo della commissione è ottimo. La commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: Alessandra CIPRIANI

Titoli e curriculum. Nata nel 1986, ha conseguito il dottorato nel 2013 presso l'Università di Zurigo sotto la supervisione di Erwin Bolthausen. Ha svolto ampia attività didattica a livello universitario e alcuni mini-corsi avanzati a livello di dottorato. È responsabile scientifica di un dottorando (in collaborazione) e assistente nella supervisione di un altro dottorando. L'attività di ricerca riguarda modelli probabilistici di interfacce e campi aleatori, pienamente compatibile con il SSD MAT/06.

C.C. M.J. F.C.

Dopo aver ricoperto posizioni di post-doc e assistente presso il WIAS di Berlino e l'Università di Bath, è attualmente Assistant Professor presso l'Università Tecnica (TU) di Delft. La candidata ha tenuto conferenze in vari convegni internazionali, ha contribuito all'organizzazione di alcuni eventi scientifici e ed è membro di un progetto di ricerca. Ha ricevuto un premio per la tesi di laurea triennale.

Produzione scientifica. La candidata è autrice di 11 articoli e della tesi di dottorato, tutti pertinenti al SSD oggetto della presente procedura e presentati in allegato alla domanda. La collocazione editoriale è di alto livello con punte di eccellenza. Si evidenziano numerose collaborazioni con colleghi giovani; una pubblicazione è a nome singolo. Complessivamente si presenta come una ricercatrice brillante e matura.

Per quanto sopra descritto, il giudizio complessivo della commissione è ottimo. La commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: Christa CUCHIERO

Titoli e curriculum. Nata nel 1983, ha conseguito il dottorato nel 2011 presso ETH di Zurigo sotto la supervisione di Josef Teichmann e Damir Filipović e la "Habilitation" in Matematica presso l'Università di Vienna nel 2018. Molto cospicua l'attività didattica a livello universitario, che comprende anche la supervisione di numerose tesi di laurea e laurea magistrale e la responsabilità scientifica di due dottorandi (di cui uno in cotutela) e di un ricercatore post-doc.

L'attività di ricerca riguarda i processi stocastici e le loro applicazioni alla finanza matematica, pienamente compatibile con il SSD MAT/06.

Dopo un'esperienza presso istituzioni finanziarie ha ricoperto varie posizioni post-doc e di assistente presso ETH di Zurigo e Università di Vienna. La candidata ha tenuto conferenze in vari convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di numerosi eventi scientifici. È tra i proponenti di un progetto di ricerca finanziato in modo rilevante. È stata insignita di vari premi, alcuni comprensivi anche di borse di studio. È "Associate Editor" di due riviste internazionali, una delle quali tra le migliori nel proprio settore specifico.

Produzione scientifica. La candidata è autrice di 10 articoli, due contributi in volume, 4 preprint e vari "working papers", tutti pertinenti al SSD oggetto della presente procedura. Allegati alla domanda presenta 10 articoli e 2 contributi in volume. La collocazione editoriale è sempre di alto livello con punte di eccellenza. La candidata può vantare collaborazioni scientifiche variegata, anche con esponenti di spicco della comunità scientifica di riferimento. Complessivamente si presenta come una ricercatrice brillante e matura.

Per quanto sopra descritto, il giudizio complessivo della commissione è ottimo. La commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Mario MAURELLI

Titoli e curriculum. Nato nel 1987, ha conseguito il dottorato (diploma di perfezionamento) nel 2016 presso la Scuola Normale di Pisa sotto la supervisione di Franco Flandoli. Ha svolto attività didattica a livello universitario, di base e avanzata.

L'attività di ricerca riguarda le equazioni differenziali stocastiche, ordinarie e a derivate parziali, ed è pertanto pienamente compatibile con il SSD MAT/06.

Ha ricoperto posizioni di collaboratore scientifico presso il WIAS e la TU di Berlino, e in seguito presso l'Università di York. Attualmente è "Lecturer" presso l'Università di Edimburgo. Ha

C.C. M.J. F.C.

trascorso periodi significativi di visita presso varie altre istituzioni e frequentato numerose scuole. Il candidato ha tenuto conferenze in vari convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di eventi scientifici.

Produzione scientifica. Il candidato è autore di 6 articoli, 1 preprint e della tesi di dottorato, tutti pertinenti al SSD oggetto della presente procedura e presentati in allegato alla domanda. La collocazione editoriale è sempre molto buona, talvolta ottima, e le collaborazioni spesso di prestigio. Il candidato si presenta come un brillante ricercatore nella fase iniziale della sua carriera scientifica.

Per quanto sopra descritto, il giudizio complessivo della commissione è ottimo. La commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: Alessia NOTA

Titoli e curriculum. Nata nel 1987, ha conseguito il dottorato nel 2014 presso l'Università di Roma "La Sapienza" sotto la supervisione di Mario Pulvirenti. Ha svolto attività didattica a livello universitario, di base e avanzata, e ha seguito una tesi di laurea magistrale. L'attività di ricerca riguarda i sistemi di particelle interagenti e le equazioni cinetiche della fisica matematica, e risulta in larga misura compatibile con il SSD MAT/06. Ha ricoperto posizioni post-doc presso l'Università di Helsinki e poi di Bonn, dove si trova attualmente. Ha compiuto brevi visite in varie istituzioni in Italia e all'estero. La candidata ha tenuto conferenze in vari convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di alcuni eventi scientifici e ed è membro di progetti di ricerca.

Produzione scientifica. La candidata è autrice di 10 articoli, 1 "proceeding" e della tesi di dottorato, tutti presentati in allegato alla domanda, in larga parte pertinenti al SSD oggetto della presente procedura. La collocazione editoriale è di buon livello, talvolta ottima.

Per quanto sopra descritto, il giudizio complessivo della commissione è molto buono. La commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Michele SALVI

Titoli e curriculum. Nato nel 1985, ha conseguito il dottorato nel 2013 presso l'Università Tecnica (TU) di Berlino sotto la supervisione di Wolfgang Koenig. Ha svolto ampia attività didattica a livello universitario. L'attività di ricerca riguarda processi stocastici in ambiente aleatorio ed è pienamente compatibile con il SSD MAT/06. Ha ricoperto posizioni post-doc presso l'Università Tecnica (TU) di Monaco di Baviera e di Parigi-Dauphine e ha avuto esperienze lavorative presso istituzioni finanziarie. È attualmente post-doc presso École Polytechnique e INRIA a Parigi. Il candidato ha tenuto conferenze in vari convegni internazionali. Ha ricevuto alcuni premi ed è stato titolare di una borsa Marie Skłodowska-Curie.

Produzione scientifica. Il candidato è autore di 6 articoli, di 2 preprint, delle tesi di dottorato e di laurea magistrale e di un report; vengono inoltre menzionati 4 articoli in preparazione. Allegati alla domanda presenta 6 articoli, 2 preprint, le tesi di dottorato e di laurea magistrale e un report. La produzione scientifica è pertinente al SSD oggetto della presente procedura e ha una collocazione editoriale di buon livello, talvolta ottima.

c.c. M. J. F.C.

Per quanto sopra descritto, il giudizio complessivo della commissione è ottimo. La commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Dario TREVISAN

Titoli e curriculum. Nato nel 1987, ha conseguito il dottorato (diploma di perfezionamento) nel 2014 presso la Scuola Normale di Pisa sotto la supervisione di Luigi Ambrosio e Maurizio Pratelli. Ha svolto attività didattica a livello universitario, soprattutto di base e avanzata, curando in particolare la supervisione di tesi di laurea e di laurea magistrale.

L'attività di ricerca riguarda l'analisi stocastica assieme a molteplici applicazioni, ed è pertanto pienamente compatibile con il SSD MAT/06.

Ha ricoperto una posizione di assegnista di ricerca presso la Scuola Normale di Pisa ed è attualmente Ricercatore a tempo determinato (tipo a) presso l'Università di Pisa. Il candidato ha tenuto conferenze in vari convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di eventi scientifici. È stato partecipante a vari progetti scientifici e responsabile di un progetto finanziato dall'INDAM-GNAMPA.

Produzione scientifica. Il candidato è autore di 19 articoli e un contributo in volume. Allegati alla domanda presenta 12 articoli. La produzione scientifica è pertinente al SSD oggetto della presente procedura e ha una collocazione editoriale sempre di alto livello con frequenti punte di eccellenza. Il candidato si presenta come un ricercatore brillante e maturo.

Per quanto sopra descritto, il giudizio complessivo della commissione è ottimo. La commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

cc. M. L. F. C.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA,

SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA,

CODICE CONCORSO 3905.

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Francesco Caravenna,	dell'Università degli Studi di Milano Bicocca,
Prof.ssa Claudia Ceci,	dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara,
Prof. Marco Fuhrman,	dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce il giorno 17.12.2018 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Matematica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Mario MAURELLI
- 2) Michele SALVI

cc. F.C. M.L.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Gioia CARINCI
Alessandra CIPRIANI
Christa CUCHIERO
Dario TREVISAN

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11:45 viene chiamato il candidato Mario MAURELLI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:30 viene chiamato il candidato Michele SALVI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Mario MAURELLI.


La Commissione si riconvoca per il giorno 18.12.2018 alle ore 9:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

CC F.C. M.L.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Caravenna, 

Prof.ssa Claudia Ceci, 

Prof. Marco Fuhrman, 

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato: Mario MAURELLI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	--
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	--
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	--
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	--
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17

c.c. F.C. M.L

Candidato: Michele SALVI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	--
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	--
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	--
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	--
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

C.C. F.C. M.d.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: Mario MAURELLI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	9
Pubblicazione n. 2	8
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	7
Pubblicazione n. 5	8
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	--
Pubblicazione n. 8	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	43

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	17

cc F.C. M.J.

Candidato: Michele SALVI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	7
Pubblicazione n. 2	6
Pubblicazione n. 3	10
Pubblicazione n. 4	9
Pubblicazione n. 5	6
Pubblicazione n. 6	--
Pubblicazione n. 7	--
Pubblicazione n. 8	--
Pubblicazione n. 9	--
Pubblicazione n. 10	0
Pubblicazione n. 11	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	43

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	------------------------

cc F.C. M.J.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA,

SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA,

CODICE CONCORSO 3905.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Francesco Caravenna,	dell'Università degli Studi di Milano Bicocca,
Prof.ssa Claudia Ceci,	dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara,
Prof. Marco Fuhrman,	dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce il giorno 18.12.2018 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Matematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24.10.2018 e 21.11.2018 in via telematica, e il giorno 17.12.2018 in presenza presso il Dipartimento di Matematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Claudia Ceci e al Prof. Marco Fuhrman.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da

F.C. C.C. M.L.

parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21.11.2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. BIANCHI Luigi Amedeo
2. CARINCI Gioia
3. CIPRIANI Alessandra
4. CUCHIERO Christa
5. MAURELLI Mario
6. NOTA Alessia
7. SALVI Michele
8. TREVISAN Dario

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) CARINCI Gioia
- 2) CIPRIANI Alessandra
- 3) CUCHIERO Christa
- 4) MAURELLI Mario
- 5) SALVI Michele
- 6) TREVISAN Dario

Nella riunione del 17.12.2018 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato presente sono stati predisposti:

FC. CC M.L.

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Mario Maurelli.


La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10:30 del 18.12.2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Caravenna, 

Prof.ssa Claudia Ceci, 

Prof. Marco Fuhrman. 