

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 - ALGEBRA CODICE CONCORSO 3904**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare Mat/02 - Algebra presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Andreatta Fabrizio dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Lucchini Andrea dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Viada Evelina dell'Università di Goettingen

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22/10/2018 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

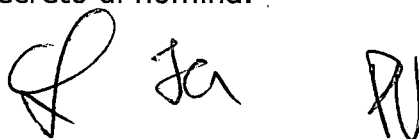
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Andreatta e del Segretario Prof. sa Evelina Viada.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 17 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d), (e), (g) e (j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

*S Ja N*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie monografie  
monografie (con ISBN);  
articoli su riviste nazionali e internazionali o in atti di convegni (con ISBN).

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <http://mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COPapproved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

S Ja N

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda)	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

#### PUBBLICAZIONI

articoli su riviste nazionali e internazionali e su atti di convegni	fino a un massimo di punti 45
Monografie	fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva e qualità della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

*J Fa W*

- il giorno 2/11/2018 alle ore 10 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;

- il giorno 16/11/2018 alle ore 9.00 presso l' Aula C del Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", sito in via Cesare Saldini, 50, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

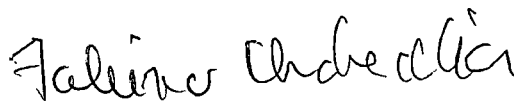
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.35

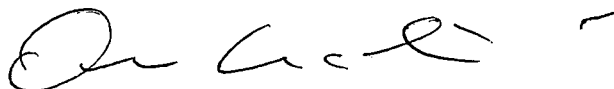
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Andrea Lucchini



Prof. Evelina Viada



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 - ALGEBRA CODICE CONCORSO 3904**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per un posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2 - Algebra e Geometria, settore scientifico-disciplinare MAT/02 - Algebra presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Fabrizio Andreatta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Andrea Lucchini	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. sa Evelina Viada	dell'Università di Goettingen

si riunisce il giorno 2/11/2018 alle ore 10 per via telematica, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/10/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione. I candidati risultano essere:

BENINI Marco  
CAPUANO Laura  
CIGOLI Alan Stefano  
D'ANGELI Danièle  
GANDINI Jacopo  
GARONZI Martino  
LOMBARDI Luigi  
MATUCCI Francesco  
MURRU Nadir  
PELLEGRINI Marco Antonio  
SETTEPANELLA Simona  
SICA Carmela  
STELLA Salvatore  
TONINI Fabio  
TURCHET Amos  
VALENTINO Alessandro  
VENERUCCI Rodolfo

*S* *W* *fa*

La Commissione prende inoltre atto del messaggio di posta elettronica da parte del Responsabile delle procedure in data 31/10/2018 che comunica che il candidato Francesco Matucci si è ritirato dalla procedura in oggetto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Andrea Lucchini ha 2 lavori in comune con il candidato Dr. Martino Garonzi, precisamente i lavori n. 2 e 5 della lista delle pubblicazioni presentata dal candidato. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Andrea Lucchini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori in collaborazione presentati da ciascun candidato.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

L N Fa

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20% e non inferiore a 6 candidati) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) CAPUANO Laura
- 2) GANDINI Jacopo
- 3) GARONZI Martino
- 4) PELLEGRINI Marco Antonio
- 5) STELLA Salvatore
- 6) VENERUCCI Rodolfo

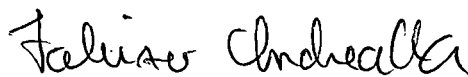
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 11.44 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 16/11/2018 alle ore 9.

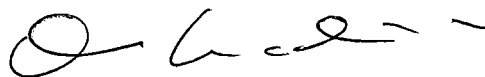
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

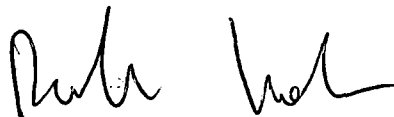
Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Andrea Lucchini



Prof. Evelina Viada





## ALLEGATO 1 al VERBALE n. 2

(Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, inclusa la tesi di dottorato)

**Candidato: BENINI Marco**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1987, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Pavia nel 2015.

Ha svolto una saltuaria attività di insegnamento universitario nel settore ssd Mat/02.

L'attività di ricerca è solo parzialmente congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni che provengono dalla fisica matematica (quantum field theory). Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come PostDoc presso i dipartimenti di Matematica della Heriot-Watt University (Edimburgo) e delle Università di Postdam e di Amburgo. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, 11 di tali lavori sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono solo parzialmente pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia originalità e una buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: CAPUANO Laura**

**Titoli e curriculum:** Nata nel 1987, la candidata ha conseguito il Perfezionamento nel 2014 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni di geometria diofantea. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come PostDoc presso la Scuola Normale Superiore di Pisa e l'Università di Oxford. Da settembre 2018 è "Stipendiary Lecturer in Pure Mathematics" presso il Pembroke College (l'Università di Oxford). Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è ottimo.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 8 pubblicazioni con buona collocazione editoriale, in alcuni casi molto buona (Bulletin of the LMS, Algebra & Number Theory); 7 pubblicazioni sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente.

La produzione scientifica del candidato evidenzia un buon livello di originalità e una continuità temporale molto buona.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: CIGOLI Alan Stefano**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1976, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università Statale di Milano nel 2009.

Ha svolto una discreta attività di insegnamento universitario di base.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni legate alla teoria delle categorie. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano (2012-2015) e dal 2016 è assegnista di ricerca Marie Curie INdAM Cofund. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è abbastanza buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 10 pubblicazioni con collocazione editoriale in alcuni casi di livello buono (Journal of Algebra, Journal of Pure and Applied Algebra); di tali pubblicazioni 9 sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia originalità e una discreta continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

LN

FA

**Candidato: D'ANGELI Daniele**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1980, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2008.

Ha svolto una intensa e continuativa attività di insegnamento universitario, tenendo corsi sia di base che avanzati.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni di combinatoria, in particolare di teoria dei grafi. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come PostDoc presso l'Università di Ginevra e con posizioni di ricerca o visiting professor presso l'Università Technion di Haifa, l'Università di Les Andes (Bogotà) e l'Università UTAD (Villa Real, Portogallo). E' attualmente "Assistant Professor" presso la TU di Graz. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, alcune con buona collocazione editoriale, in particolare fra le pubblicazioni meno recenti; tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente.

La produzione scientifica del candidato evidenzia originalità e una buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: GANDINI Jacopo**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1983, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2011.

Ha svolto una intensa e continuativa attività di insegnamento universitario, tenendo sia corsi di base che corsi a livello di laurea magistrale e di dottorato.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio dell'azione di gruppi algebrici su varietà. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come assegnista presso l'Università "La Sapienza" di Roma e l'Università di Gottingen e dal 2017 come ricercatore di tipo a) presso l'Università di Pisa. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono. Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni. Ha partecipato a progetti di ricerca.

3

L

D

FA

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 11 pubblicazioni con buona collocazione editoriale, talvolta molto buona (Journal of the EMS, Annales Fourier); 8 di tali pubblicazioni sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia un buon livello di originalità e una buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidato: GARONZI Martino**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1984, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Padova nel 2013.

Ha svolto una intensa e continuativa attività di insegnamento universitario, tenendo corsi sia a livello di base, che a livello avanzato.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni nell'ambito della Teoria dei Gruppi. Il curriculum attesta una formazione scientifica sia in Italia che all'estero, svolta come assegnista presso l'Università di Padova e l'Università di Brasilia. Dal 2015 il candidato è "Professor Adjunto" presso l'Università di Brasilia. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono. Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni. Ha partecipato a progetti di ricerca.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, alcune con buona collocazione editoriale (Journal of Algebra, Israel Journal of Math.); di tali pubblicazioni 11 sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia un buon livello di originalità e una buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

④

L

W

Ja

**Candidato: LOMBARDI Luigi**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1982, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2013 presso la University of Illinois a Chicago.

Ha svolto molteplici attività di insegnamento a livello universitario, soprattutto all'estero, solo parzialmente riconducibili al ssd Mat/02.

L'attività di ricerca è solo parzialmente congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni di geometria algebrica birazionale. Ha svolto attività di ricerca e formazione come PostDoc presso l'Università di Bonn per due anni ed è stato Instructor presso la Stony Brook University per tre anni. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze. È stato membro di vari progetti e gruppi di ricerca. Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni. Ha partecipato a progetti di ricerca.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 8 pubblicazioni, di cui 6 in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono solo, in parte pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia un buon livello di originalità e continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: MURRU Nadir**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1983, il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Torino nel 2011.

Ha svolto una saltuaria attività di insegnamento a livello universitario, in parte riconducibile al settore Mat/02.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni di Teoria dei Numeri. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come borsista e assegnista di ricerca (INRIM, CNR Pisa, Università di Torino). Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è abbastanza buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di livello discreto; di tali pubblicazioni 10 sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni

5

R

W

Ja

presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia un discreto livello di originalità e una buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: PELLEGRINI Marco Antonio**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1979, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Milano Bicocca nel 2006.

Ha svolto una intensa e continuativa attività di insegnamento universitario, tenendo corsi sia di base che avanzati.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e svolta prevalentemente nell'ambito della Teoria dei Gruppi. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca, come "Professor Adjunto" presso l'Università di Brasilia. Dal 2014 è Ricercatore a Tempo determinato di tipo a) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (con sede a Brescia). Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono. Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni, alcune con buona collocazione editoriale (Journal of Algebra): di tali pubblicazioni 8 sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia buona originalità e buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: SETTEPANELLA Simona**

**Titoli e curriculum:** Nata nel 1975, la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Pisa nel 2003 e uno in Informatica nel 2007 presso l'Università di Teramo.

Ha svolto una buona e continuativa attività di insegnamento a livello universitario.

6

g

M

Ja

L'attività di ricerca svolta è in buona parte congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni legate alla geometria di arrangiamenti di iperpiani. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come PostDoc (Pisa, MSRI), come Research Fellow presso l'Istituto di Studi Avanzati Sant'Anna e poi come Lecturer presso l'Università di Hokkaido, dove ricopre il ruolo di Associate Professor dal 2016. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 11 pubblicazioni con collocazione editoriale abbastanza buona e 1 articolo su CRAS; di tali pubblicazioni 11 sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono in buona parte pertinenti al ssd oggetto della presente procedura e trovano applicazione soprattutto nell'ambito della topologia.

La produzione scientifica del candidato evidenzia una discreta originalità e continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

#### **Candidato: SICA Carmela**

**Titoli e curriculum:** Nata nel 1977, la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Salerno nel 2005.

Ha svolto una buona e continuativa attività di insegnamento universitario, tenendo corsi sia di base che avanzati, che a livello di dottorato.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni di Teoria dei Gruppi. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come assegnista di ricerca presso l'Università di Salerno (2003-2010). Dal 2014 è "Professor Adjunto" presso l'Universidade Federal da Bahia, di livello 3 dal 2018. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è abbastanza buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni, alcune con buona collocazione editoriale (Journal of Algebra); tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia una discreta originalità e continuità temporale.

⑦



**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: STELLA Salvatore**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1984, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso la Northeastern University nel 2013.

Ha svolto una buona attività di insegnamento universitario, tenendo corsi sia di base che di dottorato.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni di combinatorica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come PostDoc presso la North Carolina State University e l'Università "La Sapienza" di Roma. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni, alcune con buona collocazione editoriale e in alcuni casi molto buona (Advances, IMRN, Transactions of the AMS ); 11 di tali pubblicazioni sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia buona originalità e buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: TONINI Fabio**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1984, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013.

Ha svolto una limitata attività didattica, ovvero un corso su "Introduction to algebraic stacks and moduli theory" alla Università Humboldt.

L'attività di ricerca svolta è solo parzialmente congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio della teoria dei rivestimenti in geometria algebrica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come PostDoc presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, e l'Università Humboldt di Berlino e dal 2015 presso l'Università Freie di Berlino. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è abbastanza buono. Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati.

8

cf

M

Fa



**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 7 pubblicazioni con buona collocazione editoriale, in alcuni casi molto buona (IMRN; Transactions of the AMS, Journal of the Institute of Math. of Jussieu); 4 di tali lavori sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono solo in parte pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia un buon livello di originalità e continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

#### **Candidato: TURCHET Amos**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1984, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Udine nel 2014.

Ha svolto un'apprezzabile attività di insegnamento universitario, sia a livello di base che avanzato.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 ed è rivolta prevalentemente allo studio di questioni di geometria diofantea. Ha svolto attività di ricerca e formazione in Svezia (Chalmers University of Technology, Göteborg) e da settembre 2016 è "Acting Assistant Professor" presso l'Università di Washington (Stati Uniti). Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni. Ha partecipato a progetti di ricerca.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 4 pubblicazioni, alcune con collocazione editoriale molto buona (Transactions of the AMS, Algebra and Number Theory); 3 di questi lavori sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura

La produzione scientifica del candidato evidenzia buona originalità e una discreta intensità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

#### **Candidato: VALENTINO Alessandro**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1982, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università Heriot-Watt (Edimburgo) nel 2011.

9

L

N

Fa

Ha svolto una saltuaria attività di insegnamento universitario, in parte congruente con il ssd MAT/02.

L'attività di ricerca svolta è solo in parte congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni a cavallo fra algebra e fisica matematica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta come PostDoc presso le Università di Gottingen e Amburgo e il Max Planck Institut di Bonn. Dal 2018 è assistente presso l'Università di Zurigo. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. Ha fatto parte del comitato organizzatore di una scuola estiva e di alcuni cicli di seminari.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni con buona collocazione editoriale; tali pubblicazioni sono tutte in collaborazione. Nella pubblicazione in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono solo in parte pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia originalità e una discreta continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

#### **Candidato: VENERUCCI Rodolfo**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1982, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Milano nel 2013.

Ha svolto una intensa e continuativa attività didattica, esclusivamente all'estero (Germania).

L'attività di ricerca svolta è congruente con il ssd MAT/02 e rivolta prevalentemente allo studio di questioni di Teoria dei Numeri. Dal 2013 è Assistant Professor presso la Università Duisburg-Essen (Germania). Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e di formazione è molto buono.

Ha tenuto numerose conferenze in vari convegni e università italiane ed estere su argomenti correlati. E' stato organizzatore del seminario di Geometria Algebrica dell'Università Duisburg-Essen

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 3 pubblicazioni con collocazione editoriale molto buona, eccellente in un caso (Inventiones Math.); di tali pubblicazioni una è in collaborazione. Nella pubblicazione in collaborazione l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritetico. Le pubblicazioni presentate e valide ai sensi dell'articolo 7 del bando sono pertinenti al ssd oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica del candidato evidenzia un eccellente livello di originalità e continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

10

L

M

Ja

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA  
DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA,  
SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02  
ALGEBRA CODICE CONCORSO 3904**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per un posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2 – Algebra e Geometria, settore scientifico-disciplinare MAT/02 - Algebra presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Fabrizio Andreatta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Andrea Lucchini	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. sa Evelina Viada	dell'Università di Goettingen

si riunisce il giorno 16/11/2018 alle ore 8.40 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, alla qualità, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Il candidato Salvatore STELLA, lavorando all'estero presso l'Università di Haifa (Israele), ha chiesto di poter svolgere il colloquio via skype e la Commissione ha accolto favorevolmente tale richiesta. Pertanto alle ore 8.45 la commissione si collega via skype con il dott. Stella e viene chiesto al candidato di esibire il proprio documento di riconoscimento e di inviare tramite mail una copia dello stesso che sarà allegato al verbale

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

*Fa* *M* *R*

- 1) CAPUANO Laura
- 2) GARONZI Martino
- 3) PELLEGRINI Marco Antonio
- 4) VENERUCCI Rodolfo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:  
GANDINI Jacopo

Alle ore 9.10 la commissione si collega via skype con il dott. Stella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Gli altri candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.40 viene chiamata la candidata CAPUANO Laura e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.10 viene chiamato il candidato GARONZI Martino e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato PELLEGRINI Marco Antonio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.20 viene chiamato il candidato VENERUCCI Rodolfo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, alla qualità, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

JA N Q

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2) nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, alla qualità, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. VENERUCCI Rodolfo.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16/11/2018 alle ore 15.10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

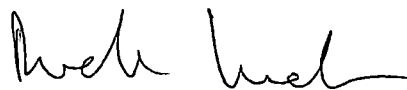
Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Andrea Lucchini



Prof. Evelina Viada



## ALLEGATO 1 al VERBALE n. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato: CAPUANO Laura

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	0
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>22</b>

Candidato: GARONZI Martino

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	1
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>23</b>

*For L M*

**Candidato: PELEGRINI Marco Antonio**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	1
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>23</b>

**Candidato: STELLA Salvatore**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	0
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>23</b>

*Ja P W*

**Candidato: VENERUCCI Rodolfo**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	0
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>22</b>

*Top*

*W*



**ALLEGATO 2 al VERBALE n. 3**

**(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato: CAPUANO Laura**

Pubblicazione n. 1	0
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	10
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	0
Pubblicazione n. 8	0
Pubblicazione n. 9	0
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	nessuna
Pubblicazione n. 12	nessuna
<b>Punteggio Complessivo Pubblicazioni</b>	<b>25</b>
<b>Punteggio consistenza della produzione scientifica, qualità, intensità e continuità temporale della stessa</b>	<b>12</b>

**Candidato: GARONZI Martino**

Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	2

*Garoni*

Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
<b>Punteggio Complessivo Pubblicazioni</b>	<b>21</b>
<b>Punteggio consistenza della produzione scientifica, qualità, intensità e continuità temporale della stessa</b>	<b>12</b>

**Candidato: PELLEGRINI Marco Antonio**

Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	2
<b>Punteggio Complessivo Pubblicazioni</b>	<b>17</b>
<b>Punteggio consistenza della produzione scientifica, qualità, intensità e continuità temporale della stessa</b>	<b>10</b>

**Candidato: STELLA Salvatore**

Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	1

*Fa g W*

Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	8
Pubblicazione n. 9	6
Pubblicazione n. 10	0
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	0
<b>Punteggio Complessivo Pubblicazioni</b>	26
<b>Punteggio consistenza della produzione scientifica, qualità, intensità e continuità temporale della stessa</b>	10

**Candidato: VENERUCCI Rodolfo**

Pubblicazione n. 1	24
Pubblicazione n. 2	11
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	nessuna
Pubblicazione n. 5	nessuna
Pubblicazione n. 6	nessuna
Pubblicazione n. 7	nessuna
Pubblicazione n. 8	nessuna
Pubblicazione n. 9	nessuna
Pubblicazione n. 10	nessuna
Pubblicazione n. 11	nessuna
Pubblicazione n. 12	nessuna
<b>Punteggio Complessivo Pubblicazioni</b>	37
<b>Punteggio consistenza della produzione scientifica, qualità, intensità e continuità temporale della stessa</b>	15

79 R W



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA CODICE CONCORSO 3904**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per un posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2 – Algebra e Geometria, settore scientifico-disciplinare MAT/02 - Algebra presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Fabrizio Andreatta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Andrea Lucchini	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. sa Evelina Viada	dell'Università di Goettingen

si riunisce il giorno 16/11/2018 alle ore 15.10 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 22/10/2018 e 2/11/2018.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Fabrizio Andreatta e alla Prof. sa Evelina Viada.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 17 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

*Fa* *Wf*

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 2/11/2018, la commissione prende atto del messaggio di posta elettronica da parte del Responsabile delle procedure in data 31/10/2018 che comunica che il candidato Francesco Matucci si è ritirato dalla procedura in oggetto. Successivamente ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con i candidati della procedura:

1. BENINI Marco
2. CAPUANO Laura
3. CIGOLI Alan Stefano
4. D'ANGELI Daniele
5. GANDINI Jacopo
6. GARONZI Martino
7. LOMBARDI Luigi
8. MURRU Nadir
9. PELLEGRINI Marco Antonio
10. SETTEPANELLA Simona
11. SICA Carmela
12. STELLA Salvatore
13. TONINI Fabio
14. TURCHET Amos
15. VALENTINO Alessandro
16. VENERUCCI Rodolfo

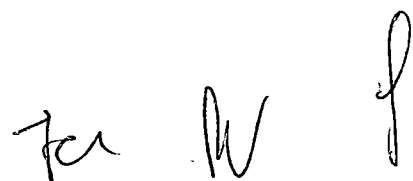
La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) CAPUANO Laura
- 2) GANDINI Jacopo
- 3) GARONZI Martino



4) PELLEGRINI Marco Antonio

5) STELLA Salvatore

6) VENERUCCI Rodolfo

Nella riunione del 16/11/2018 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato presente sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, alla qualità, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. VENERUCCI Rodolfo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

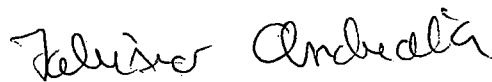
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del 16/11/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Andrea Lucchini



Prof. Evelina Viada

