

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici SETTORE CONCORSUALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea CODICE CONCORSO 3599**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata  
0067288/17 del 13/10/2017  
Classif. 7.1



AOO: UDSM\_MI Cod.Reg: RP\_UNIMI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, settore scientifico-disciplinare IUS/14 – Diritto dell'Unione europea presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, composta dai:

Prof. Ruggiero Cafari Panico dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Dino Guido Rinoldi dell'Università Cattolica di Milano  
Prof. Lorenzo Federico Pace dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20 luglio 2017 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ruggiero Cafari Panico e del Segretario Prof. Lorenzo Federico Pace.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Ilaria Angela Anrò
- 2) Stefano Dominelli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n 1518/2017 dell'11 aprile 2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g), e j).

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare

l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;  
quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;  
coerenza con il resto dell'attività scientifica;  
notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico;  
posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)  
Articoli su libro (con ISBN)  
Articoli su riviste (con ISBN)  
Proceedings pubblicati (con ISBN)  
Edizioni critiche/commentate (con ISBN)

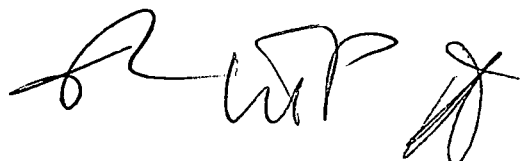
La commissione giudicatrice precisa che per il settore scientifico-disciplinare IUS/14 - Diritto dell'Unione europea non sono riconosciuti e, pertanto, non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;  
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;  
c) "impact factor" totale;  
d) "impact factor" medio per pubblicazione;  
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. W. P.' followed by a stylized flourish.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 25
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 4
articolo su libro	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 8
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 6.....
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 settembre 2017 alle ore 15.30 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 14.30 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30

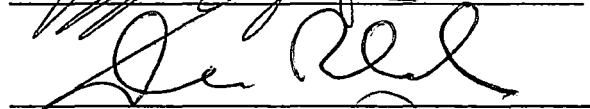
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

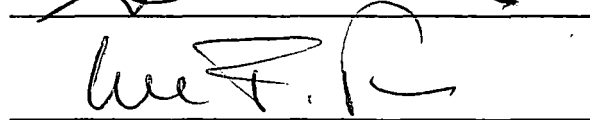
Prof. Ruggiero Cafari Panico (Presidente)



Prof. Dino Guido Rinoldi (Membro)



Prof. Lorenzo Federico Pace (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici SETTORE CONCORSUALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea CODICE CONCORSO 3599**

**VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, settore scientifico-disciplinare IUS/14 - Diritto dell'Unione europea presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, composta dai:

Prof. Ruggiero Cafari Panico	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Dino Guido Rinoldi	dell'Università Cattolica di Milano
Prof. Lorenzo Federico Pace	dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce al completo per via telematica il giorno 12 settembre 2017 alle ore 15.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 luglio 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20 luglio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Dopo aver verificato che nessun candidato ha presentato pubblicazioni redatte in collaborazione con alcun membro della Commissione, vengono prese in esame le

pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ilaria Angela Anrò ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Publicazione n. 5 (dell'elenco prodotto dal candidato): *Testamento biologico. La posizione delle organizzazioni europee.*

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Stefano Dominelli ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Publicazione n. 3 (dell'elenco prodotto dal candidato): *Statutory Certificates e immunità funzionale del registro navale italiano*

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 17.00, la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 14.30.

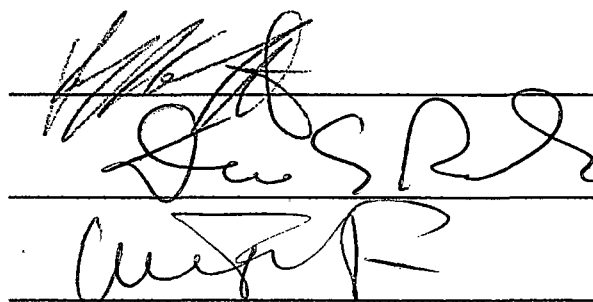
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ruggiero Cafari Panico (Presidente)

Prof. Dino Guido Rinoldi (Membro)

Prof. Lorenzo Federico Pace (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici SETTORE CONCORSUALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea CODICE CONCORSO 3599**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, settore scientifico-disciplinare IUS/14 – Diritto dell'Unione europea presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, composta dai:

Prof. Ruggiero Cafari Panico	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Dino Guido Rinoldi	dell'Università Cattolica di Milano
Prof. Lorenzo Federico Pace	dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 14.30 presso la sala seminari del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Ilenia Angela Anrò
- 2) Stefano Dominelli

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.40 viene chiamata la candidata Ilenia Angela Anrò e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.





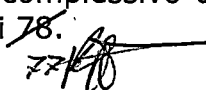
Alle ore 15.10 viene chiamato il candidato Stefano Dominelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, propone per la chiamata il dott. Stefano Dominelli con la seguente motivazione: il candidato Dominelli ha raggiunto un punteggio complessivo di 84 mentre la candidata Anrò ha raggiunto un punteggio complessivo di 78.




La Commissione si riconvoca per il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 16.40 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

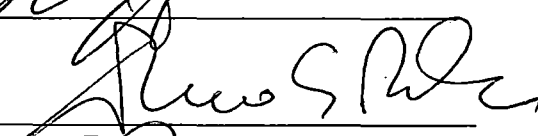
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:


Prof. Ruggiero Cafari Panico (Presidente)



---



---



---

Prof. Dino Guido Rinoldi (Membro)

Prof. Lorenzo Federico Pace (Segretario)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli )****Candidato Ilaria Angela Anrò**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17</b>

Handwritten signatures in black ink, including a large stylized signature at the top and two smaller ones below it.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**


**Candidato Ilaria Angela Anrò**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Publicazione n. 1 L'adesione dell'Unione europea alla CEDU. L'evoluzione dei sistemi di tutela dei diritti fondamentali in Europa.	17
Publicazione n. 2 Commento agli artt. 29, 68, 69, 70, 71, 162, 163, 164, 165 Regolamento di procedura del Tribunale	3
Publicazione n. 3 Surrogacy from Luxembourg and Strasbourg perspective: Divergence, Convergence and the Chance for Future Dialogue	4
Publicazione n. 4 Il previo coinvolgimento della Corte di giustizia nell'ambito del meccanismo del convenuto aggiunto di cui al Progetto di Accordo di adesione dell'Unione europea alla CEDU: problemi e prospettive	3
Publicazione n. 5 Testamento biologico. La posizione delle organizzazioni europee	3
Publicazione n. 6 Art. 272 TFUE	1
Publicazione n. 7 Art. 23 TFUE	1
Publicazione n. 8 La cooperazione giudiziaria civile tra Unione europea e Svizzera. In particolare, il rilievo dell'ordine pubblico nella circolazione delle decisioni in materia civile e commerciale	3
Publicazione n. 9 Il caso Pititto: un recente esempio di dialogo tra Corti per la tutela dei diritti fondamentali	2
Publicazione n. 10 Il margine di apprezzamento nella giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea e della Corte europea dei diritti dell'uomo	3



Handwritten signature and initials, possibly 'WVP' and a stylized signature.

Pubblicazione n. 11 La formazione giudicante monocratica nella giurisdizione comunitaria	3
Pubblicazione n. 12 Il crocefisso e la libertà di non credere	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<del>46</del>

45 

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  15
--	------------------------





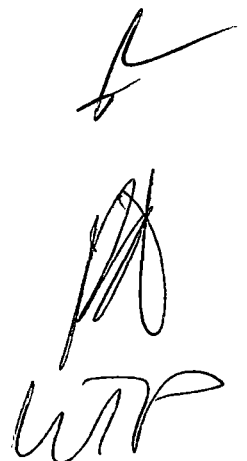
**Candidato Stefano Dominelli**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, and two smaller, more compact signatures or initials below it.

**Candidato Stefano Dominelli**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1 Party Autonomy and Insurance Contracts in Private International Law: A European Gordian Knot	23
Pubblicazione n. 2 Questioni di responsabilità nella prima Advisory Opinion della Camera per i fondali marini	1
Pubblicazione n. 3 Statutory Certificates e immunità funzionale del registro italiano navale	1
Pubblicazione n. 4 Delimitazione dei confini marittimi e dialogo tra corti internazionali: quale ruolo per l'ITLOS? Il caso Bangladesh/Myanmar	1
Pubblicazione n. 5 Evolutionary Trends in Maritime Piracy: A Possible Assessment of Eco-Activists' Conduct	1
Pubblicazione n. 6 La mediazione familiare nel diritto comparato: problemi della mediazione obbligatoria alla luce dei principi di diritto sovranazionale	3
Pubblicazione n. 7 The EU Digital Agenda and Online Mediation in the Digital Single Market and the UNCITRAL's Working Group III on Online Dispute Resolution	3
Pubblicazione n. 8 La pirateria marittima nel diritto internazionale: <i>Private v. Political Ends</i> nel nuovo millennio	1
Pubblicazione n. 9 Connected and Related Actions, and Heads of Jurisdiction in Insurance Matters: The SOVAG v If Vahinkovakuutusyhtiö Oy Case	5
Pubblicazione n. 10 Cross-Border Traffic Accidents and Damages Suffered by the Parents of the Victim: the Florin Lazar v Allianz SpA Case and the Interpretation of Art. 4(1) Rome II Regulation	5



Handwritten signature and initials, possibly 'WTF', located at the bottom right of the page.

Pubblicazione n. 11 Cross-Border Placement of Children within the European Judiciary Space: First Thoughts on the Recast Brussels IIa Regulation in Light of the German Experience	5
Pubblicazione n. 12 Immunity from Civil Jurisdiction: Where Do we Go from Here? Assessing the Relevance of Recent Opposing Trends in the Conceptualisation of State Immunity	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>50</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE          SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ          TEMPORALE DELLA STESSA          (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  15
---	------------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici SETTORE CONCORSUALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea CODICE CONCORSO 3599**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, settore scientifico-disciplinare IUS/14 – Diritto dell'Unione europea presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, composta dai:

Prof. Ruggiero Cafari Panico	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Dino Guido Rinoldi	dell'Università Cattolica di Milano
Prof. Lorenzo Federico Pace	dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 16.40 presso la sala seminari del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in via telematica nei giorni 20 luglio 2017 e 12 settembre 2017.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Ruggiero Cafari Panico e al Prof. Lorenzo Federico Pace.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Ilaria Angela Anrò
- 2) Stefano Dominelli

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).



Nella seconda riunione, che si è tenuta il 12 settembre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 4 ottobre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, ha proposto per la chiamata il dott. Stefano Dominelli. La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 17 del 4 ottobre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ruggiero Cafari Panico (Presidente)

Prof. Dino Guido Rinoldi (Membro)

Prof. Lorenzo Federico Pace (Segretario)

