

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI"
SETTORE CONCORSUALE 11/C1 - Filosofia Teoretica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01 - Filosofia Teoretica
CODICE CONCORSO 4444

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C1 - Filosofia Teoretica, settore scientifico-disciplinare M-FIL/01 - Filosofia Teoretica presso il Dipartimento di DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI", composta dai:

Prof. Paolo Spinicci	dell'Università degli Studi di MILANO
Prof. Luca Vanzago	dell'Università degli Studi di PAVIA
Prof.ssa Roberta Corvi	dell'Università Cattolica di MILANO

si riunisce il giorno 21/12/2020 alle ore 09.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams di Microsoft per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/11/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24/11/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Paolo Diego Bubbio
- 2) Alessandra Campo
- 3) Laura Candiotto
- 4) Enrico Cerasi
- 5) Francesca Forlè
- 6) Andrea Guardo
- 7) Raoul Kirchmayr
- 8) Rosa Maria Marafioti
- 9) Giovanni Merlo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Laura Candiotta e (1) G. Piredda e (2) G. Pezzano la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. "The Affectively Extended Self: A Pragmatist Approach", *HUMANA.MENTE Journal of Philosophical Studies*, 12(36), special issue "Beyond the Self: Crisis of Disembodied and Individualistic Paradigms", eds. B. Cianferoni, R. Lanfredini, pp. 121-145;
2. *Filosofia delle relazioni. Il mondo sub specie transformationis*, il nuovo melangolo.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesca Forlè e Francesca De Vecchi la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- De Vecchi, F., Forlè, F. (2019), "Phenomenological Distinctions between Empathy *de vivo* and Empathy in Fiction: from Contemporary Direct Perception Theory back to Edith Stein's Eidetics of Empathy", *Topoi. An International Review of Philosophy*, Online First, pp. 1-10, <https://doi.org/10.1007/s11245-019-09637-6>;

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura 20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Paolo Diego Bubbio
- 2) Laura Candiotta
- 3) Francesca Forlè
- 4) Andrea Guardo
- 5) Raoul Kirchmayr
- 6) Rosa Maria Marafioti

Non sono ammessi al colloquio orale i candidati:

Alessandra Campo,

Enrico Cerasi,
Giovanni Merlo.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 11.00. la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 29/01/2021 alle ore 09.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Spinicci

Prof. Luca Vanzago

Prof.ssa Roberta Corvi