

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze Cliniche e di Comunità SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia
CODICE CONCORSO 3612**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale *06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere*, settore scientifico-disciplinare *MED/13 - Endocrinologia* presso il Dipartimento di *Scienze Cliniche e di Comunità*, composta dai:

Prof. Luca PERSANI dell'Università degli Studi di MILANO
Prof. Mario MAGGI dell'Università degli Studi di FIRENZE
Prof. Emanuela ARVAT dell'Università degli Studi di TORINO

si riunisce al completo per via telematica il giorno 1/9/2017 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca PERSANI e del Segretario Prof.ssa Emanuela ARVAT.

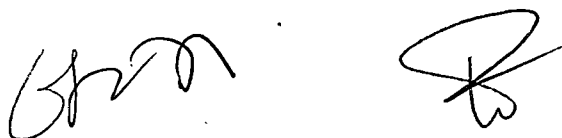
La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
1) Marco BONOMI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

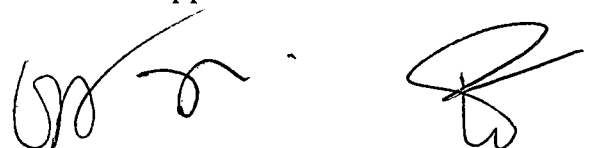
Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun



candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

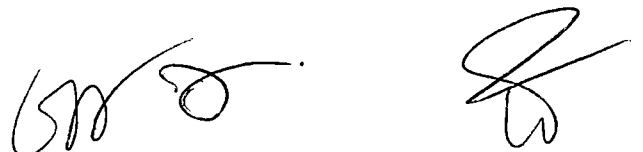
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



TITOLI


titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 5
articolo su libro	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 6
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 3
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14/09/2017 ore 14:00 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 14/09/2017 ore 15:00 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano : discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua *INGLESE*.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

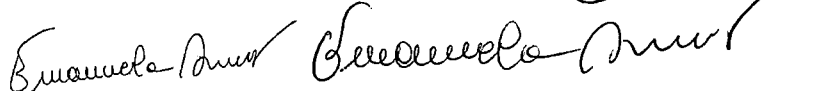
Prof. Luca PERSANI



Prof. Mario MAGGI



Prof. Emanuela ARVAT



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze Cliniche e di Comunità SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia CODICE CONCORSO 3612

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, settore scientifico-disciplinare **MED/13 - Endocrinologia** presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Luca Persani dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Maggi dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Emanuela Arvat dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 14/9/2017 alle ore 14 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 1/9/2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 1/9/2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

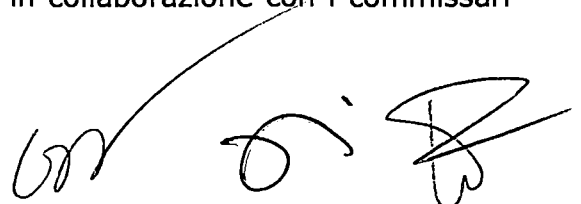
Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari



della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Luca Persani ha in comune con il candidato Marco Bonomi i seguenti lavori n. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 12, 16.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Luca Persani delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

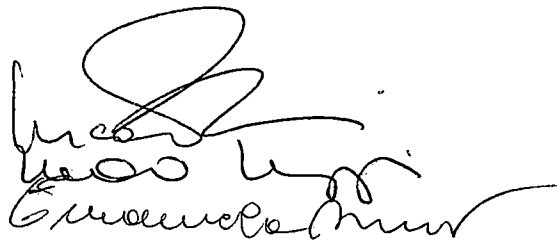
Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Marco Bonomi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto del Dott Marco Bonomi e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 12, 16.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 14:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 14/9/2017. alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Persani
Prof. Mario Maggi
Prof. Emanuela Arvat



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze Cliniche e di Comunità SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia
CODICE CONCORSO 3612**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, settore scientifico-disciplinare **MED/13 - Endocrinologia** presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Luca Persani dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Maggi dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Emanuela Arvat dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 14/9/2017 alle ore 15:00 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

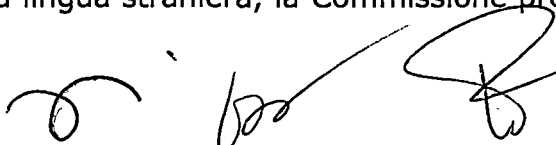
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Marco Bonomi.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15:10 viene chiamato il candidato Marco Bonomi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo



adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Marco Bonomi con la seguente motivazione: il candidato si è distinto, come indicato dagli indicatori bibliometrici, per una produzione scientifica originale e con elevato impatto per il settore scientifico-disciplinare, si è distinto con il coordinamento di un progetto di ricerca finanziato dal Ministero della Salute e ha presentato lavori in congressi internazionali in prima persona. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per studenti dei corsi di laurea e tenuto regolarmente lezioni nel corso di Laurea Magistrale di Medicina e alla Scuola di Specializzazione di Endocrinologia e Malattie del Metabolismo. Ha inoltre svolto attività clinica e di ricerca nell'ambito della Endocrinologia della Riproduzione. Nel colloquio il candidato ha anche dimostrato una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Nel complesso, il candidato dimostra le competenze cliniche e scientifiche, nonché un curriculum accademico, idonei a ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo B nel settore scientifico disciplinare Endocrinologia-MED/13.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14/9/2017 alle ore 15:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:40.

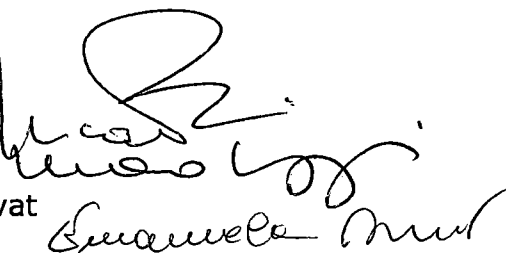
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Persani

Prof. Mario Maggi

Prof. Emanuela Arvat



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato Marco Bonomi	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25/30

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large stylized signature on the right and several smaller initials on the left.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Marco Bonomi	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	6
Pubblicazione n. 4	6
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	6
Pubblicazione n. 8	6
Pubblicazione n. 9	6
Pubblicazione n. 10	6
Pubblicazione n. 11	6
Pubblicazione n. 12	6
Pubblicazione n. 13	5
Pubblicazione n. 14	5
Pubblicazione n. 15	5
Pubblicazione n. 16	6

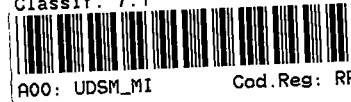
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI

50

**PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE
DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)**

Punti 18

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, positioned at the bottom of the page.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze Cliniche e di Comunità SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia
CODICE CONCORSO 3612**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, settore scientifico-disciplinare **MED/13 - Endocrinologia** presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Luca Persani dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Maggi dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Emanuela Arvat dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 14/9/2017 alle ore 16:00 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 1/9/2017 per via telematica e il giorno 14/9/2017 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luca Persani e alla Prof.ssa Emanuela Arvat.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

1) Marco BONOMI

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 14/9/2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e al termine ha ammesso il candidato Marco Bonomi alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 14/9/2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Per il candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. MARCO BONOMI con il punteggio complessivo di 93/100.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del 14/9/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca PERSANI

Prof. Mario MAGGI

Prof. Emanuela ARVAT

