

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/E1 - CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/13 - CHIMICA AGRARIA, CODICE CONCORSO 4458.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/E1 - Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia, settore scientifico-disciplinare AGR/13 - Chimica Agraria, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. ssa Luisella Roberta CELI dell'Università degli Studi di Torino,
Prof. Gian Attilio SACCHI dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Zeno VARANINI dell'Università degli Studi di Verona,

si riunisce il giorno 19 gennaio 2021 alle ore 9,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario provvede alla identificazione dei candidati presenti mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Fabrizio ARANITI
- 2) Silvia CELLETTI
- 3) Irene MURGIA

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il candidato Dario DI GIUSEPPE.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9,40 viene chiamato il candidato Fabrizio ARANITI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10,20 viene chiamata la candidata Silvia CELLETTI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11,00 viene chiamata la candidata Irene MURGIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, mediante attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare (verbale 1).

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto (all. 1) nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
- un prospetto (all. 2) nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Fabrizio ARANITI punti 84,7
- 2) Irene MURGIA punti 75,7
- 3) Silvia CELLETTI punti 66,2

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Fabrizio ARANITI.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19 gennaio 2021 alle ore 16,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Luisella Roberta CELI (Presidente)

Prof. Gian Attilio SACCHI (Segretario)

Prof. Zeno VARANINI (Membro)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato Fabrizio ARANITI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8,0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
Titolarità di brevetti	2,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23,0

Candidata Silvia CELLETTI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
Titolarità di brevetti	0,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,0
Altri titoli (es. master, ecc.)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11,0

Candidata Irene MURGIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6,0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,0
Titolarità di brevetti	0,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,0

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)

Candidato Fabrizio ARANITI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3,5
Pubblicazione n. 2	4,0
Pubblicazione n. 3	3,8
Pubblicazione n. 4	3,5
Pubblicazione n. 5	3,5
Pubblicazione n. 6	3,9
Pubblicazione n. 7	4,0
Pubblicazione n. 8	3,2
Pubblicazione n. 9	3,5
Pubblicazione n. 10	3,4
Pubblicazione n. 11	3,7
Pubblicazione n. 12	3,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	43,7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18,0
--	--------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 84,7
-------------------------------------	---------------------------------

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)

Candidato Silvia CELLETTI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3,1
Pubblicazione n. 2	3,4
Pubblicazione n. 3	3,2
Pubblicazione n. 4	3,3
Pubblicazione n. 5	3,4
Pubblicazione n. 6	3,4
Pubblicazione n. 7	3,3
Pubblicazione n. 8	3,6
Pubblicazione n. 9	3,7
Pubblicazione n. 10	3,7
Pubblicazione n. 11	3,4
Pubblicazione n. 12	3,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41,2

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14,0
--	--------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 66,2
-------------------------------------	---------------------------------

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)

Candidato Irene MURGIA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3,7
Pubblicazione n. 2	4,0
Pubblicazione n. 3	3,3
Pubblicazione n. 4	3,6
Pubblicazione n. 5	3,5
Pubblicazione n. 6	3,7
Pubblicazione n. 7	3,4
Pubblicazione n. 8	3,4
Pubblicazione n. 9	3,4
Pubblicazione n. 10	3,3
Pubblicazione n. 11	3,7
Pubblicazione n. 12	3,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42,7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16,0
--	--------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 75,7
-------------------------------------	---------------------------------