

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOSCIENZE**

**SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - Farmacologia**

**CODICE CONCORSO 4393**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di BIOSCIENZE composta dai:

Prof. Elisabetta CERBAI	dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Micaela MORELLI	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Andrea CIGNARELLA	dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma GoogleMeet e posta elettronica il giorno 26 novembre 2020 alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elisabetta Cerbai e del Segretario Prof. Andrea Cignarella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al

comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ~~d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;~~
- ~~e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;~~
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- ~~j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.~~

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'attività scientifica prevista dal bando, definita esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceedings* pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni del candidato, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando tramite la discussione dei titoli in lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

## TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero		max. 2 punti
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il settore scientifico-disciplinare (ssd) BIO/14 b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd		punti 2 punti 1 punti 0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata		max. 4 punti
Titolarità di corsi di insegnamento di primo o secondo livello Attività didattica integrativa, oltre 12 ore Attività didattica integrativa, 6-12 ore Tutoraggio all'interno di corsi di insegnamento o correlatore in tesi sperimentali		punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 1 per ciascuna attività
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max. 8 punti
Presso istituti stranieri	per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi	punti 3
	per frazioni inferiori da 3 a 6 mesi	punti 1
Presso istituti italiani per ogni anno	per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi	punti 2
	per frazioni inferiori a 6 mesi	punti 0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max. 8 punti
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:		
a) congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando		punti 4 per incarico
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando		punti 2 per incarico
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando		punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale la cui attività sia:		
a) congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando		punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando		punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando		punti 0,5

titolarità di brevetti	max. 1 punto
------------------------	--------------

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max. 5 punti
per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando c) non congruente con il ssd con l'attività scientifica prevista dal bando	punti 0,5 punti 0,2 punti 0
per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd con l'attività scientifica prevista dal bando b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando c) non congruente con il ssd o con l'attività scientifica prevista dal bando	punti 1 punti 0,6 punti 0

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max. 2 punti
per ciascun <i>travel grant</i> per partecipazione a congressi per ciascun premio nazionale per ciascun premio internazionale	punti 0,2 punti 0,5 punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

## PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 2 ciascuna
articolo su libro	fino a un massimo di punti 1 ciascuno
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4 ciascuno
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 1 ciascuno
<i>proceeding</i> pubblicato	fino a un massimo di punti 1 ciascuno

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, redige la graduatoria generale di merito e individua il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 11 dicembre alle ore 9:00 in web conference, mediante l'applicativo Google Meet, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 12 gennaio alle ore 9:00 in web conference discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Nel caso di rinuncia da parte del/la candidato/a al termine dei 30 giorni previsti da regolamento, la data per la discussione dei titoli è fissata per il giorno 22 dicembre alle ore 9.00 in web conference.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elisabetta CERBAI

Prof.ssa Micaela MORELLI

Prof. Andrea CIGNARELLA