



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

**DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI**



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE CODICE CONCORSO 4483

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E1 - Diritto internazionale, settore scientifico-disciplinare IUS/13 - Diritto internazionale presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, composta dai:

Prof.ssa Serena Forlati	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Marco Pedrazzi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Pietro Pustorino	dell'Università LUISS Guido Carli

si riunisce il giorno 14 gennaio 2021 alle ore 9 in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che a seguito della rinuncia del candidato dott. Diego Zannoni, comunicatale dagli uffici in data 28 dicembre 2020, rimane quale unica candidata la dott.ssa Martina Buscemi.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, tenendo conto anche degli esiti del colloquio, un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificata la presenza della candidata ammessa, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

1) Buscemi Martina.

Non risultano assenti.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 9.15 la candidata Martina Buscemi viene invitata ad iniziare la discussione: si procede quindi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Buscemi Martina punti 75

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa Martina Buscemi.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14 gennaio 2021 alle ore 10.40 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.38.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Pedrazzi

Prof. Pietro Pustorino

Prof. Serena Forlati

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata Martina Buscemi

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca in Scienze giuridiche, con giudizio ottimo, conseguito nell'Università degli Studi di Milano	8
attività didattica a livello universitario svolta in Italia, come indicato nel curriculum	2,5
attività di formazione o di ricerca, con borse di studio, presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze e l'Università degli Studi di Milano, <i>visiting fellow</i> , Kobe e Heidelberg, <i>visiting PhD student</i> , Utrecht)	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e partecipazione agli stessi, come indicato nel curriculum	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo l'elenco contenuto nel curriculum	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca (premio SIDI 2017, premio Roberto Monaco 2018, menzione per il premio Gaetano Sergio Iacono 2017)	3,5
altri titoli (Summer School, London School of Economics and Political Science, tirocinio ante laurea presso la Commissione territoriale per il riconoscimento della protezione internazionale)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)

Candidata Martina Buscemi

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	8
Pubblicazione n. 2	2,5
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	2,5
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	non valutabile
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	34
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 75
------------------------------	-------------