

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A DESIO" SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 - GEOCHIMICA E VULCANOLOGIA CODICE CONCORSO 4392**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, settore scientifico-disciplinare GEO/08 Geochimica e Vulcanologia presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", nominata con Decreto Rettorale 4169/2020 del 30/10/2020, composta dai:

|                        |  |
|------------------------|--|
| Prof. Massimo Tiepolo  | dell'Università degli Studi di Milano  |
| Prof. Enrico Dinelli   | dell'Università degli Studi di Bologna |
| Prof.ssa Paola Iacumin | dell'Università degli Studi di Parma   |

si riunisce il giorno 2 dicembre 2020 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS-TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 27 novembre 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 novembre 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CANNAO Enrico  
CASSETTA Federico  
COLUMBU Andrea  
LOMBARDO Rachele  
SECCHIARI Arianna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegati 1a, 1b, 1c).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Massimo Tiepolo ha un lavoro in comune con il candidato Dr. Enrico Cannaò ed in particolare il lavoro n. 9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Massimo Tiepolo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Enrico Cannaò** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono inerenti il settore scientifico disciplinare GEO/08, enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Federico Casetta** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono inerenti il settore scientifico disciplinare GEO/08, enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori presentati:

lavori n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

La pubblicazione n.3, tesi di dottorato, non rientra in quelle valutabili come stabilito nel verbale 1, pertanto viene esclusa.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Andrea Columbu** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono inerenti il settore scientifico disciplinare GEO/08, enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Rachele Lombardo** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono inerenti il settore scientifico disciplinare GEO/08, enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Arianna Secchiari** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono inerenti il settore scientifico disciplinare GEO/08,

enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori presentati:

Pubblicazione n.1 ,2 ,3 4, 5, 6, 7, 9.

La pubblicazione n.8, tesi di dottorato, non rientra in quelle valutabili come stabilito nel verbale 1, pertanto viene esclusa.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16.10 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 13 gennaio 2021 alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Dinelli Enrico

Prof. Tiepolo Massimo

Prof. Iacumin Paola