PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - Economia ed Estimo Rurale CODICE CONCORSO 3626

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01-Economia ed Estimo Rurale presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Roberto Pretolani, dell'Università degli Studi di Milano Prof. Francesco Marangon, dell'Università degli Studi di Udine Prof.ssa Christine Mauracher, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari

si riunisce al completo per via telematica il giorno 13 novembre 2017 alle ore 16,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Marangon e del Segretario Prof. Roberto Pretolani

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Cavaliere Alessia
- 2) Diotallevi Francesco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e ali altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Le dichiarazioni sono riportate in allegato al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Re

valutazione dei titoli e dei curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, dei dipioma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono ricnieste tali specificne competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- q) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) consequimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oquetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d,e,g,j.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla pase dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo. definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dei candidato nei caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di

RP

ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo puppiicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risuiti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riquargo alle parti del lavori presentati:
- indicazione del nominativo del candidato come corresponding author;
- coerenza con il resto dell'attivita scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monodratie (con 12RN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con 155N)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dai bando:

- a) numero totale delle citazioni:
- p) numero medio di citazioni per pupplicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, ratti saivi i periodi, adeguatamente documentati, di aliontanamento non voiontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sui curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

RCM

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Articolo su riviste internazionali referate	fino a un massimo di punti 4
Articolo su riviste nazionali referate	fino a un massimo di punti 2
Articolo su riviste non referate	fino a un massimo di punti 0,5
Proceeding di convegni internazionali pubblicato	fino a un massimo di punti 2,5
Proceeding di convegni nazionali pubblicato	fino a un massimo di punti 1
Articolo su libro internazionali	fino a un massimo di punti 2,5
Monografia nazionale	fino a un massimo di punti 2
Capitolo/saggio inserito in opere collettanee nazionali	fino a un massimo di punti 0,5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente caiendario:

- il giorno 21 novembre 2017 alle ore 11,00 in modalità telematica: presa visione dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.
- il giorno 28 novembre 2017 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche ambientali, via Celoria, 2 Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni, accertamento della conoscenza della lingua inglese, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo <u>valcomp@unimi.it</u> al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17,10

RI CM #

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Marangon (Presidente)

Prof.ssa Christine Mauracher

Prof. Roberto Pretolani (Segretario)

no Red

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - Economia ed Estimo Rurale CODICE CONCORSO 3626

VERBALE N. 2 (Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01-Economia ed Estimo Rurale presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Francesco Marangon, dell'Università degli Studi di Udine Prof.ssa Christine Mauracher, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari Prof. Roberto Pretolani, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce per via telematica il giorno 21 novembre alle ore 11.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15/11/2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13/11/2017 mediante pubblicazione sui sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

R

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Per entrambi i candidati non risultano pubblicazioni in collaborazione con membri della Commissione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Alessia Cavaliere ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenendo conto dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 12 lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesco Diotallevi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenendo conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 12 lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12.15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 28 novembre 2017 alle ore 10,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Marangon (Presidente)

Prof.ssa Christine Mauracher

Prof. Roberto Pretolani (Segretario)

Run Ren

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - Economia ed Estimo Rurale CODICE CONCORSO 3626

VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01-Economia ed Estimo Rurale presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Francesco Marangon, dell'Università degli Studi di Udine Prof.ssa Christine Mauracher, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari Prof. Roberto Pretolani, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 novembre 2017 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Cavaliere Alessia
- 2) Diotallevi Francesco

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10,10 viene chiamata la candidata Cavaliere Alessia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

RP

Alle ore 10,50 viene chiamato il candidato Diotallevi Francesco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si è avvalsa anche degli indicatori di impatto, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando. Per le pubblicazioni comprese nei database citazionali (ISI e Scopus) la commissione ha scelto di attribuire i punteggi nel modo seguente: 4 punti per le pubblicazioni in riviste ISI posizionate in Q1, 3,75 punti per le pubblicazioni in riviste ISI posizionate in Q2, 3,5 punti per le pubblicazioni in riviste ISI posizionate in Q3, 3,25 punti per le pubblicazioni in riviste ISI posizionate in Q4, 3 punti per le pubblicazioni ISI non classificate e per quelle contenute solo in Scopus.

Per le pubblicazioni non contenute nei database citazionali la commissione decide di attribuire il punteggio massimo previsto per le diverse categorie indicate nel verbale n.1

Nel valutare la consistenza complessiva della produzione la commissione si è avvalsa anche degli indicatori di impatto globali quali H-Index e numero delle citazioni.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Alessia Cavaliere.

La Commissione si riconvoca per il giorno 28 novembre 2017 alle ore 12,15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

e T

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Marangon (Presidente)

Prof.ssa Christine Mauracher

Prof. Roberto Pretolani (Segretario)

Pun Red

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

Candidata CAVALIERE ALESSIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	//
altri titoli (es. master, ecc.)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

pp an the

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

Candidato DIOTALLEVI FRANCESCO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

RO AND

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

Candidata CAVALIERE ALESSIA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3,5
Pubblicazione n. 4	3,5
Pubblicazione n. 5	3,75
Pubblicazione n. 6	3,5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3,75
Pubblicazione n. 11	3,75
Pubblicazione n. 12	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45,25

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA	Punti
PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E	
CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	18
(punteggio massimo attribuibile 20)	

an Illy

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato DIOTALLEVI FRANCESCO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3,75
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	2,5
Pubblicazione n. 9	2,5
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	33,25

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA	Punti
PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E	
CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	15
(punteggio massimo attribuibile 20)	

RO MY

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0088076/17 del 20/12/2017
Classif. 7.1
AOO: UDSM_MI Cod.Reg: RP_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - Economia ed Estimo Rurale CODICE CONCORSO 3626

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01-Economia ed Estimo Rurale presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Francesco Marangon, dell'Università degli Studi di Udine Prof.ssa Christine Mauracher, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari Prof. Roberto Pretolani, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 novembre 2017 alle ore 12,15 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13 novembre 2017 e 21 novembre 2017 per via telematica, e il 28 novembre 2017 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali.

Nella riunione di apertura del 13 novembre 2017 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Marangon e al Prof. Roberto Pretolani.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Cavaliere Alessia
- 2) Diotallevi Francesco
- e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp

RP

CM

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 21 novembre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 28 novembre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Alessia Cavaliere.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13,00 del 28 novembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Marangon (Presidente)

Re CM

Prof. ssa Christine Mauracher

Prof. Roberto Pretolani (Segretario)

Rmb Rec