

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI
SETTORE CONCORSUALE 05/E1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10
CODICE CONCORSO 4424**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/ di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. Maurizio Crestani	dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Tiziana Maria Cocco	dell'Università degli Studi Bari
Prof. Luca Scorrano	dell'Università degli Studi Padova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 4 dicembre 2020 alle ore 17:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 (tre) candidati

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Crestani e del Segretario Prof.ssa Tiziana Maria Cocco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs.

n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiarò altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. quando risulti espressamente indicato;
2. quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3. posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
4. coerenza con il resto dell'attività scientifica;
5. notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

1. Articoli su riviste (con ISSN)
2. *Proceedings* pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione

scientifico, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

<p>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.</p> <p>- fino a punti 10 per titoli in settori attinenti lo specifico SSD BIO/10</p> <p>- fino a punti 5 per titoli in settori parzialmente attinenti lo specifico SSD BIO/10</p>	<p>fino a un massimo di punti 10</p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.</p> <p><u>Nei settori di competenza del SSD BIO/10</u></p> <p>- punti 1 per ogni affido di insegnamento</p> <p>- punti 0.2 per attività integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><u>Nei settori parzialmente attinenti il SSD BIO/10</u></p> <p>- punti 0.3 per ogni affido di insegnamento</p> <p>- punti 0.1 per attività integrative e di servizio agli studenti</p>	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</p> <p>(1 punto/anno)</p>	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata</p>	<p>Non applicabile</p>
<p>Realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</p>	<p>Non applicabile</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</p> <p>- fino a punti 2 per ogni attività in progetti attinenti lo specifico SSD BIO/10</p> <p>- fino a punti 1 per ogni attività in progetti parzialmente attinenti lo specifico SSD BIO/10;</p>	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>Titolarità di brevetti.</p> <p>(punti 0.1/brevetto)</p>	<p>fino a un massimo di punti 0.5</p>
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>(punti 0.5 relazioni orali; punti 0.2 per poster)</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>(punti 1/premio)</p>	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</p>	<p>Non applicabile</p>
<p>Altri titoli (es. master, corsi di formazione, ecc.).</p> <p>(punti 0.1/master o corso)</p>	<p>fino a un massimo di punti 0.5</p>

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Per ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione pari a ottimo (punti 1), buono (punti 0.5)	fino a un massimo di punti 12.5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Per ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione pari a ottimo (punti 1), buono (punti 0.5)	fino a un massimo di punti 12.5
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura. Per ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione pari a ottimo (punti 2), buono (punti 1)	fino a un massimo di punti 25
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. Per ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione di punti 1 se primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore o autore corrispondente; punti 0.5 se co-autore	fino a un massimo di punti 10

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10** così suddivisi:

1. fino a **punti 5** per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (punti 5 per numero complessivo di pubblicazioni uguale a o maggiore di 20; punti 4 per numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 15 e 19; punti 3 per numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 10 e 14; punti 2 per numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 5 e 9; punti 1 per numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 1 e 4).
2. fino a **punti 5** per intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato (punti 5 per numero medio di pubblicazioni/anno maggiore o uguale a 3; punti 4 per numero medio di pubblicazioni/anno tra 2.5 e 2.99; punti 3 per numero medio di pubblicazioni/anno tra 2 e 2.49; punti 2 per numero medio di pubblicazioni/anno tra 1.5 e 1.99; punti 1 per numero medio di pubblicazioni/anno tra 1 e 1.49; punti zero per numero medio di pubblicazioni/anno inferiori a 1).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, redige la graduatoria generale di merito e individua il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17 dicembre 2020 alle ore 14:00 per via telematica tramite la piattaforma Zoom, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 7 gennaio 2021 alle ore 14:00 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Crestani (presidente)
Prof.ssa Tiziana Maria Cocco (Segretaria)
Prof. Luca Scorrano