

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4326)

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca Bechini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, SSD AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee

Prof. Carlo Grignani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, SSD AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee

Prof.ssa Zina Flagella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di Foggia, settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, SSD AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Skype il giorno 25/08/2020 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione

dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Bechini e del Segretario Prof. Carlo Grignani.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano sei candidati, cinque dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. I Prof. Zina Flagella e Carlo Grignani dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli e il settore

scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;

- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione di rilievo del nome del candidato nella lista degli autori (es. primo, ultimo o corrispondente);
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indicatori di qualità della rivista totali;
- 4) indicatori di qualità della rivista medi per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Proceeding pubblicati (con ISBN)
- Monografie (con ISBN)
- Saggio inserito in opere collettanee (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare

riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Ripartizione dei punteggi per attività didattica (totale massimo 25 punti)

Attività	Punteggio massimo
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico	12
Attività didattica svolta nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato e di specializzazione, master, perfezionamento) o di alta qualificazione svolta in contesto internazionale	6
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività didattica esercitativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	2
Relatore di seminari e webinar presso università e centri di ricerca, in Italia o all'estero	2

Ripartizione dei punteggi per le pubblicazioni (totale massimo 52,5 punti)

Le 15 pubblicazioni presentate dai candidati saranno valutate fino al punteggio massimo indicato in tabella in funzione dei criteri precedentemente elencati.

Pubblicazione	Punteggio massimo per pubblicazione
Articolo su riviste internazionali con ISSN	3,0
Articolo su riviste nazionali con ISSN	0,5
Articolo su libro con ISBN	1,0
Proceeding pubblicato con ISBN	0,5
Monografia con ISBN	2,0
Saggio o capitolo inserito in opere collettanee con ISBN	1,0

La consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa saranno valutate con un punteggio fino a 7,5 punti.

Ripartizione dei punteggi per attività di ricerca (totale massimo 17,5 punti)

Attività	Punteggio massimo
Responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi internazionali (es. FP7, ERC, Horizon 2020) o nazionali (es. PRIN/FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	3,5
Responsabilità di unità operativa o WP leader in progetti di ricerca su bandi competitivi internazionali (es. FP7, ERC, Horizon 2020) o nazionali (es. PRIN/FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	3,0
Partecipazione a progetti di ricerca	2,5
Membro del board di Società scientifiche nazionali o internazionali	1,0
Organizzazione di convegni scientifici nazionali o internazionali	1,0
Trasferimento tecnologico / spin off / brevetti	1,0
Membro di Editorial Board di rivista nazionale o internazionale	1,5

Attività	Punteggio massimo
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	2,0
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0,5
Altro ruolo organizzativo e/o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,5

Ripartizione dei punteggi per attività gestionale (totale massimo 5 punti)

Attività	Punteggio massimo
Componente di organi di governo di Università o rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali	2
Presidente di collegio didattico o corso di studio, Direttore scuola di dottorato, Direttore di Dipartimento universitario	2
Altri incarichi istituzionali presso Università o rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali	1

Valutazione della prova orale e della lezione

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- Chiarezza espositiva
- Capacità di sintesi
- Padronanza degli argomenti trattati e rigore logico
- Capacità critica
- Conoscenza della lingua inglese

Alla prova orale sarà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- Chiarezza espositiva
- Qualità del materiale didattico utilizzato
- Completezza della trattazione e suo rigore logico

- Aggiornamento dei contenuti

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- 30/09/2020 ore 9.00 (valutazione titoli e pubblicazioni), in modalità telematica;
- 08/10/2020 ore 9.00 (assegnazione argomenti per la lezione), in modalità telematica;
- 09/10/2020 ore 9.00 (svolgimento prova orale e prova didattica), presso Sala Riunioni della Direzione del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - Via Celoria 2 - Milano. Il Prof. Bechini e il Prof. Grignani saranno presenti insieme ai candidati nella sede indicata. La Prof.ssa Flagella si collegherà tramite piattaforma Microsoft Teams.

La seduta è tolta alle ore 12.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Bechini

Prof. Carlo Grignani

Prof.ssa Zina Flagella