

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE; FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE CODICE CONCORSO 4359

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 , settore scientifico-disciplinare FIS/01, FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. E. Luppi	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. N. Neri	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. R. Rui	dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 31 luglio 2020 alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. R. Rui e del Segretario Prof. N. Neri.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 11 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice

Penale. I commissari Rui e Luppi dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e sottoscrivono apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nei lavori stessi;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o corresponding author e posizione nella lista degli autori purché in ordine non alfabetico;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- articoli su libro (con ISBN);
- articoli su riviste (con ISSN);
- proceedings pubblicati (con ISBN);
- tesi di dottorato, se inserita tra le pubblicazioni presentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 11 candidati.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua inglese come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	fino a un massimo di punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	fino a un massimo di punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	fino a un massimo di punti 6
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	fino a un massimo di punti 6
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti per ogni singola pubblicazione:

1. Fino a un massimo di punti 4,17 se monografia;
2. Fino a un massimo di punti 4,17 se saggio inserito in opere collettanee;
3. Fino a un massimo di punti 3 se articolo su libro;
4. Fino a un massimo di punti 4,17 se articolo su rivista internazionale;
5. Fino a un massimo di punti 2 se articolo su rivista nazionale;
6. Fino a un massimo di punti 3 se proceeding pubblicato;
7. Fino a un massimo di punti 4,17 se tesi di dottorato.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della loro partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito, verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 3 settembre 2020 alle ore 9:00 per via telematica: esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 2 ottobre 2020 alle ore 10:00 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato, a cura del segretario, per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. E. Luppi

Prof. N. Neri - Segretario



Prof. R. Rui - Presidente

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE;
FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE**

CODICE CONCORSO 4359

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS/01, FIS/04 presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. E. Luppi	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. N. Neri	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. R. Rui	dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 3 settembre 2020 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 31/07/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31/07/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ANTONELLI Vito
2. ARTONI Giacomo
3. DELL'ASTA Lidia
4. FANELLI Cristiano
5. GIAZ Agnese
6. GIULIANI Franco
7. MARINI Andrea Carlo
8. ORLANDO Nicola
9. RE Alessandra Carlotta
10. TASSIELLI Giovanni Francesco
11. UNGARO Francesca Consiglia

WN

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Eleonora Luppi e il Prof. Nicola Neri hanno 1 lavoro in comune con la candidata UNGARO Francesca Consiglia e in particolare il lavoro n. 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Eleonora Luppi e del Prof. Nicola Neri delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato UNGARO Francesca Consiglia ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il lavoro n. 12.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- DELL'ASTA Lidia
- FANELLI Cristiano
- GIAZ Agnese
- MARINI Andrea Carlo

- RE Alessandra Carlotta
- UNGARO Francesca Consiglia

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 19:15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 2 ottobre alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. E. Luppi

Prof. N. Neri - Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nicola Neri". The signature is written in a cursive style with a dot at the end.

Prof. R. Rui - Presidente

Allegato n. 1

Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Nei giudizi verranno utilizzati gli aggettivi in ordine strettamente decrescente: eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente, non valutabile.

1) Candidato Dott. **ANTONELLI Vito**

Dopo il dottorato di ricerca con una tesi di fisica teorica presso la SISSA a Trieste nel 1996, il candidato è stato PostDoc per due anni presso l'Università di Berna e successivamente per altri 6 anni presso l'Università di Milano. Dal Settembre 2001 è docente di Fisica presso l'ITIS di Como. La sua attività di ricerca si svolge nell'ambito della fenomenologia delle interazioni fondamentali. Ha svolto ricerche su teorie chirali, teorie effettive non relativistiche, e più recentemente sull'interpretazione fenomenologica dei dati di neutrini, collaborando all'esperimento JUNO. Si è anche occupato di attività di ricerca nel campo dell'econofisica. L'attività scientifica risulta pertanto solo parzialmente coerente con il settore concorsuale di riferimento.

Il candidato dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali.

Il candidato ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario: fisica dei neutrini, teorie quantistiche, econofisica, matematica finanziaria. Ha svolto attività di correlatore di tesi di laurea su argomenti di econofisica e di fisica delle particelle elementari.

La consistenza della produzione scientifica (una sessantina di lavori) risulta essere solo parzialmente coerente con il settore concorsuale di riferimento, in quanto trattasi in molti casi di articoli scientifici su interpretazioni teorico/modellistiche e di analisi fenomenologiche di dati sperimentali. Questo appare in linea con la dichiarazione del candidato di avere ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale sul settore concorsuale 02/A2 (fisica teorica delle interazioni fondamentali).

Giudizio complessivo: **buono, ma solo parzialmente coerente con il settore concorsuale di riferimento.**

2) Candidato Dott. **ARTONI Giacomo**

Dopo il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2013, il candidato riveste ruoli di PostDoc alla Brandeis University e alla Oxford University. La sua attività di ricerca si svolge all'interno dell'esperimento ATLAS, nel quale si è inserito dall'inizio della presa dati e dove ricopre alcune rilevanti responsabilità organizzative di gruppi di monitoring o analisi dati. Il candidato dichiara alcune presentazioni a convegni internazionali e nazionali e un premio per una presentazione al congresso nazionale SIF. Per l'attività didattica sono valutabili alcune lezioni su "Computing methods in Physics" e alcune supervisioni di studenti. La consistenza della produzione scientifica (dichiara 885 articoli e $H=150$ da inspirehep) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all'esperimento ATLAS al CERN nel periodo di presa dei dati. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla ricostruzione e analisi dei dati. Giudizio complessivo **molto buono.**

3) Candidata Dott. **DELL'ASTA Lidia**

Dopo il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Milano nel 2010, la candidata riveste ruoli di PostDoc a Boston e infine quale Rtd-A presso l'Università di Roma "Tor Vergata". La sua attività di ricerca si svolge all'interno dell'esperimento ATLAS, nel quale si è inserita fin da laureanda, avendo dato importanti contributi a partire dal commissioning del rivelatore di vertice a pixel, e successivamente all'analisi dei dati, in particolare nello studio dei canali di decadimento

dell'Higgs. La candidata dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali. Per l'attività didattica sono giudicate rilevanti le lezioni tenute presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e l'Università di Boston; sono valutabili alcune supervisioni di studenti. La consistenza della produzione scientifica (dichiara 900 articoli e $H=118$ da inspirehep) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all'esperimento ATLAS al CERN nel periodo di presa dei dati cui la candidata ha collaborato. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sullo studio approfondito delle caratteristiche di alcuni rivelatori, sulla ricostruzione e analisi dei dati. Giudizio complessivo **ottimo**.

4) Candidato Dott. **FANELLI Cristiano**

Dopo il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel gennaio 2015, il candidato riveste ruoli di PostDoc dapprima brevemente presso il JLAB e successivamente al MIT dove svolge la propria attività dal giugno 2015. La sua attività di ricerca si svolge principalmente presso il laboratorio JLAB, dove ricopre alcune rilevanti responsabilità nella progettazione di rivelatori di tipo RICH nell'ambito della collaborazione per il futuro Electron Ion Collider. Il candidato dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali, alcune su invito, e ha ricevuto premi e riconoscimenti per il lavoro di tesi di dottorato e post dottorato. Per l'attività didattica sono valutabili alcune lezioni di Fundamental Physics, Calculus and Statistics come Visiting Lecturer presso la Shenzhen University nel 2019, e alcune supervisioni di studenti. La consistenza della produzione scientifica (dichiara oltre 100 pubblicazioni; $H=48$ da wos, valutato dalla commissione durante i lavori) risulta per la maggior parte relativa all'esperimento CMS nel periodo 2010-2012, al quale il candidato ha partecipato durante la prima parte della propria carriera scientifica. L'attività di ricerca recente presso il JLAB, pur se caratterizzata da una minore intensità dal punto di vista della produzione scientifica, risulta comunque rilevante in quanto coerente con quella tipica dello specifico campo di ricerca in cui il candidato è inserito. La produzione risulta focalizzata sullo studio e caratteristiche di tecniche innovative di rivelatori. Giudizio complessivo **ottimo**.

5) Candidata Dott.ssa **GIAZ Agnese**

Dopo il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Milano nel 2013, la candidata è stata titolare di assegno di ricerca presso l'INFN di Milano dal 2013 al 2016, Rtd-A all'Università di Padova fino al 2019 e da ultimo titolare di assegno di ricerca. La sua attività di ricerca risulta inizialmente incentrata sulla fisica nucleare sperimentale, in particolare sullo studio di emissione di raggi gamma e sullo sviluppo di rivelatori a scintillazione. Risulta aver ricoperto ruoli di responsabile locale di un esperimento CSN5 dell'INFN e di spokesperson di due esperimenti di fisica nucleare. Successivamente si occupa di fisica sperimentale delle particelle elementari, in particolare dei test dei PMT dell'esperimento JUNO per lo studio di neutrini, e recentemente del rivelatore per l'identificazione di particelle dell'esperimento Belle2. La candidata dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali, anche su invito. Dichiara inoltre un premio per una presentazione al congresso nazionale SIF. Per l'attività didattica sono giudicati rilevanti i corsi di cui è stata titolare all'Università di Padova dal 2017 a oggi e abbastanza rilevanti le attività di supporto alla didattica all'Università di Milano. Risultano valutabili tre supervisioni di tesi di laurea triennale e tre di laurea magistrale. La consistenza della produzione scientifica (49 articoli e 29 conference proceedings dichiarati e $H=15$ da wos, valutato dalla commissione durante i lavori) risulta essere intensa e rilevante, coerente con quella tipica dello specifico campo di ricerca in cui la candidata è inserita. La produzione copre, con coerenza e continuità diversi aspetti della fisica sperimentale: la progettazione di esperimenti, lo sviluppo e i test di rivelatori e l'analisi dei dati. Giudizio complessivo: **ottimo**.

NN

6) Candidato Dott. **GIULIANI Franco**

Dopo il dottorato in Fisica con una tesi di optoelettronica (solo parzialmente coerente con il SC oggetto del bando) presso il Politecnico di Torino nel 2000, il candidato ricopre ruoli di PostDoc a Lisbona fino al 2006, alla University of New Mexico fino al 2014, alla Shanghai Jiaotong University dal 2016 al 2019. La sua attività di ricerca è inizialmente incentrata sulla fisica di film sottili di semiconduttori e dei dispositivi optoelettronici. Successivamente contribuisce alla ricerca di materia oscura partecipando a diversi esperimenti tra i quali SIMPLE, CLEAN, DEAP e PandaX. Il candidato dichiara numerose presentazioni a convegni internazionali e nazionali. Non si evincono dal curriculum ruoli significativi di responsabilità scientifica o di coordinamento di gruppi; il candidato dichiara attività didattica al diploma universitario in “Ingegneria delle Infrastrutture” e “Ambiente e risorse” nell’anno accademico 1997/98. La consistenza della produzione scientifica (71 pubblicazioni e conference proceedings dichiarati, $H = a \text{ wos}$, valutato dalla commissione durante i lavori) risulta essere parzialmente continua. La produzione copre diversi aspetti della fisica sperimentale: sviluppo e test di rivelatori e analisi di dati. Giudizio complessivo **discreto**.

7) Candidato Dott. **MARINI Andrea Carlo**

Dopo il dottorato di ricerca in Fisica presso ETH Zurigo nel 2015, il candidato riveste ruoli di PostDoc al Massachusetts Institute of Technology. La sua attività di ricerca si svolge all’interno dell’esperimento CMS, nel quale si è inserito all’inizio della presa dati, e dove ricopre alcune rilevanti responsabilità organizzative di importanti gruppi di analisi dati. Si evince anche una attività di sviluppo di sistemi di acquisizione dati per beam test. Il candidato dichiara presentazioni, alcune plenarie, a rilevanti convegni internazionali. Per l’attività didattica sono giudicabili le attività di assistenza a vari insegnamenti nel periodo trascorso a Zurigo e supervisioni di alcuni studenti. La consistenza della produzione scientifica (dichiara 632 articoli e $h=123$ da inspirehep) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all’esperimento CMS al CERN nel periodo di presa dei dati in cui il candidato si è inserito. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla analisi dei dati. Giudizio complessivo **ottimo**.

8) Candidato Dott. **ORLANDO Nicola**

Dopo il dottorato in Fisica presso l’Università del Salento nel 2014, il candidato ricopre ruoli di PostDoc all’Università di Thessaloniki fino al 2015, all’Università di Honk Kong fino al 2018, e attualmente è Marie Curie Fellow all’istituto BIST a Barcellona. La sua attività di ricerca si svolge all’interno dell’esperimento ATLAS, nel quale si è inserito dall’inizio della presa dati in qualità di laureando e dove ricopre alcune responsabilità organizzative di gruppi di trigger o analisi dati. Il candidato dichiara numerose presentazioni a convegni internazionali e nazionali. Per l’attività didattica sono valutabili alcune supervisioni di studenti; non dichiara titolarità di corsi o altre attività di supporto alla didattica. La consistenza della produzione scientifica (815 articolo e $H=90$ da wos, valutato dalla commissione durante i lavori) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all’esperimento ATLAS al CERN nel periodo di presa dei dati in cui il candidato si è inserito. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla ricostruzione e analisi dei dati. Giudizio complessivo **molto buono**.

NN

9) Candidata **Dott. RE Alessandra Carlotta**

Dopo il dottorato di ricerca in Fisica, Astrofisica e Fisica Applicata presso l'Università di Milano nel 2012, la candidata riveste ruoli di Rtd-A presso l'Università di Milano. In precedenza è stata titolare di una borsa di studio per neolaureati presso l'INFN di Milano dal 2009 al 2012 (durante il dottorato), di un assegno di ricerca presso la sezione INFN di Milano dal 2012 al 2014 e di assegni di ricerca presso l'Università di Milano dal 2014 al 2017. La sua attività di ricerca si svolge nell'ambito della fisica dei neutrini, in particolare per gli esperimenti SOX, JUNO e Borexino, nei quali si occupa principalmente di analisi dati, computing e gestione del software, e per i quali ricopre alcune responsabilità organizzative di gruppi di monitoring e analisi dati. La candidata dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali, un premio per una presentazione al congresso nazionale SIF 2013 e uno per una presentazione a IFAE 2010. Dal curriculum si evince una consistente attività didattica, che comprende, dal 2017 la titolarità di alcuni moduli di insegnamenti, dal 2011 al 2016 didattica integrativa e la supervisione come correlatore o relatore di tesi di laurea magistrale e triennale. La consistenza della produzione scientifica, (dichiara 37 articoli e $H=21$ da scopus) risulta essere coerente con quella tipica dello specifico campo di ricerca in cui la candidata è inserita. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla ricostruzione e analisi dei dati.

Giudizio complessivo **ottimo**.

10) Candidato **TASSIELLI Dott. Giovanni Francesco**

Dopo il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università del Salento nel 2008, il candidato attualmente riveste il ruolo di ricercatore a tempo determinato presso la sezione INFN di Lecce. In precedenza è stato titolare di una borsa di studio tecnologica presso l'INFN di Lecce dal 2004 al 2006 (durante il dottorato) e di un assegno di ricerca presso l'università del Salento dal 2009 al 2010; ha ricoperto il ruolo di ricercatore a tempo determinato presso l'Università G. Marconi dal 2010 al 2013 e presso l'Università del Salento dal 2014 al 2019. La sua attività di ricerca si svolge nell'ambito dei alcuni esperimenti di fisica fondamentale (MEG, Mu2e, MEGII) nei quali si occupa principalmente di sviluppo di rivelatori e dove il candidato dichiara vari ruoli di responsabilità gestionale (responsabile locale per i progetti Mu2e, MUSE, FIRB) e scientifica, quali analisi e simulazioni. Il candidato dichiara varie presentazioni a convegni internazionali e nazionali, anche su invito, principalmente a conferenze di settore per lo sviluppo di rivelatori. Dal curriculum si evince una continua attività didattica, che comprende la titolarità di alcuni insegnamenti, alcuni al dottorato, didattica integrativa e supervisione, come correlatore o relatore, di tesi di laurea magistrale e triennale. La consistenza della produzione scientifica (dichiara 80 lavori, tra articoli, proceedings e altri lavori a stampa; l'indice $H=10$, tratto da wos, è stato valutato dalla commissione durante i lavori) risulta essere non particolarmente elevata, in considerazione dello specifico settore di ricerca in cui il candidato è inserito. La produzione è sostanzialmente focalizzata sullo sviluppo di rivelatori per la fisica con acceleratori. Giudizio complessivo **molto buono**.

11) Candidata Dott. **UNGARO Francesca Consiglia**

Dopo il dottorato in Fisica presso la "Albert-Ludwigs-Universitaet Freiburg" nel 2015, la candidata ricopre il ruolo di PostDoc all'Università di Melbourne fino ad Aprile 2020. La sua attività di ricerca si svolge all'interno dell'esperimento ATLAS, nel quale si è inserita dall'inizio della presa dati in qualità di laureanda e dove ricopre importanti responsabilità organizzative di gruppi di ricostruzione e analisi dati. Rappresenta l'esperimento ATLAS nel "LHC Dark Matter Working Group". La candidata dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali. Ha ricevuto il premio "Giovanni Polvani" della SIF, riservato a giovani laureati, e altri riconoscimenti per la sua ricerca. Per l'attività didattica sono valutabili alcune supervisioni di studenti; abbastanza

rilevanti le attività di supporto alla didattica a Friburgo e a Melbourne. La consistenza della produzione scientifica, (dichiara 663 pubblicazioni, indice H=127 da inspirehep) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all'esperimento ATLAS al CERN nel periodo di presa dei dati. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla ricostruzione e analisi dei dati. Giudizio complessivo **ottimo**.

WN

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE;
FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE**

CODICE CONCORSO 4359

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS/01, FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. E. Luppi	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. N. Neri	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. R. Rui	dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 2 ottobre alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante inoltre, via email a tutti i membri della commissione, di copia di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato (Allegato A).

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. DELL'ASTA Lidia
2. FANELLI Cristiano
3. GIAZ Agnese
4. MARINI Andrea Carlo
5. RE Alessandra Carlotta

6. UNGARO Francesca Consiglia

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Per ragioni di fuso orario, i candidati all'unanimità concordano di essere chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica nel seguente ordine:

1. FANELLI Cristiano
2. UNGARO Francesca Consiglia
3. DELL'ASTA Lidia
4. GIAZ Agnese
5. MARINI Andrea Carlo
6. RE Alessandra Carlotta

Alle ore 10:10 viene chiamato il candidato FANELLI Cristiano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 10:45 viene chiamata la candidata UNGARO Francesca Consiglia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 11:20 viene chiamata la candidata DELL'ASTA Lidia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 11:55 viene chiamata la candidata GIAZ Agnese e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 12:30 viene chiamato il candidato MARINI Andrea Carlo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 13:00 viene chiamata la candidata RE Alessandra Carlotta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il Segretario scarica la lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti, allegata al presente verbale (Allegato B).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti (allegato 1):

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa DELL'ASTA Lidia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 ottobre alle ore 9:40 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. E. Luppi
Prof. N. Neri - Segretario
Prof. R. Rui -Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nicola Neri". The signature is written in a cursive style with a distinct flourish at the end.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato: FANELLI Cristiano		
TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI	Giudizio	Punteggio
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	PhD in Fisica a Roma "La Sapienza", pienamente attinente con il SC oggetto del bando	1,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	Sono valutabili alcune lezioni come Visiting Lecturer presso la Shenzhen University nel 2019, e alcune supervisioni di studenti	1,1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	Rilevante il PostDoc presso il JLAB e successivamente al MIT dove svolge la propria attività dal giugno 2015	5,0
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	Responsabile di linea di ricerca di progetto finanziato dal MAECI	1,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	Ricopre alcune rilevanti responsabilità in esperimenti al JLAB e nella progettazione di rivelatori e analisi dati	2,5
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	Nessun brevetto dichiarato	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	Dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali, alcune su invito	5,0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	Sono valutabili premi e riconoscimenti per il lavoro di tesi di dottorato e post dottorato.	1,0
TOTALE TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI		16,6

Candidato: FANELLI Cristiano		
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	2,50
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	2,50
Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale	3,25
Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	3,25
Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale	3,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		37

Candidato: FANELLI Cristiano		
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Giudizio	Punti
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito	Dalla documentazione presentata la consistenza della produzione scientifica, (dichiara oltre 100 pubblicazioni; H=48 da wos, valutato dalla commissione durante i lavori) risulta per la maggior parte relativa all'esperienza CMS nel periodo 2010-2012, al quale il candidato ha partecipato durante la prima parte della propria carriera scientifica. L'attività di ricerca recente presso il JLAB, pur se caratterizzata da una minore intensità dal punto di vista della produzione scientifica, risulta comunque rilevante in quanto coerente con quella tipica dello specifico campo di ricerca in cui il candidato è inserito.	16

Candidato: UNGARO Francesca Consiglia		
TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI	Giudizio	Punteggio
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	PhD in Fisica a Freiburg, pienamente attinente con il SC oggetto del bando	1,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	Sono valutabili alcune supervisioni di studenti; abbastanza rilevanti le attività di supporto alla didattica a Friburgo e a Melbourne.	2,0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	Rilevante il ruolo di PostDoc all'Università di Melbourne fino ad Aprile 2020.	5,0
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	Nessun progetto su bando competitivo è dichiarato	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	Partecipazione in ATLAS nel quale si è inserita dall'inizio della presa dati in qualità di laureanda e dove ricopre importanti responsabilità organizzative di gruppi di ricostruzione e analisi dati.	2,5
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	Nessun brevetto dichiarato	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	Dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali.	4,4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	Valutabile il premio "Giovanni Polvani" della SIF, riservato a giovani laureati, e altri riconoscimenti per la sua ricerca	1,0
TOTALE TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI		15,9

Candidato: UNGARO Francesca Consiglia		
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	3,25
Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale	3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		42

Candidato: UNGARO Francesca Consiglia		
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Giudizio	Punti
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito	Dalla documentazione presentata la consistenza della produzione scientifica, (dichiara 663 pubblicazioni, indice H=127 da inspirehep) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all'esperimento ATLAS al CERN nel periodo di presa dei dati. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla ricostruzione e analisi dei dati.	18

Candidato: DELL'ASTA Lidia		
TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI	Giudizio	Punteggio
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	PhD in Fisica a Milano, pienamente attinente con il SC oggetto del bando	1,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	Sono giudicate rilevanti le lezioni tenute presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e l'Università di Boston; sono valutabili alcune supervisioni di studenti	2,2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	Rilevanti i ruoli di PostDoc a Boston e di Rtd-A presso l'Università di Roma "Tor Vergata"	6,0
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	Nessun progetto su bando competitivo è dichiarato	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	Partecipazione in ATLAS nel quale si è inserita sin da laureanda prima della fase di presa dati assumendo importanti responsabilità organizzative di gruppi di trigger e analisi dati	3,0
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	Nessun brevetto dichiarato	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	Sono valutabili numerose presentazioni a convegni internazionali e nazionali	4,3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	Nessun premio o riconoscimento significativo è valutabile	0,0
TOTALE TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI		16,5

Candidato: DELL'ASTA Lidia		
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	3,25
Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale	3,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		41,5

Candidato: DELL'ASTA Lidia		
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Giudizio	Punti
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito	Dalla documentazione presentata la consistenza della produzione scientifica, (dichiara 900 articoli e H=118 da inspirehep) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all'esperimento ATLAS al CERN. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sullo studio approfondito delle caratteristiche di alcuni rivelatori, sulla ricostruzione e sull'analisi dei dati.	19

Candidato: GIAZ Agnese		
TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI	Giudizio	Punteggio
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	PhD in Fisica a Milano, pienamente attinente con il SC oggetto del bando	1,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	Rilevanti i corsi di titolarità a Padova dal 2017 a oggi e abbastanza rilevanti le attività di supporto alla didattica a Milano. Valutabili alcune supervisioni di tesi di laurea triennale e magistrale.	4,6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	Titolare di assegno di ricerca presso l'INFN di Milano dal 2013 al 2016, Rtd-A all'Università di Padova fino al 2019 e da ultimo titolare di assegno di ricerca.	6,0
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	Nessun progetto su bando competitivo è dichiarato	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	Risulta aver ricoperto ruoli di responsabile locale di un esperimento CSN5 dell'INFN e di spokesperson di due esperimenti di fisica nucleare.	2,5
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	Nessun brevetto dichiarato	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	Dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali, anche su invito.	5,0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	Dichiara un premio per una presentazione al congresso nazionale SIF	0,2
TOTALE TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI		19,3

Candidato: GIAZ Agnese		
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	3,25
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	2,50
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 8	proceeding pubblicato	2,00
Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	2,50
Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	2,25
Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale	2,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		32,75

Candidato: GIAZ Agnese		
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Giudizio	Punti
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito	Dalla documentazione presentata la consistenza della produzione scientifica, (49 articoli e 29 conference proceedings dichiarati e H= 15 da wos, valutato dalla commissione durante i lavori) risulta essere intensa e rilevante, coerente con quella tipica dello specifico campo di ricerca in cui la candidata è inserita. La produzione copre, con coerenza e continuità diversi aspetti della fisica sperimentale: la progettazione di esperimenti, lo sviluppo e i test di rivelatori e l'analisi dei dati.	18

Candidato: MARINI Andrea Carlo		
TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI	Giudizio	Punteggio
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	PhD in Fisica a ETHZ, pienamente attinente con il SC oggetto del bando	1,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	Sono valutabili le attività di teaching assistant a ETHZ dal 2012 al 2015, alcune lezioni in scuole e supervisioni di studenti	2,6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	Rilevante il ruolo di Postdoctoral Associate, MIT, c/o CERN dal 2015 a oggi	5,0
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	Nessun progetto su bando competitivo è dichiarato	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	Partecipazione in CMS nel quale si è inserito durante la fase di presa dati. Ricopre alcune rilevanti responsabilità organizzative di gruppi di analisi dati. Si evince anche una attività di sviluppo di sistemi di acquisizione dati per beam test	2,0
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	Nessun brevetto dichiarato	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	Dichiara presentazioni, alcune plenarie, a rilevanti convegni internazionali	4,9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	Nessun premio o riconoscimento significativo è valutabile	0
TOTALE TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI		15,5

Candidato: MARINI Andrea Carlo		
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 4	proceeding pubblicato	3,00
Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	2,75
Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	2,50
Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	3,00
Pubblicazione n. 12	non ammissibile	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		34,75

Candidato: MARINI Andrea Carlo		
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Giudizio	Punti
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito	Dalla documentazione presentata la consistenza della produzione scientifica, (dichiara 632 articoli e h=123 da inspirehep) risulta essere intensa, tipica dei partecipanti a tempo pieno all'esperimento CMS al CERN nel periodo di presa dei dati in cui il candidato si è inserito. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla analisi dei dati	18

Candidato: RE Alessandra Carlotta		
TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI	Giudizio	Punteggio
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	PhD in Fisica a Milano, pienamente attinente con il SC oggetto del bando	1,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	Consistente attività didattica con titolarità di alcuni moduli di insegnamenti, didattica integrativa e supervisione di alcune tesi di laurea magistra e triennale	4,4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	Rilevanti i ruoli di PostDoc e di Rtd-A a Milano	6,0
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	Nessun progetto su bando competitivo è dichiarato	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	Partecipazione negli esperimenti Borexino, SOX, JUNO, nei quali ricopre alcune responsabilità organizzative di gruppi di computing, monitoring e analisi dati	2,0
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	Nessun brevetto dichiarato	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	Dichiara molte presentazioni a convegni internazionali e nazionali	4,3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	Dichiara due premi per presentazioni a congressi nazionali	0,4
TOTALE TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI		18,1

Candidato: RE Alessandra Carlotta		
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	1,75
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	4,17
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	2,00
Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale	3,50
Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	4,00
Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	3,75
Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale	3,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		41,42

Candidato: RE Alessandra Carlotta		
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Giudizio	Punti
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito	Dalla documentazione presentata la consistenza della produzione scientifica, (dichiara 37 articoli e H=21 da scopus) risulta essere coerente con quella tipica dello specifico campo di ricerca in cui la candidata è inserita. La produzione è sostanzialmente focalizzata, con coerenza e continuità, sulla ricostruzione e analisi dei dati.	16

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE, CODICE CONCORSO 4359

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS/01, FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. E. Luppi	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. N. Neri	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. R. Rui	dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 3 ottobre alle ore 9:40 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 31 luglio, 3 settembre e 2 ottobre 2020.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Rinaldo Rui e al Prof. Nicola Neri.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 11 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari. I commissari Luppi e Rui dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 3 settembre ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. ANTONELLI Vito
2. ARTONI Giacomo
3. DELL'ASTA Lidia
4. FANELLI Cristiano
5. GIAZ Agnese
6. GIULIANI Franco
7. MARINI Andrea Carlo
8. ORLANDO Nicola
9. RE Alessandra Carlotta
10. TASSIELLI Giovanni Francesco
11. UNGARO Francesca Consiglia

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. DELL'ASTA Lidia
2. FANELLI Cristiano
3. GIAZ Agnese
4. MARINI Andrea Carlo
5. RE Alessandra Carlotta
6. UNGARO Francesca Consiglia

Nella riunione del 2 ottobre si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti (all. 1 al verbale n. 3):

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni)

presentato) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa DELL'ASTA Lidia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati verrà consegnato dal Segretario o da un suo incaricato all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:15 del 3 ottobre.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. E. Luppi

Prof. N. Neri - Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nicola Neri". The signature is written in a cursive, flowing style.

Prof. R. Rui -Presidente