

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4338)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ROPERTO Franco Peppino, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia settore concorsuale 07/H2 SSD VET/03 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof.ssa BENAZZI Cinzia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie settore concorsuale 07/H2 SSD VET/03 dell'Università degli Studi di Bologna,
Prof. BOLLO Enrico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie settore concorsuale 07/H2 SSD VET/03 dell'Università degli Studi di Torino.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma *Skype* il giorno 24 settembre 2020 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in *web conference* tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopraccitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

-
- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ROPERTO Franco Peppino e del Segretario Prof. BOLLO Enrico.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della

Commissione. Dichiaro altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/H2 e il settore scientifico disciplinare VET/03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative, alle attività clinico-assistenziali e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione e di seminari, inclusi quelli tenuti nell'ambito dei *College* riconosciuti dall'*European Board of Veterinary Specialization (EBVS)*; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti in settori di interesse;

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) partecipazione in qualità di *invited speaker* a corsi, congressi e convegni di interesse internazionale.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/03 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "*impact factor*" totale;
- 4) "*impact factor*" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)

- articoli su riviste (con ISSN)
- *proceedings* pubblicati (con ISBN)
- edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Ateneo e ministeriali, e presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Ai fini della valutazione verrà altresì considerato il titolo di diplomato presso i *College* riconosciuti dall'*European Board of Veterinary Specialization (EBVS)*.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali è considerata la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- attività clinico-assistenziali: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7;
- attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4;
- relatore di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1;
- seminari, inclusi quelli tenuti nell'ambito dei *College* riconosciuti dall'*European Board of Veterinary Specialization (EBVS)* fino a un massimo di punti 3;
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1;
- attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 20 per articolo su riviste internazionali;

ES

R

gpb

- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali;
- sino ad un massimo di punti 2 per *proceeding* pubblicato;
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:30 giorno del 24 settembre 2020 e decide di riconvocarsi alle ore 14:00 del giorno 28 settembre sempre per via telematica su piattaforma *Skype*.

La Commissione si riunisce nuovamente al completo per via telematica tramite la piattaforma *Skype* il giorno 28 settembre 2020 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o responsabile scientifico di Progetto di ricerca europeo/internazionale fino ad un massimo di punti 10;
- 2) Coordinatore o responsabile scientifico locale di unità di Progetto di ricerca europeo/internazionale fino ad un massimo di punti 8;
- 3) Partecipante a unità di Progetto di ricerca europeo/internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 4) Coordinatore PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 7;
- 5) Partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;
- 6) Coordinatore PRIN e FIRB locali fino ad un massimo di punti 5;
- 7) Partecipante PRIN e FIRB locali fino ad un massimo di punti 2;
- 8) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 8;
- 9) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 4;
- 10) *Editor in chief* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4;
- 11) Membro del comitato organizzatore di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 5;
- 12) Partecipante a progetti di *spin-off* o *start-up* fino ad un massimo di punti 3;
- 13) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 14) Membro di *editorial board* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 15) Membro di *editorial board* di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 16) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- ProRettore o delegato fino ad un massimo di punti 4;
- Componente degli organi di governo dell'Ateneo fino ad un massimo di punti 3;
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3;
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3;
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico-assistenziale fino ad un massimo di punti 0,3 per anno;
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 1;

- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5;
- Direttore sanitario fino ad un massimo di punti 1;
- Direttore scientifico fino ad un massimo di punti 0,8

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- chiarezza espositiva nella presentazione dell'attività scientifica (massimo 4 punti);
- efficacia nella discussione dei titoli (massimo 4 punti);
- comprensibilità (es. grafica, materiale iconografico, ecc...) (massimo 2 punti).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La verifica della conoscenza della lingua inglese verrà effettuata mediante la lettura e traduzione di un breve testo in lingua inglese.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in presenza presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna (ex-Biblioteca del Servizio di Anatomia Patologica) secondo il seguente calendario:

giorni 15 e 16 ottobre 2020 ore 11:00 (valutazione titoli e pubblicazioni).

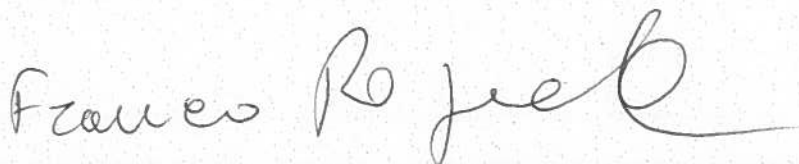
La prova orale è prevista per il giorno 28 ottobre 2020 alle ore 10:00 in forma telematica su piattaforma Webex all'indirizzo <https://unito.webex.com/meet/enrico.bollo>.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

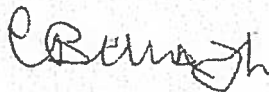
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ROPERTO Franco Peppino



Prof.ssa BENAZZI Cinzia



Prof. BOLLO Enrico

