

**PROCÉDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 - ARCHEOLOGIA CLASSICA, CODICE CONCORSO 4277**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 - Archeologia classica presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. SLAVAZZI Fabrizio	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa SEMERARO Grazia	dell'Università degli Studi del Salento.
Prof. GRASSIGLI Gian Luca	dell'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 23.06.2020 alle ore 15.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Slavazzi e del Segretario Prof. Gian Luca Grassigli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 15 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses.

2.

3.

4.

5.

6.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

quando risulti autore corrispondente.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (con ISBN)

Articoli su libri (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN)

Proceedings (con ISBN)

Edizioni di scavi archeologici (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non potrà avvalersi degli indicatori bibliometrici sotto elencati, in quanto il settore concorsuale è un settore non bibliometrico:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

B

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici o titoli equipollenti; master universitari di secondo livello congruenti con il settore concorsuale	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 22
articolo in libro o in opera collettanea o in atti di convegno	fino a un massimo di punti 12
articolo su rivista scientifica	fino a un massimo di punti 10
edizione di scavi archeologici	fino a un massimo di punti 6

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09.07.2020 alle ore 10.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 31.07.2020 alle ore 09.00 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio SLAVAZZI  
Prof.ssa Grazia SEMERARO  
Prof. Gian Luca GRASSIGLI



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 - ARCHEOLOGIA CLASSICA, CODICE CONCORSO 4277**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 - Archeologia classica presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. SLAVAZZI Fabrizio	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa SEMERARO Grazia	dell'Università degli Studi del Salento.
Prof. GRASSIGLI Gian Luca	dell'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce per via telematica il giorno 09.07.2020 alle ore 10.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25.06.2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23.06.2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

AVAGLIANO Alessandra  
FURLAN Guido  
GIACOBELLO Federica  
GIUDICE Giada Maria Giovanna  
HELG Riccardo  
LEGROTTagLIE Giuseppina  
MAURINA Barbara  
OLIVITO Riccardo  
PACE Alessandro  
PALERMO Rocco  
PALMIERI Lilia  
PARIGI Caterina  
ROPPA Andrea  
STORCHI Paolo  
ZAMBONI Lorenzo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche

FS

potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati, tranne la pubblicazione n. 4 del Candidato Andrea Roppa, che non risulta disponibile (è stata inviata due volte la pubblicazione n. 3 e la pubblicazione n. 4 manca) e che, pertanto, non può essere valutata.

La Commissione rileva anche che la Candidata Barbara Maurina non ha inviato l'elenco contenente le 12 pubblicazioni da valutare, ma un elenco di tutte le sue pubblicazioni. Poiché la Candidata ha comunque allegato le 12 pubblicazioni in formato pdf da valutare, la Commissione decide di accettare l'elenco in tale formato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Pertanto, non possono essere prese in considerazione per la valutazione le seguenti opere:

Helg n. 2 (priva di ISBN)

Palermo n. 12 (priva di ISBN o ISSN)

Palmieri n. 12 (priva di ISBN)

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sottoindicati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Avagliano n. 8

Furlan nn. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10

Giudice nn. 4, 5, 7

Helg nn. 4, 5, 6

Legrottaglie nn. 3, 5

Maurina nn. 3, 70

Olivito nn. 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12

Pace nn. 5, 7, 10

Palermo nn. 7, 11

Storchi nn. 3, 6

Zamboni nn. 1, 2, 10

FS

La Commissione, inoltre, rileva che i contributi scientifici dei candidati sottoindicati non sono enucleabili e distinguibili, perché non sono individuabili le parti di pertinenza dei singoli autori, e pertanto unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Furlan n. 11  
Palermo nn. 2, 8  
Roppa n. 2, 6, 7  
Storchi nn. 5, 7  
Zamboni n. 3

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) GIACOBELLO Federica
- 2) GIUDICE Giada Maria Giovanna
- 3) LEGROTTAGLIE Giuseppina
- 4) MAURINA Barbara
- 5) OLIVITO Riccardo
- 6) ZAMBONI Lorenzo

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 17.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 31.07.2020 alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio SLAVAZZI  
Prof.ssa Grazia SEMERARO  
Prof. Gian Luca GRASSIGLI



## ALLEGATO 1

### Alessandra AVAGLIANO

Titoli e Curriculum: La Candidata, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2014, ha ottenuto una Post-Doc Fellowship della Fritz Thyssen Foundation (Tübingen 2016-17) e ha conseguito un master di II livello in Culture del patrimonio (2018-19). Attualmente è dipendente presso la Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali (livello C). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Ha ottenuto alcuni premi e borse. Ha collaborato a alcuni progetti di ricerca e attualmente co-dirige un progetto finanziato dall'Istituto Archeologico Germanico di Roma. L'attività didattica dichiarata non è valutabile. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: La Candidata presenta una monografia presso un editore straniero e articoli (uno in inglese) in volumi miscelanei e in riviste, italiani e stranieri, anche di qualità. I suoi temi di ricerca sono relativi a Pompei e all'area vesuviana (la monografia, dedicata alle fasi più antiche della città, e alcuni articoli) e alla scultura romana (oltre a alcuni articoli, le schede di un catalogo). Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

La candidata non è ammessa alla prosecuzione della procedura.

### Guido FURLAN

Titoli e Curriculum: il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2015 (Doctor Europaeus Padova), ha ottenuto alcuni assegni di ricerca (Padova 2016-20) e borse di studio. Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Beni archeologici (2012); è stato Visiting Research Student presso l'University College London (2013). Ha partecipato a diversi scavi archeologici, anche con funzioni di responsabilità. L'attività didattica dichiarata non è valutabile. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: Fra gli 11 contributi ammessi alla valutazione dalla Commissione, il Candidato presenta una monografia presso un editore straniero (in inglese) e articoli (quattro in inglese, uno in francese), in volumi miscelanei e in riviste, italiani e stranieri, anche di qualità, in gran parte con altri autori. I temi di ricerca, tutti nell'ambito dell'età romana, sono la valutazione dei dati archeologici (a cui è dedicata, fra l'altro, la interessante monografia), l'analisi stratigrafica, lo studio delle strutture architettoniche e dei materiali nei siti di Aquileia, Pompei, Nora. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

Il candidato non è ammesso alla prosecuzione della procedura.

### Federica GIACOBELLO

Titoli e Curriculum: La Candidata, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2006, ha ottenuto un assegno di ricerca rinnovato (Milano 2011-2015) e alcune borse di studio. Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Archeologia classica (2003); ha collaborato a diversi progetti di ricerca e dal 2013 co-dirige un progetto internazionale in collaborazione con il Centre Jean Bérard - CNRS. Ha curato diverse mostre e organizzato incontri di studio. Ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Milano. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto positivo.

Produzione scientifica: La Candidata presenta due monografie e articoli (uno in francese) in volumi miscelanei e in riviste, italiani e stranieri, anche di qualità. I temi di ricerca riguardano principalmente la pittura romana (una monografia è dedicata ai larari pompeiani), la ceramica apula figurata (la seconda,

ES

rilevante, monografia è dedicata ai vasi apuli da Ruvo del Museo Archeologico di Napoli), la coroplastica romana e studi iconografici. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto positivo.

La candidata è ammessa alla prosecuzione della procedura.

#### **Giada Maria Giovanna GIUDICE**

Titoli e Curriculum: La Candidata, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2002, ha ottenuto diversi assegni di ricerca (Catania, fra 2002 e 2012) e diverse borse di studio e fellowship presso università e enti italiani e stranieri, fra cui si segnalano le due dell'Accademia dei Lincei e della British School of Rome e quella presso l'Università "La Trobe" di Melbourne. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Partecipa a diversi progetti di ricerca e ne coordina alcuni in Italia e all'estero (a Cipro, dove co-dirige uno scavo archeologico). Ha svolto attività didattica presso l'Università di Catania. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto positivo.

Produzione scientifica: La Candidata presenta quattro monografie (una a due firme) e articoli in volumi miscelanei (uno in inglese, uno in volume pubblicato presso un editore straniero), anche di qualità. Il tema di ricerca prevalente è la ceramica attica figurata e la sua circolazione e presenza in Magna Grecia, in Sicilia e a Cipro, a cui sono dedicate anche due monografie; due volumi appartengono alla serie del Corpus Vasorum e riguardano collezioni di musei siciliani. Un paio di articoli sono dedicati agli scavi di Paphos a Cipro. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto positivo.

La candidata è ammessa alla prosecuzione della procedura.

#### **Riccardo HELG**

Titoli e Curriculum: Il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2009, ha ottenuto un assegno di ricerca rinnovato (Bologna 2011-16) e una borsa di studio. Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Archeologia (2009); ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca, soprattutto sulle città vesuviane. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: Fra gli 11 contributi ammessi alla valutazione dalla Commissione, il Candidato presenta la tesi di dottorato, una monografia e articoli, alcuni con coautori, in volumi miscelanei e atti di convegno (due in inglese in volumi pubblicati presso editori stranieri), anche di qualità. Il tema principale delle pubblicazioni è l'architettura romana, con particolare attenzione alle facciate degli edifici, e il suo rapporto con l'urbanistica, sia in ambito vesuviano, sia cisalpino; altro tema rilevante è la fortuna di Pompei. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

Il candidato non è ammesso alla prosecuzione della procedura.

#### **Giuseppina LEGROTTAGLIE**

Titoli e Curriculum: La Candidata, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2002, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Archeologia classica (1996); ha ottenuto una borsa di perfezionamento presso la Ludwig-Maximilian Universität di Monaco di Baviera (1995-96). Partecipa a diversi progetti di ricerca, anche con ruoli di responsabilità, su Luni, l'Italia settentrionale e Malta. Ha svolto

attività didattica (soprattutto Topografia antica) presso l'Università Cattolica di Milano. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è più che positivo.

Produzione scientifica: La Candidata presenta tre monografie (una con tre coautori) e articoli in volumi miscelanei, atti di convegno e riviste italiani, anche di qualità. I temi di ricerca riguardano principalmente la architettura, la scultura e la pittura romane, con particolare attenzione agli anfiteatri, alla cui decorazione è dedicata una notevole monografia; la Cisalpina romana costituisce un altro polo di interesse scientifico, con risultati interessanti. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto positivo.

La candidata è ammessa alla prosecuzione della procedura.

### **Barbara MAURINA**

Titoli e Curriculum: La Candidata, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2006, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Archeologia classica (2000); ha ottenuto una borsa di studio dell'École Française de Rome e diversi incarichi da enti nazionali e internazionali; ha diretto alcuni scavi archeologici in Italia e all'estero (Eritrea). Dal 1999 è funzionario museale presso il Comune di Rovereto (TN). Ha svolto attività didattica presso le Università di Trento e di Milano. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è più che positivo.

Produzione scientifica: La Candidata presenta una monografia (presso un editore straniero) e articoli (due in inglese) in volumi miscelanei, atti di convegno e riviste, italiani e stranieri, anche di qualità. I temi di ricerca, concentrati sull'età romana, riguardano principalmente la pittura, in particolare a Roma e nel Lazio meridionale, il territorio del Trentino, la produzione di anfore. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è più che positivo.

La candidata è ammessa alla prosecuzione della procedura.

### **Riccardo OLIVITO**

Titoli e Curriculum: Il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2011, ha ottenuto tre assegni di ricerca (Scuola Normale Superiore di Pisa, 2013-2018) e alcune borse di studio, fra cui una borsa Fulbright presso la New York University (2017). Ha conseguito il diploma di Licenza in Archeologia e storia dell'arte antica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2008); ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Attualmente è ricercatore TD tipo A presso la Scuola IMT Alti Studi a Lucca. È stato ed è coordinatore e PI di progetti di ricerca presso enti italiani e ha partecipato a scavi archeologici con ruoli di responsabilità. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Pisa e la Scuola IMT Alti Studi a Lucca. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto positivo.

Produzione scientifica: Il Candidato presenta una monografia e articoli (cinque in inglese), alcuni con coautori, in volumi miscelanei, atti di convegno e riviste, italiani e stranieri, anche di qualità. I temi principali delle pubblicazioni sono l'urbanistica e l'architettura siceliota e magnogreca (Segesta, Kaulonia), l'architettura domestica e la sua decorazione a Pompei, l'applicazione delle nuove tecnologie alla ricerca archeologica. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto positivo.

Il candidato è ammesso alla prosecuzione della procedura.

## **Alessandro PACE**

Titoli e Curriculum: Il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2016, ha ottenuto un assegno di ricerca (Milano 2016-2018) ed è a tutt'oggi assegnista di ricerca presso l'Università di Friburgo (CH). Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Archeologia (Milano, 2010). Ha partecipato a vari progetti di ricerca, tra cui si segnala il progetto europeo "ERC Locus Ludi. The Cultural Fabric of Play and Games in Classical Antiquity" (Università di Friburgo) e dirige il progetto di ricerca "La necropoli peuceta di Gravina/Botromagno (loc. Strada S. Stefano)". Ha partecipato a numerose campagne di scavo, anche con ruoli di responsabilità. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Milano. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: Il Candidato presenta una monografia e articoli (uno in inglese), anche in collaborazione, in volumi miscellanei, atti di convegni e in riviste, italiani e stranieri, anche di qualità. I suoi temi di ricerca sono relativi alla ceramica greca e magno-greca, con una particolare attenzione all'archeologia funeraria (la monografia, il catalogo della Collezione Lauricella e alcuni articoli), alla cultura materiale e a questioni di storia della cultura archeologica (prima parte della monografia e alcuni articoli). Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

Il candidato non è ammesso alla prosecuzione della procedura.

## **Rocco PALERMO**

Titoli e Curriculum: Il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2014 (Doctor Europaeus), ha ottenuto un assegno di ricerca (Napoli Federico II, 2015-2017); è stato ricercatore di tipo A presso l'Università di Groningen (NL), ove attualmente ricopre il ruolo di Lecturer in Classic and Mediterranean Archaeology. Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Archeologia (Napoli Federico II, 2010). Ha diretto e partecipato a campagne di scavo e di ricognizione nel Vicino e Medio Oriente, anche con ruoli di responsabilità. Si segnala l'organizzazione e la partecipazione a mostre. Svolge attività didattica presso l'Università di Groningen. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: Fra i 9 contributi ammessi alla valutazione dalla Commissione, il Candidato presenta una monografia in inglese e articoli in inglese, in volumi miscellanei, atti di convegni e in riviste stranieri, anche di qualità. I suoi temi di ricerca sono relativi alla comprensione, sotto diversi punti di vista, della presenza romana nei territori orientali dell'impero, con particolare riferimento alla provincia di Mesopotamia. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

Il candidato non è ammesso alla prosecuzione della procedura.

## **Lilia PALMIERI**

Titoli e Curriculum: La Candidata, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2012, ha ottenuto un assegno di ricerca (Milano 2014-2017). Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Archeologia (Milano, 2005). Ha vinto due premi, tra cui si ricorda il Paul Harris Fellow (2017).

Ha partecipato e partecipa a numerosi progetti di ricerca. Ha partecipato a numerose campagne di scavo, anche con ruoli di responsabilità. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Milano. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: Fra gli 11 contributi ammessi alla valutazione dalla Commissione, la Candidata presenta articoli (di cui quattro in lingua straniera), in volumi miscellanei, atti di convegni e in riviste, italiani e stranieri, anche di qualità. I suoi temi di ricerca sono relativi sia a territori dell'impero dell'Africa Settentrionale e del Vicino Oriente, sia alla ceramica di età romana dei territori della Pianura Padana. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.



La candidata non è ammessa alla prosecuzione della procedura.

#### **Caterina PARIGI**

Titoli e Curriculum: La Candidata, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2014 (cotutela Roma Tor Vergata – Heidelberg), ha ottenuto un assegno di ricerca 50% (Universität zu Köln, 2017-19). Attualmente è Ricercatore 50% presso l'Archäologisches Institut, Universität zu Köln. Ha ottenuto alcuni premi e borse. Ha collaborato a alcuni progetti di ricerca e attualmente dirige il progetto "Die antiken Skulpturen der Collezione Gonzaga im Palazzo Ducale in Mantua" finanziato dalla Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). L'attività didattica in Italia non è valutabile; svolge attività didattica all'estero. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: La Candidata presenta una monografia presso un editore straniero, vari capitoli di libro e atti di convegno, articoli in riviste (anche in tedesco e in inglese) in sedi editoriali di qualità. I suoi temi di ricerca sono relativi ad Atene fra tarda repubblica e I sec. a.C. (la monografia, e alcuni articoli) e alla scultura romana. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

La candidata non è ammessa alla prosecuzione della procedura.

#### **Andrea ROPPA**

Titoli e Curriculum: il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2010, ha ottenuto alcuni assegni di ricerca e alcune borse di studio. Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Beni archeologici (2006). Presso università straniere è stato Visiting Fellow (Valencia, Providence) e Research associate (Leicester e Glasgow). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Ha partecipato a diversi scavi archeologici, anche con funzioni di responsabilità. L'attività didattica dichiarata in Italia non è valutabile; ha svolto attività didattica all'estero. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: Fra i 9 contributi ammessi alla valutazione dalla Commissione, il Candidato presenta una monografia presso un editore straniero, vari articoli in riviste e in volumi miscelanei, in alcuni casi con altri autori. I temi di ricerca sono incentrati sull'archeologia della Sardegna fenicio-punica, con alcuni contributi riferibili anche all'età romana nell'isola. La produzione scientifica è orientata dal punto di vista metodologico verso l'archeologia dei paesaggi e lo studio delle identità culturali. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

Il candidato non è ammesso alla prosecuzione della procedura.

#### **Paolo STORCHI**

Titoli e Curriculum: il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2010, ha ottenuto un post-doc presso la Scuola Archeologica Italiana di Atene. Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Beni archeologici (2013) e ha frequentato Master di I livello in Bioarcheologia, Paleopatologia e Antropologia Forense (2010-2011). E' stato Research fellow presso Onassis Foundation (2019-20). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Ha partecipato a diversi scavi archeologici, anche con funzioni di responsabilità. L'attività didattica dichiarata in Italia non è valutabile. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è positivo.

Produzione scientifica: Fra i 10 contributi ammessi alla valutazione dalla Commissione, il Candidato presenta una monografia, vari articoli in riviste e in volumi miscellanei, in alcuni casi con altri autori. I temi di ricerca sono incentrati sulla topografia dell'area reggiana e su ipotesi di riconoscimento di edifici teatrali a partire da immagini telerilevate. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è positivo.

Il candidato non è ammesso alla prosecuzione della procedura.

#### **Lorenzo ZAMBONI**

Titoli e Curriculum: il Candidato, dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2013, ha ottenuto alcuni assegni di ricerca (2014-19). Ha conseguito il titolo di Specializzazione in Beni archeologici (2010). E' stato Visiting Fellow presso varie Università europee (Praga, Edinburgo, Kiel, Aarhus). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 10/A-1 (Archeologia). Ha partecipato a diversi scavi archeologici, anche con funzioni di responsabilità. Svolge attività didattica presso l'Università di Pavia. Ha conseguito premi, borse di studio ed è responsabile di un progetto finanziato su base competitiva. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è più che positivo.

Produzione scientifica: Fra gli 11 contributi ammessi alla valutazione dalla Commissione, il Candidato presenta una monografia presso un editore straniero, vari articoli in riviste e in volumi miscellanei, in alcuni casi con altri autori. I temi di ricerca sono incentrati prevalentemente sull'archeologia dell'Emilia-Romagna di età arcaica e classica, con studi sui materiali ceramici sia di importazione greca (si veda ad es. la monografia) che locale. La produzione scientifica è inoltre caratterizzata da alcuni contributi sui manufatti di età romana e sull'edilizia residenziale della stessa area geografica e culturale. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto positivo.

Il candidato è ammesso alla prosecuzione della procedura.

*Boris Slovini*

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 - ARCHEOLOGIA CLASSICA, CODICE CONCORSO 4277**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 - Archeologia classica presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. SLAVAZZI Fabrizio	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa SEMERARO Grazia	dell'Università degli Studi del Salento.
Prof. GRASSIGLI Gian Luca	dell'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce per via telematica il giorno 31.07.2020 alle ore 9.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dai documenti di identità scansionati allegati insieme al foglio presenze al presente verbale.

- 1) GIACOBELLO Federica
- 2) LEGROTTAGLIE Giuseppina
- 3) MAURINA Barbara
- 4) OLIVITO Riccardo
- 5) ZAMBONI Lorenzo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:  
GIUDICE Giada Maria Giovanna

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.15 viene chiamata la candidata GIACOBELLO Federica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata LEGROTTAGLIE Giuseppina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.40 viene chiamata la candidata MAURINA Barbara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato OLIVITO Riccardo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.55 viene chiamato il candidato ZAMBONI Lorenzo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Lorenzo ZAMBONI.

La Commissione si riconvoca in via telematica per il giorno 03.08.2020 alle ore 10.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.45

FS

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio SLAVAZZI  
Prof.ssa Grazia SEMERARO  
Prof. Gian Luca GRASSIGLI

Feltri: Giovanni

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato GIACOBELLO Federica**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici o titoli equipollenti; master universitari di secondo livello congruenti con il settore concorsuale	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>24</b>

**Candidato LEGROTTAGLIE Giuseppina**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici o titoli equipollenti; master universitari di secondo livello congruenti con il settore concorsuale	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>24</b>

**Candidato MAURINA Barbara**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici o titoli equipollenti; master universitari di secondo livello congruenti con il settore concorsuale	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>28</b>

**Candidato OLIVITO Riccardo**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici o titoli equipollenti; master universitari di secondo livello congruenti con il settore concorsuale	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>28</b>

**Candidato ZAMBONI Lorenzo**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
diploma di Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici o titoli equipollenti; master universitari di secondo livello congruenti con il settore concorsuale	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>28</b>

*Felice Fiorini*



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato GIACOBELLO Federica**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	8
Pubblicazione n. 2	10
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	0,5
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	0,5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
<b>TOTALE MONOGRAFIE</b>	<b>18</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN VOLUME</b>	<b>8</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN RIVISTA</b>	<b>7</b>
<b>TOTALE EDIZIONI DI SCAVO</b>	<b>-</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>33</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>16</b>
--	-------------------------------

<b>Candidato LEGROTTagLIE Giuseppina</b>
--

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	10
Pubblicazione n. 2	7
Pubblicazione n. 3	1,5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	2
<b>TOTALE MONOGRAFIE</b>	<b>17</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN VOLUME</b>	<b>8,5</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN RIVISTA</b>	<b>8,5</b>
<b>TOTALE EDIZIONI DI SCAVO</b>	<b>-</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>34</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>17</b>
--	-------------------------------

**Candidato MAURINA Barbara**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	9
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 12	2
Pubblicazione n. 14	2
Pubblicazione n. 15	1,5
Pubblicazione n. 40	2,5
Pubblicazione n. 47	1
Pubblicazione n. 70	1
Pubblicazione n. 72	0,5
Pubblicazione n. 78	0,5
Pubblicazione n. 83	0,5
<b>TOTALE MONOGRAFIE</b>	<b>9</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN VOLUME</b>	<b>5</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN RIVISTA</b>	<b>9</b>
<b>TOTALE EDIZIONI DI SCAVO</b>	<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>26</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>17</b>
--	-------------------------------

**Candidato OLIVITO Riccardo**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	12
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
<b>TOTALE MONOGRAFIE</b>	<b>12</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN VOLUME</b>	<b>12</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN RIVISTA</b>	<b>6</b>
<b>TOTALE EDIZIONI DI SCAVO</b>	<b>-</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>30</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	<b>16</b>

ES

**Candidato ZAMBONI Lorenzo**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	0
Pubblicazione n. 4	10
Pubblicazione n. 5	10
Pubblicazione n. 6	2,5
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
<b>TOTALE MONOGRAFIE</b>	<b>20</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN VOLUME</b>	<b>11</b>
<b>TOTALE ARTICOLI IN RIVISTA</b>	<b>5</b>
<b>TOTALE EDIZIONI DI SCAVO</b>	<b>-</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>36</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>18</b>
--	-------------------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 - ARCHEOLOGIA CLASSICA, Università degli Studi di Milano 4277**

**Relazione Finale**

Protocollo Entrata  
0076060/20 del 08/09/2020  
Classif. 7.1



A00: UDSM\_MI

Cod.Reg: RP\_UNIMI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 - Archeologia classica presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. SLAVAZZI Fabrizio                      dell'Università degli Studi di Milano.  
Prof.ssa SEMERARO Grazia                      dell'Università degli Studi del Salento.  
Prof. GRASSIGLI Gian Luca                      dell'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce per via telematica il giorno 03.08.2020 alle ore 10.00 per procedere alla stesura della Relazione Finale.

La commissione si è riunita per la prima volta al completo il giorno 23.06.2020 per via telematica. In tale riunione si è proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Slavazzi e del Segretario Prof. Gian Luca Grassigli.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 15 candidati.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, con gli altri membri della Commissione; ha dichiarato, inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati, successivamente trasmessi al Responsabile della procedura per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, tenutasi per via telematica il giorno 09.07.2020, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati. Ciascun Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati e di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale trasmessa dall'Amministrazione; ha verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche dei candidati all'elenco delle stesse trasmesso con la domanda di partecipazione; ha esaminato le pubblicazioni rispetto alle norme vigenti, escludendo dalla valutazione

FS

quelle prive di ISBN o ISSN; ha esaminato le pubblicazioni redatte con coautori, ammettendo alla valutazione solo quelle nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente individuabile.

Il seguito la Commissione ha proceduto a esaminare titoli e pubblicazioni dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, e ha redatto i giudizi su ciascun candidato (Allegato 1 al Verbale 2).

Al termine della la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) GIACOBELLO Federica
- 2) GIUDICE Giada Maria Giovanna
- 3) LEGROTTAGLIE Giuseppina
- 4) MAURINA Barbara
- 5) OLIVITO Riccardo
- 6) ZAMBONI Lorenzo

Nella riunione del 31.07.2020, tenutasi per via telematica sulla piattaforma Teams, la Commissione ha proceduto alla discussione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese con i candidati ammessi.

Per ciascun candidato sono stati redatti

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si è espressa all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Lorenzo ZAMBONI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Il plico con i verbali, i relativi allegati e la Relazione Finale, redatti in due copie firmati dal Presidente, sono consegnati al Responsabile del procedimento.

La Commissione conclude i lavori alle ore 10.30 del giorno 03.08.2020

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio SLAVAZZI

Prof.ssa Grazia SEMERARO

Prof. Gian Luca GRASSIGLI

