

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03-Geometria PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4333)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabrizio Andreatta, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/02-Algebra dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Stellari, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Cristina Turrini, Associato presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 22 gennaio 2020 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques".

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Fabrizio Andreatta e del Segretario nella persona del prof. Paolo Stellari.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra e il settore scientifico disciplinare MAT/03-Geometria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

(Qualora la procedura di selezione riguardi posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario devono essere definiti anche gli standard di valutazione per tali attività).

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/03-Geometria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione



scientifico di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/03-Geometria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in mancanza di diverse indicazioni, conviene di considerare paritario l'apporto di ogni autore nei lavori in collaborazione. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda

<http://mathunion.org/fileadmin/IMU/ReDort/CitationStatistics.odf> .

Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda

<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uoloads/COP-approved.pdf> ,

sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA (totale max 25 punti):

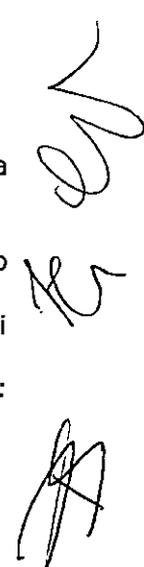
- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico: fino ad un massimo di punti 5;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno: fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: fino ad un massimo di punti 5;
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca: fino ad un massimo di punti 5.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 52,5 punti)

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste nazionali o internazionali;
- sino ad un massimo di punti 4 per proceeding pubblicato.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA (totale max 17,5 punti):

- 1) Coordinatore o responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: fino ad un massimo di punti 2,5;
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB: fino ad un massimo di punti 2,5;
- 3) Organizzazione o membro del comitato scientifico di convegno nazionale o internazionale: fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale: fino ad un massimo di punti 1;
- 5) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale: fino a 6,5 punti.



RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 5 punti):

- Componente degli organi di governo: fino ad un massimo di punti 2;
- Componente Nucleo di valutazione: fino ad un massimo di punti 1;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: fino ad un massimo di punti 1;
- Direttore scuola dottorato: fino ad un massimo di punti 1.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 giugno 2020 ora 10:00 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques".

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

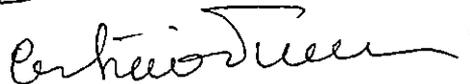
Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Paolo Stellari



Prof.ssa Cristina Turrini



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2 - Geometria e Algebra
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03-Geometria PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4333)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabrizio Andreatta, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/02-Algebra dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Stellari, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Cristina Turrini, Associato presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 29 giugno 2020 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques".

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 22 giugno 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22 giugno 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: Diego Matessi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della

fer

df

df

Commissione, si precisa quanto segue: la commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Diego Matessi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati per la valutazione da Diego Matessi.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Diego Matessi quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: il candidato Diego Matessi ha svolto ampia e soddisfacente attività didattica e di ricerca dimostrando piena maturità e adeguatezza per ricoprire il ruolo di professore associato nel s.c. 01/A2 - Geometria e Algebra, settore scientifico e disciplinare MAT/03-Geometria.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 giugno 2020 alle ore 11:30 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

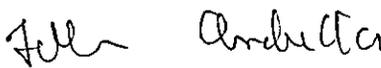
La seduta è tolta alle ore 11:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

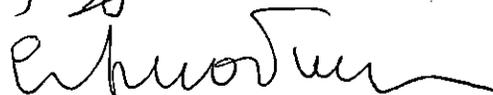
Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Paolo Stellari



Prof.ssa Cristina Turrini



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03-Geometria PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
 (codice n. 4333)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Diego Matessi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico	5
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	0
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	5
attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
coordinatore o responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2,5
coordinatore o partecipante PRIN o FIRB	2,5
organizzazione o membro del comitato scientifico di convegno nazionale o internazionale	5
membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale	0
partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	6,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,5

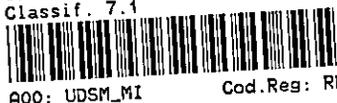
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) La numerazione si riferisce a quella dell'Elenco Pubblicazioni inviato dal candidato che viene allegato al presente verbale e di cui è parte integrante	Tipologia	Punti
1.	Articolo su rivista	5
2.	Articolo su rivista	5

Handwritten signatures and initials.

3.	Articolo su rivista	2
4.	Articolo su rivista	3
5.	Articolo su rivista	3
6.	Articolo su rivista	5
7.	Articolo su rivista	5
8.	Articolo su rivista	3
9.	Articolo su rivista	2
10.	Articolo su rivista	5
11.	Articolo su rivista	4
12.	Articolo su rivista	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		47

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
Non presenta attività gestionale come da Verbale 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	73,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03-Geometria PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4333)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabrizio Andreatta, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/02-Algebra dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Stellari, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Cristina Turrini, Associato presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 22 e 29 giugno 2020 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques".

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Fabrizio Andreatta e del Segretario nella persona del prof. Paolo Stellari.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29 giugno 2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura: Diego Matessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

FA
✓
S
A

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Diego Matessi quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione: il candidato Diego Matessi ha svolto ampia e soddisfacente attività didattica e di ricerca dimostrando piena maturità e adeguatezza per ricoprire il ruolo di professore associato nel s.c. 01/A2 - Geometria e Algebra, settore scientifico e disciplinare MAT/03-Geometria.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

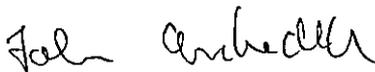
La Commissione termina i lavori alle ore 12:30 del giorno 29 giugno 2020 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Paolo Stellari



Prof.ssa Cristina Turrini

