

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI
SETTORE CONCORSUALE06/A2.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINAREMED/04 Patologia Generale.....
CODICE CONCORSO ...4283.....

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n...1.. posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale ...06/A2, settore scientifico-disciplinareMED/04..... presso il Dipartimento di **FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI...**, composta dai:

Prof. Mario Salvatore Clerici.....dell'Università degli Studi di Milano.....
Prof. Paola Zanovello..... dell'Università degli Studi di Padova.....
Prof. Andrea Cossarizza..... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22/06/2020 alle ore...14:00.....per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

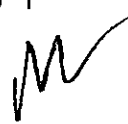
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Salvatore Clerici e del Segretario Prof. Andrea Cossarizza

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.
La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i



parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

coerenza con il resto dell'attività scientifica
posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste (con ISSN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.



Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti ..5...
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti ...5..
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti ..7...
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti3.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti3.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti3.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste peer reviewed	fino a un massimo di punti50.
-----------------------------------	------------------------------------

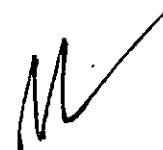
La valutazione degli articoli su riviste peer-reviewed per quanto riguarda l'impact factor utilizzerà i seguenti punteggi:

IF minore di 2	PUNTI 1
IF tra 2.01 e 4	PUNTI 2
IF tra 4.01 e 10	PUNTI 3
IF maggiore di 10.01	PUNTI 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:



- il giorno 30/06/2020... alle ore ...10:00... per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 21/07/2020..... alle ore 10:00 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

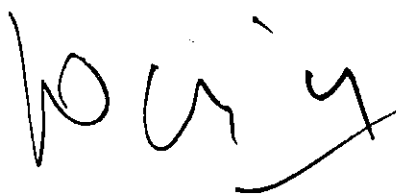
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:00

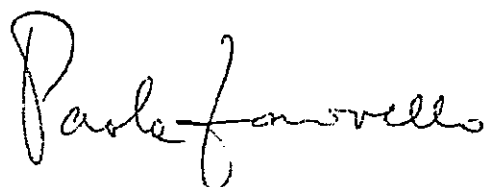
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:


Prof. Mario S Clerici



Prof. Paola Zanovello



Prof. Andrea Cossarizza



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI
SETTORE CONCURSUALE06/A2.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE...MED/04 Patologia Generale.....
CODICE CONCORSO ...4283.....

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n...1.. posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale ...06/A2, settore scientifico-disciplinareMED/04..... presso il Dipartimento di **FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI**..., composta dai:

Prof. Mario Salvatore Clerici.....dell'Università degli Studi di Milano.....
Prof. Paola Zanovello..... dell'Università degli Studi di Padova.....
Prof. Andrea Cossarizza..... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30/06/2020 alle ore 10:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio che indica come il 22/06/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/06/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

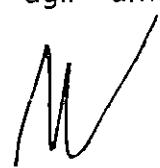
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ARALDI Elisa
CASATI Lavinia
CODOLO Gaia
FENIZIA Claudio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.



La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. MS Clerici ha lavori in comune con il candidato Claudio FENIZIA ed in particolare i lavori n.1, 2, 7.....

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof MS Clerici delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Claudio FENIZIA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili: in particolare:

Reprod Biomed Online. 2020 May;40(5):693-699. doi.org/10.1016/j.rbmo.2020.01.030.

In questo lavoro Claudio Fenizia è il primo nome e il *corresponding author*. Ha instaurato la collaborazione, sviluppato l'idea, portato a termine gli esperimenti, analizzato in maniera critica i dati e ha scritto il lavoro

J Biol Regul Homeost Agents. 2019 Oct 33(5):1635-1639.

In questo lavoro Claudio Fenizia è co-primo nome e il *corresponding author*. Ha sviluppato l'idea, eseguito gli esperimenti, analizzato in maniera critica i dati e ha scritto il lavoro.

Front Immunol. 2019 Jul 16;10:1648. doi: 10.3389/fimmu.2019.01648.

In questo lavoro Claudio Fenizia ha disegnato alcuni esperimenti, partecipando criticamente alle discussioni e all'analisi dei dati.


e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori

Reprod Biomed Online. 2020 May;40(5):693-699. doi: 10.1016/j.rbmo.2020.01.030. Epub 2020 Feb 14.

J Biol Regul Homeost Agents. 2019 September-October;33(5):1635-1639.

Front Immunol. 2019 Jul 16;10:1648. doi: 10.3389/fimmu.2019.01648. eCollection 2019.

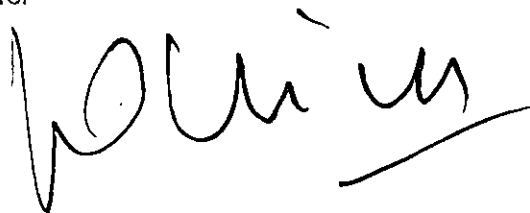
Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12:20 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21/07/2020. alle ore 10:00.



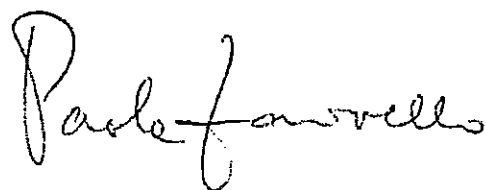
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Salvatore Clerici

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Clerici', with a long horizontal stroke at the end.

Prof. Paola Zanovello

A handwritten signature in black ink, clearly legible as 'Paola Zanovello'.

Prof. Andrea Cossarizza

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Cossarizza', with a large, stylized initial 'A'.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI
SETTORE CONCORSUALE06/A2.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE...MED/04 Patologia Generale.....
CODICE CONCORSO ...4283.....

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico-disciplinareMED/04..... presso il Dipartimento di **FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI** composta dai:

Prof. Mario Salvatore Clerici.....dell'Università degli Studi di Milano.....
Prof. Paola Zanovello..... dell'Università degli Studi di Padova.....
Prof. Andrea Cossarizza..... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 21/07/2020... alle ore 10:00... per via telematica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

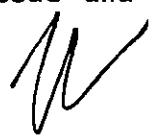
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) ARALDI Elisa.....
- 2) CASATI Lavinia.....
- 3) FENIZIA Claudio.....

NB In seguito alla riunione del 30/06, e prima della riunione finale, la candidata CODOLO Gaia ha inviato lettera di ritiro dal concorso

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:30 viene chiamata La candidata ...ARALDI Elisa... e si procede alla



discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:50 viene chiamata La candidata ...CASATI Lavinia..... e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:10. viene chiamato il candidato ...FENIZIA Claudio. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- -un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- -un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Claudio FENIZIA

La Commissione si riconvoca per il giorno 22/07/2020 alle ore 11:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

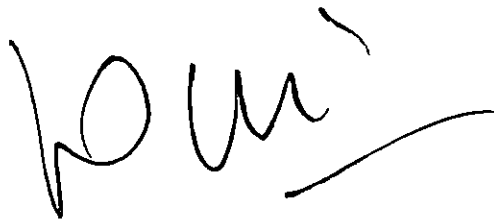
La seduta è tolta alle ore 11:40



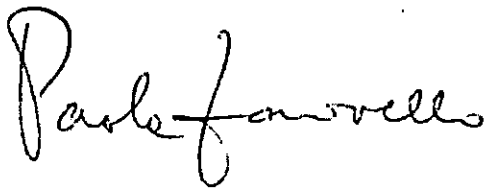
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Salvatore Clerici

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Clerici', with a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. Paola Zanovello

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Paola Zanovello', written in a cursive style.

Prof. Andrea Cossarizza

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Cossarizza', with a large, complex initial 'A'.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato Elisa ARALDI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	7
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	...//...
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	...3...
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	//
altri titoli (es. master, ecc.)	//
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	...24...



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato Lavinia CASATI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	...//...
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	...3...
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	//
altri titoli (es. master, ecc.)	//
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato Claudio FENIZIA	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	7
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	...//...
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	...3...
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	//
altri titoli (es. master, ecc.)	//
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Elisa ARALDI	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 1	...3...
Publicazione n. 2	...5...
Publicazione n. 3	...5...
Publicazione n. 4	...3...
Publicazione n. 5	...3...
Publicazione n. 6	...3...
Publicazione n. 7	...3...
Publicazione n. 8	...5...
Publicazione n. 9	...5...
Publicazione n. 10	...3...
Publicazione n. 11	...3...
Publicazione n. 12	...2...
Publicazione n. 13	...5...
Publicazione n. 14	...5...
Publicazione n. 15	...5...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	...58...
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	...50...

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA^{SEP} (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti^{SEP}...18...
--	------------------------------------

Manzoni



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Lavinia CASATI	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	...3...
Pubblicazione n. 2	...3...
Pubblicazione n. 3	...3...
Pubblicazione n. 4	...3...
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6.....	...2...
Pubblicazione n. 7.....	...3...
Pubblicazione n. 8	...2...
Pubblicazione n. 9	...2...
Pubblicazione n. 10	...3...
Pubblicazione n. 11	...2...
Pubblicazione n. 12	...3...
Pubblicazione n. 13	...2...
Pubblicazione n. 14	...2...
Pubblicazione n. 15	...2...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA^[1] (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti ^[1] ... 19...
---	---



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Claudio FENIZIA	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	...2...
Pubblicazione n. 2	...1...
Pubblicazione n. 3	...5...
Pubblicazione n. 4	...3...
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6.....	...5...
Pubblicazione n. 7.....	... 3...
Pubblicazione n. 8	...3...
Pubblicazione n. 9	...3...
Pubblicazione n. 10	...3...
Pubblicazione n. 11	...3...
Pubblicazione n. 12	...3...
Pubblicazione n. 13	...3...
Pubblicazione n. 14	...3...
Pubblicazione n. 15	...5...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	48

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA^[1](punteggio massimo attribuibile 20)	Punti ^[1] ... ^[2] ... 19...
--	---



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI
SETTORE CONCURSUALE06/A2.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE...MED/04 Patologia Generale.....
CODICE CONCORSO ...4283.....

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.....1. posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico-disciplinareMED/04..... presso il Dipartimento di **FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA e TRAPIANTI** composta dai:

Prof. Mario Salvatore Clerici.....dell'Università degli Studi di Milano.....
Prof. Paola Zanovello..... dell'Università degli Studi di Padova.....
Prof. Andrea Cossarizza..... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno ...21/07/2020..... alle ore 11:45.....per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 22/06/2020 ed il giorno 30/06/2020 per via telematica

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. MS Clerici ed al Prof. A Cossarizza

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web

dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30/06/2020... ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

ARALDI Elisa
CASATI Lavinia
CODOLO Gaia
FENIZIA Claudio

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

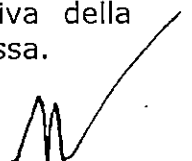
ARALDI Elisa
CASATI Lavinia
CODOLO Gaia
FENIZIA Claudio

In seguito alla riunione del 30/06, e prima della riunione finale, la candidata CODOLO Gaia ha inviato lettera di ritiro dal concorso

Nella riunione del ...21/07/2020...si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- -un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- -un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott CLAUDIO FENIZIA

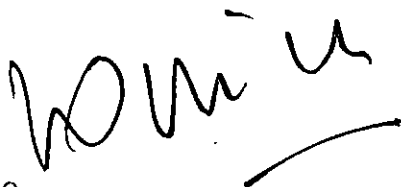
La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

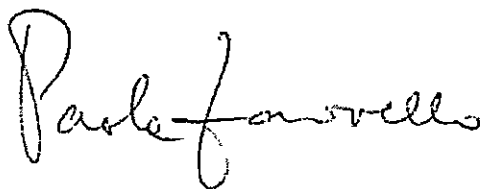
La Commissione termina i lavori alle ore 12:30 del 21/07/2020
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Salvatore Clerici



Prof. Paola Zanovello



Prof. Andrea Cossarizza

