

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10- DIRITTO AMMINISTRATIVO
CODICE CONCORSO 4345**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, composta dai:

Prof. Luca Bertonazzi dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Anna Romeo dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Michele Trimarchi dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma *Microsoft Teams* il giorno 1 settembre 2020 alle ore 15.00 per predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, i cui nominativi non sono ad oggi conosciuti.

I componenti della Commissione, prima di iniziare i lavori, prendono atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegata, trasmessi dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in *web conference* tutte le sedute della Commissione, compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, nella piena osservanza delle modalità operative contenute nel decreto sopracitato e nelle linee guida ad esso allegate.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della discussione in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne abbiano fatto richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione è pervenuta.

Si procede quindi alla nomina, all'unanimità, del Presidente nella persona del Prof. Luca Bertonazzi e del Segretario Prof. Michele Trimarchi.

Ciascun commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale; di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive al

riguardo apposita dichiarazione allegata al presente verbale.

La Commissione prende visione: del decreto rettorale n. 1620/2020 del 9.4.2020 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe; del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano; dell'art. 24 della legge n. 240/2010.

Si passa quindi, in base a quanto stabilito dal bando della selezione, a predeterminare – all'unanimità – i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione e meritevole di valutazione.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato la Commissione stabilisce all'unanimità che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile: in particolare, la Commissione stabilisce all'unanimità che

valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione solo quando risulti espressamente e puntualmente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- a) monografie (con ISBN);
- b) articoli e contributi su libro (con ISBN);
- c) articoli e note a sentenza su riviste (con ISSN).

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori perché non ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Contestualmente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 5 (cinque) candidati.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare di titoli e produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche senza esprimere alcun giudizio.

La Commissione, dopo la discussione pubblica sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

| | |
|--|------------------------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | fino a un massimo di punti 3 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | fino a un massimo di punti 6 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | fino a un massimo di punti 5 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | fino a un massimo di punti 4 |

| | |
|--|------------------------------|
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | fino a un massimo di punti 6 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | fino a un massimo di punti 2 |
| altri titoli (es. master, ecc.) | fino a un massimo di punti 4 |

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

| | |
|--|-------------------------------|
| Monografia | fino a un massimo di punti 25 |
| articolo e contributo su libro/opera collettanea | fino a un massimo di punti 12 |
| articolo e nota a sentenza su rivista | fino a un massimo di punti 13 |

Alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica dei candidati (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, proporrà a maggioranza il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide all'unanimità di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15 settembre 2020 alle ore 15.00 in *web conference* tramite la piattaforma *Microsoft Teams* per l'esame preliminare di titoli, *curricula* e pubblicazioni scientifiche dei candidati;

- il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 10.00 in *web conference* tramite la piattaforma *Microsoft Teams* per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, l'assegnazione dei punteggi ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo *valcomp@unimi.it* al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito *web* dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luca Bertonazzi

LA COMMISSIONE:

**Prof. Luca Bertonazzi
(presidente)**

**Prof. Anna Romeo
(componente)**

**Prof. Michele Trimarchi
(segretario)**

Allegati:

- n. 3 dichiarazioni dei commissari attestanti l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse;**
- n. 3 documenti di identità dei commissari;**
- n. 2 dichiarazioni di assenso alla riunione telematica e al verbale.**