

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA
CODICE CONCORSO 4279**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Elena Selli	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ludovico Valli	dell'Università degli Studi del Salento
Prof. Stefana Milioto	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 giugno 2020 alle ore 10 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Elena Selli e del Segretario Prof. Stefana Milioto.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

GP

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN)

Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, attività di valutazione, organizzazione di congressi, attività di terza missione, ecc.)	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 2
articolo su libro	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4,2
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 9 luglio 2020 alle ore 10 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 17 luglio 2020 alle ore 9 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elena Selli
Prof. Ludovico Valli
Prof. Stefana Milioto



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA
CODICE CONCORSO 4279**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Elena Selli	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ludovico Valli	dell'Università degli Studi del Salento
Prof. Stefana Milioto	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 9 luglio 2020 alle ore 10 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26 giugno 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 giugno 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CAMPISI Sebastiano
CONTE Riccardo
GUIDO Ciro Achille
MERONI Daniela
PATERNÒ Giuseppe Maria
SANTORO Carlo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

ew

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Essendo il numero dei candidati pari a 6, la Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 17 luglio 2020 alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elena Selli
Prof. Ludovico Valli
Prof. Stefana Milioto



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA
CODICE CONCORSO 4279**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Elena Selli	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ludovico Valli	dell'Università degli Studi del Salento
Prof. Stefana Milioto	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 17 luglio 2020 alle ore 9 per via telematica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come da copia di documento di riconoscimento inviato contestualmente alla commissione dai candidati stessi.

- 1) CAMPISI Sebastiano
- 2) CONTE Riccardo
- 3) GUIDO Ciro Achille
- 4) MERONI Daniela
- 5) PATERNÒ Giuseppe Maria
- 6) SANTORO Carlo

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.09 viene chiamato il candidato Sebastiano CAMPISI, che dichiara di ritirarsi dalla procedura selettiva. Alle 9.35 ha inviato formale lettera di rinuncia.

Alle ore 9.12 viene chiamato il candidato Riccardo CONTE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 9.30 viene chiamato il candidato **Ciro Achille GUIDO** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 9.50 viene chiamata la candidata **Daniela MERONI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.13 viene chiamato il candidato **Giuseppe Maria PATERNÒ** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.37 viene chiamato il candidato **Carlo SANTORO** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa **Daniela MERONI**.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17 luglio 2020 alle ore 16 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.35.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elena Selli
Prof. Ludovico Valli
Prof. Stefana Milioto



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Riccardo CONTE**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1.98
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, attività di valutazione, organizzazione di congressi, attività di terza missione, ecc.)	0.45
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12.33

Candidato Ciro Achille GUIDO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.38
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.6
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, attività di valutazione, organizzazione di congressi, attività di terza missione, ecc.)	0.45
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14.63

Candidato Daniela MERONI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	9.56
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2.4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.7
altri titoli (es. master, attività di valutazione, organizzazione di congressi, attività di terza missione, ecc.)	2.3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25.96

Candidato Giuseppe Maria PATERNÒ

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0.15
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0.3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.2
altri titoli (es. master, attività di valutazione, organizzazione di congressi, attività di terza missione, ecc.)	0.15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11.40

Candidato Carlo SANTORO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.01
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.8
titolarità di brevetti	0.6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.3
altri titoli (es. master, attività di valutazione, organizzazione di congressi, attività di terza missione, ecc.)	1.65
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14.36

W

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Riccardo CONTE

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3.5
Pubblicazione n. 2	3.5
Pubblicazione n. 3	2.8
Pubblicazione n. 4	3.5
Pubblicazione n. 5	3.7
Pubblicazione n. 6	3.9
Pubblicazione n. 7	3.4
Pubblicazione n. 8	3.3
Pubblicazione n. 9	3.5
Pubblicazione n. 10	3.8
Pubblicazione n. 11	3.5
Pubblicazione n. 12	3.4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41.8

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14.5
--	-----------------------

W

Candidato Ciro Achille GUIDO
--

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3.8
Pubblicazione n. 2	3.6
Pubblicazione n. 3	3.8
Pubblicazione n. 4	3.8
Pubblicazione n. 5	3.6
Pubblicazione n. 6	3.8
Pubblicazione n. 7	3.4
Pubblicazione n. 8	3.7
Pubblicazione n. 9	2.8
Pubblicazione n. 10	2.8
Pubblicazione n. 11	2.7
Pubblicazione n. 12	3.6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41.4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14.0
--	-----------------------------

47

Candidato Daniela MERONI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3.7
Pubblicazione n. 2	3.8
Pubblicazione n. 3	3.8
Pubblicazione n. 4	2.8
Pubblicazione n. 5	3.7
Pubblicazione n. 6	3.3
Pubblicazione n. 7	2.9
Pubblicazione n. 8	3.1
Pubblicazione n. 9	3.2
Pubblicazione n. 10	3.6
Pubblicazione n. 11	3.5
Pubblicazione n. 12	3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40.9

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16.5
--	-----------------------

47

Candidato Giuseppe Maria PATERNÒ

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 1	3.8
Publicazione n. 2	3.0
Publicazione n. 3	3.6
Publicazione n. 4	3.9
Publicazione n. 5	3.5
Publicazione n. 6	3.4
Publicazione n. 7	4.0
Publicazione n. 8	4.0
Publicazione n. 9	2.9
Publicazione n. 10	3.6
Publicazione n. 11	2.9
Publicazione n. 12	3.9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 13.5
--	-----------------------

UP

Candidato Carlo SANTORO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3.0
Pubblicazione n. 2	3.8
Pubblicazione n. 3	3.7
Pubblicazione n. 4	3.7
Pubblicazione n. 5	3.8
Pubblicazione n. 6	3.8
Pubblicazione n. 7	4.0
Pubblicazione n. 8	4.2
Pubblicazione n. 9	3.8
Pubblicazione n. 10	3.8
Pubblicazione n. 11	3.8
Pubblicazione n. 12	3.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45.2

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19.0
--	-----------------------

47

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02- CHIMICA FISICA
CODICE CONCORSO 4279**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Elena Selli	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ludovico Valli	dell'Università degli Studi del Salento
Prof. Stefana Milioto	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 17 luglio 2020 alle ore 16 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25 giugno 2020, 9 luglio 2020 e 17 luglio 2020 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Elena Selli e alla Prof. Stefana Milioto.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 6 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 9 luglio 2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) CAMPISI Sebastiano
- 2) CONTE Riccardo

- 3) GUIDO Ciro Achille
- 4) MERONI Daniela
- 5) PATERNÒ Giuseppe Maria
- 6) SANTORO Carlo

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 17 luglio 2020 tutti i candidati sono risultati presenti. Il candidato Sebastiano CAMPISI ha dichiarato di ritirarsi dalla procedura selettiva ed ha inviato formale lettera di rinuncia. Si è quindi proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni degli altri candidati.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Daniela MERONI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.20 del 17 luglio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elena Selli
Prof. Ludovico Valli
Prof. Stefana Milioto

Elena Selli

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0073798/20 del 01/09/2020
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI