

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 SU FINANZIAMENTO ESTERNO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI
SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia
CODICE CONCORSO 4258

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, settore scientifico-disciplinare GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Gilberto Pambianchi	dell'Università degli Studi Camerino
Prof. ssa Manuela Pelfini	dell'Università degli Studi Milano
Prof. ssa Luisa Pellegrini	dell'Università degli Studi Pavia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20/05/2020 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Manuela Pelfini e del Segretario Prof.ssa Luisa Pellegrini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d,e,j.

Nella valutazione delle attività e dei titoli si terrà conto della totale o parziale congruenza con le tematiche proprie del SSD GEO/04.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, *corresponding* o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN) e tesi di dottorato
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste indicizzate WoS/Scopus
- Articoli su riviste non indicizzate WoS/Scopus
- Proceedings* pubblicati (con ISBN).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Particolare attenzione verrà posta nella valutazione della totale o parziale congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del SSD GEO/04.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, attività di revisore, abilitazione scientifica nazionale ecc)	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia con ISBN e tesi di dottorato	Per pubblicazione fino a un massimo di punti 2,5
articolo su libro con ISBN	Per pubblicazione fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste indicizzate WoS/Scopus	Per pubblicazione fino a un massimo di punti 3
articolo su riviste non indicizzate WoS/Scopus	Per pubblicazione fino a un massimo di punti 2
proceeding pubblicato con ISBN	Per pubblicazione fino a un massimo di punti 1,5

Nell'assegnazione di ogni singolo punteggio si terrà particolarmente conto della congruenza con il SSD GEO/04 a bando, utilizzando i seguenti fattori di moltiplicazione:

- pubblicazione totalmente congruente con il SSD GEO/04 x 1
- pubblicazione totalmente congruente con il SC 04/A3 e parzialmente con il SSD GEO/04 x 0,8
- pubblicazione parzialmente congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,5
- pubblicazione parzialmente congruente con SC 04/A3 e non congruente con SSD GEO/04 x 0,3
- pubblicazione non congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,1.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27/05/2020 alle ore 10:00 (telematica) esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 22/06/2020 alle ore 9.30 (telematica) su piattaforma Microsoft Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Manuela Pelfini

Presidente



Prof. Gilberto Pambianchi

Membro

Prof. ssa Luisa Pellegrini

Segretario

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 SU FINANZIAMENTO ESTERNO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI
SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia.
CODICE CONCORSO 4258

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, settore scientifico-disciplinare GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali composta dai:

Prof. Gilberto Pambianchi	dell'Università degli Studi Camerino
Prof. ssa Manuela Pelfini	dell'Università degli Studi Milano
Prof. ssa Luisa Pellegrini	dell'Università degli Studi Pavia

si riunisce il giorno 27 maggio 2020 alle ore 10.00 in telematica su piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20 maggio 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20 maggio 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

COLUMBU Andrea
PAZZI Veronica
ROSSATO Sandro
SENESE Antonella
TANTARDINI Davide
VATANPOUR Nahid

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Columbu Andrea ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione nell'ordine degli autori e dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Pazzi Veronica ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione nell'ordine degli autori e dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Rossato Sandro ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione nell'ordine degli autori e dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Senese Antonella ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione nell'ordine degli autori e dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Tantardini Davide ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi

scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione nell'ordine degli autori e dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione rileva che il candidato Vatanpour Nahid ha caricato erroneamente l'allegato C al posto dell'elenco numerato delle pubblicazioni, citandone 10. Il candidato inoltre ha caricato nella cartella solo le prime 3 pubblicazioni dell'elenco presenti nell'allegato C. Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Vatanpour Nahid ed altri coautori rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione nell'ordine degli autori e dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. Unanimemente la Commissione delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito solo le tre pubblicazioni allegate alla domanda.

Essendo il numero dei candidati pari a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

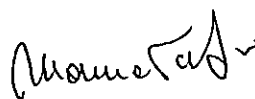
Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 22 giugno 2020 alle ore 9.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Manuela Pelfini

Presidente



Prof. Gilberto Pambianchi

Membro

Prof. ssa Luisa Pellegrini

Segretario

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 SU FINANZIAMENTO ESTERNO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI

SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia

CODICE CONCORSO 4258

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, settore scientifico-disciplinare GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Gilberto Pambianchi	dell'Università degli Studi Camerino
Prof. ssa Manuela Pelfini	dell'Università degli Studi Milano
Prof. ssa Luisa Pellegrini	dell'Università degli Studi Pavia

si riunisce il giorno 22/06/2020 alle ore 9.30 in seduta telematica su piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n.1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dalle copie dei documenti di identità inviate dai candidati alla commissione contestualmente alla presentazione del documento a video.

- 1) COLUMBU Andrea
- 2) PAZZI Veronica
- 3) ROSSATO Sandro
- 4) SENESE Antonella
- 5) TANTARDINI Davide
- 6) VATANPOUR Nahid



Nessun candidato convocato è risultato assente.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.40 viene chiamato il candidato COLUMBU Andrea e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 10.13 viene chiamata la candidata PAZZI Veronica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato ROSSATO Sandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

La commissione interrompe alle ore 11.15 per circa 10 minuti l'audizione dei candidati.


Alle ore 11.25 viene chiamata la candidata SENESE Antonella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 11.56 viene chiamato il candidato TANTARDINI Davide e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 12.28 viene chiamato la candidata VATANPOUR Nahid e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione sospende la seduta dalle ore 13.00 alle ore 13.30. Alle ore 13.30 procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
 - un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione delle pubblicazioni indicata dal candidato nell'elenco presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.
- 

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa SENESE Antonella.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22/06/2020 alle ore 16,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15,55

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Manuela Pelfini

Presidente



Prof. Gilberto Pambianchi

Membro

Prof. ssa Luisa Pellegrini

Segretario

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato COLUMBU Andrea

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,5
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, attività di revisore, abilitazione scientifica nazionale ecc.)	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20,5

Candidato PAZZI Veronica

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,9
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e	4

25

internazionali	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
altri titoli (es. master, attività di revisore, abilitazione scientifica nazionale ecc.)	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24,9

Candidato ROSSATO Sandro

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, attività di revisore, abilitazione scientifica nazionale ecc.)	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20

Candidato SENESE Antonella

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, attività di revisore, abilitazione scientifica nazionale ecc.)	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29

Candidato TANTARDINI Davide

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, attività di revisore, abilitazione scientifica nazionale ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	7

15

Candidato VATANPOUR Nahid

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, attività di revisore, abilitazione scientifica nazionale ecc.)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11,2

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato COLUMBU Andrea

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	1,9
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2,9
Pubblicazione n. 5	2,3
Pubblicazione n. 6	2,4
Pubblicazione n. 7	1,1
Pubblicazione n. 8	2,4
Pubblicazione n. 9	2,3
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	1,9
Pubblicazione n. 12	2,9
Pubblicazione n. 13	0,2
Pubblicazione n. 14	2,5
Pubblicazione n. 15	2,1
Pubblicazione n. 16	2,5
Pubblicazione n. 17	3
Pubblicazione n. 18	3
Pubblicazione n. 19	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	44,4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7
--	-----------------------

Candidato PAZZI Veronica

--

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	2,2
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	1,9
Pubblicazione n. 4	2,4
Pubblicazione n. 5	2,2
Pubblicazione n. 6	2,3
Pubblicazione n. 7	2,1
Pubblicazione n. 8	2,4
Pubblicazione n. 9	2,6
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2,3
Pubblicazione n. 12	2,3
Pubblicazione n. 13	1,3
Pubblicazione n. 14	2,4
Pubblicazione n. 15	2,3
Pubblicazione n. 16	2,2
Pubblicazione n. 17	1,5
Pubblicazione n. 18	2,4
Pubblicazione n. 19	2,9
Pubblicazione n. 20	2,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45,1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
--	------------------------

MT

Candidato ROSSATO Sandro

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	2,5

Pubblicazione n. 2	1,9
Pubblicazione n. 3	2,8
Pubblicazione n. 4	2,9
Pubblicazione n. 5	2,8
Pubblicazione n. 6	2,2
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	2,5
Pubblicazione n. 10	2,8
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2,7
Pubblicazione n. 13	2,7
Pubblicazione n. 14	2,5
Pubblicazione n. 15	2,2
Pubblicazione n. 16	2,4
Pubblicazione n. 17	3
Pubblicazione n. 18	3
Pubblicazione n. 19	2,6
Pubblicazione n. 20	2,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	50,3

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7,6
--	-------------------------

Candidato SENESE Antonella

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	2,8
Pubblicazione n. 4	2,5
Pubblicazione n. 5	2,7



Pubblicazione n. 6	2,5
Pubblicazione n. 7	2,4
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	2,7
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	2,2
Pubblicazione n. 12	2,2
Pubblicazione n. 13	2,7
Pubblicazione n. 14	2,9
Pubblicazione n. 15	2,3
Pubblicazione n. 16	2,6
Pubblicazione n. 17	2,8
Pubblicazione n. 18	2,6
Pubblicazione n. 19	2,8
Pubblicazione n. 20	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	53,2

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9,3
--	-------------------------

Candidato TANTARDINI Davide

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	2,6
Pubblicazione n. 2	2,5
Pubblicazione n. 3	1,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	6,8

Handwritten mark

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 0,6
--	-------------------------

Candidato VATANPOUR Nahid

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	0,9
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	2,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	4,7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	1,8

25



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 SU FINANZIAMENTO ESTERNO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI
SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia
CODICE CONCORSO 4258

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, settore scientifico-disciplinare GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Gilberto Pambianchi	dell'Università degli Studi Camerino
Prof. ssa Manuela Pelfini	dell'Università degli Studi Milano
Prof. ssa Luisa Pellegrini	dell'Università degli Studi Pavia

si riunisce il giorno 22 giugno 2020 alle ore 16.00 in seduta telematica su piattaforma Microsoft Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in seduta telematica nei giorni 20/05/2020, 27/05/2020 e 22/06/2020 sulla piattaforma Microsoft teams.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Manuela Pelfini e alla Prof.ssa Luisa Pellegrini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27/05/2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) COLUMBU Andrea
- 2) PAZZI Veronica
- 3) ROSSATO Sandro
- 4) SENESE Antonella
- 5) TANTARDINI Davide
- 6) VATANPOUR Nahid

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 22/06/2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa SENESE Antonella

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al

Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.45 del 22/06/2020 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Manuela Pelfini Presidente



Prof. Gilberto Pambianchi Membro

Prof. ssa Luisa Pellegrini Segretario