

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - Chimica e Tecnologie
Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/10 - Chimica degli Alimenti PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
4330)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa DUGO Paola, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali, settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, SSD CHIM/10 - Chimica degli Alimenti, dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. ARLORIO Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco, settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, SSD CHIM/10 - Chimica degli Alimenti, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" di Novara;

Prof. GALAVERNA Gianni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, SSD CHIM/10 - Chimica degli Alimenti, dell'Università degli Studi di Parma;

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet il giorno 07 agosto 2020 alle ore 18:40 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

-

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;

c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa DUGO Paola e del Segretario Prof. GALAVERNA Gianni.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano nr. 2 candidati, 2 dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari e il settore scientifico disciplinare SSD CHIM/10 - Chimica degli Alimenti, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e

ai moduli del SSD CHIM/10 - Chimica degli Alimenti e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/10 - Chimica degli Alimenti e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1. Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 48 ore per anno: punti 2 per attività fino ad un massimo di punti 8.
2. Attività didattica svolta presso università straniere: fino a 24 ore/anno, punti 2 per anno, oltre 24 ore/anno punti 4 per anno, fino ad un massimo di punti 10.
3. Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), punti 1 per attività/anno fino ad un massimo di punti 2.
4. Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (0,5 punti per attività) fino ad un massimo di punti 2.
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (0,1 punti per attività) fino ad un massimo di punti 1.
6. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (0,2 punti per attività) fino ad un massimo di punti 1.
7. Seminari (0,1 punti per seminario) fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni*: 52,5 punti

1. sino ad un massimo di punti 0,4 per monografia
2. sino ad un massimo di punti 0,2 per saggio inserito in opere collettanee
3. sino ad un massimo di punti 0,2 per articolo su libro
4. sino ad un massimo di punti 3,4 per articolo su riviste internazionali
5. sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali
6. sino ad un massimo di punti 0,2 per proceeding pubblicato
7. sino ad un massimo di punti 0,2 per edizione critica/commentata
8. sino ad un massimo di punti 2,0 per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa (2 punti per almeno 2 lavori/anno; 1 punto per almeno 1 lavoro/anno) .

*I criteri per la valutazione delle 20 pubblicazioni richieste dal bando sono i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutata attraverso la collocazione editoriale della rivista nella migliore categoria di Web of Science:

Quartile della rivista	Punteggio base
Q1	2,0
Q2	1,5
Q3	1
Q4	0,8
Senza Impact Factor	0,1

b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:

Livello di coerenza	Fattore moltiplicativo
Congruente	1
Non congruente	0,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, misurate sulla base delle citazioni ottenute dal momento della pubblicazione (fattore moltiplicativo)

Numero citazioni	Fattore moltiplicativo
N citazioni \geq 10	1,3
N citazioni < 10	1

d) Nei lavori in collaborazione, valutazione dell'apporto del candidato sulla base della posizione nell'elenco degli autori (fattore moltiplicativo):

Posizione	Fattore moltiplicativo
Primo, ultimo, autore corrispondente	1,3
Secondo, penultimo autore	1
Altre posizioni	0,7

Qualora l'attribuzione totale del punteggio attribuito alle pubblicazioni presentate dai candidati dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto al punteggio massimo stabilito.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

1. Coordinatore (punti 2 per progetto) o partecipante (punti 1 per progetto) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.
2. Coordinatore (punti 1,4 per progetto) o partecipante (punti 0,7 per progetto) in progetti PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2,8.
3. Coordinatore (punti 1 per progetto) o partecipante (punti 0,5 per progetto) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2.
4. Coordinatore (punti 0,4 per progetto) o partecipante (punti 0,2 per progetto) in progetti scientifici locali fino ad un massimo di punti 1,6.
5. Presidenza società scientifica internazionale (punti 0,5 per società) o partecipazione (punti 0,2 per società) fino ad un massimo di punti 1.
6. Editor in chief di rivista internazionale (punti 0,4 per rivista) fino ad un massimo di punti 0,4.
7. Membro di editorial board di rivista internazionale (0,2 punti per rivista) o nazionale (0,1 punti per rivista) fino ad un massimo di punti 0,4.
8. Partecipazione in qualità di relatore (comunicazioni orali) a convegni internazionali (punti 0,2 per comunicazione) o nazionali (punti 0,1 per comunicazione) fino ad un massimo di punti 3.
9. Membro di Comitato Scientifico o Organizzazione di convegno internazionale (punti 0,2 per convegno) o nazionale (punti 0,1 per convegno) fino ad un massimo di punti 0,4.
10. Trasferimento tecnologico/spin off (punti 0,2 per attività) fino ad un massimo di punti 0,4.
11. Premi o riconoscimenti nazionali (miglior poster/migliore comunicazione orale, punti 0,4 per premio) o internazionali (miglior poster/migliore comunicazione orale, punti 0,6 per premio)

premio) o altri premi per attività di ricerca (punti 0,3 per premio) fino ad un massimo di punti 1,2.

12. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (0,1 punti per ruolo) fino a un massimo di punti 0,3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1. Componente degli organi di governo (punti 1 per attività) fino ad un massimo di punti 2.
2. Altra attività gestionale (punti 1 per attività) fino ad un massimo di punti 3.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

1. maturità e autonomia nella presentazione delle linee di ricerca;
2. capacità di discussione critica delle tematiche;
3. visione prospettica sugli sviluppi futuri delle tematiche stesse.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (inglese).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica utilizzando la piattaforma Google Meet secondo il seguente calendario:

giorno 31.08.2020 ora 9:00 (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 17.09.2020 ora 9:00 (assegnazione argomenti per la lezione) (link: <https://meet.google.com/adc-rqna-rbs>)

giorno 18.09.2020 ora 9:00 (svolgimento prova orale e prova didattica) (<https://meet.google.com/ejy-fmhr-hrr>)

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa DUGO Paola

Prof. ARLORIO Marco

Prof. GALAVERNA Gianni