

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4111)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Marcella Guarino, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Barbari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Evelia Schettini, Associato presso il Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro,

si riunisce al completo il giorno 9 Luglio 2020 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010 a seguito della comunicazione del Decreto Rettorale del 18/06/2020 di revoca del D.R. n. 879/2020 del 12/02/2020 con cui era stata accertata la regolarità formale degli atti della procedura di selezione a n. 1 posto di professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, settore scientifico-disciplinare AGR/10 - Costruzioni Rurali e Territorio Agroforestale, Codice procedura 4111, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla G.U. n. 53 del 05/07/2019.

In ottemperanza a quanto riferito nel DR di revoca degli atti, la Commissione provvede anche ad integrare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni considerando la possibile attribuzione di un punteggio addizionale per accertare la consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica di ciascun candidato ai sensi dell'art.13, co. 2, del bando.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Matteo Barbari e del Segretario nella persona del prof. Marcella Guarino

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, 3 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi e il settore scientifico disciplinare AGR/10 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli e pubblicazioni dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 3 candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/10 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- h) congruenza dell'attività con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Le pubblicazioni ritenute dalla Commissione non congruenti non verranno valutate, attribuendo la valutazione "NA" (Non Attinente).
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o corresponding e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7.
Verranno attribuiti:
2 punti per insegnamento oltre 40 ore per anno;
1 punto per insegnamento fino a 40 ore per anno;
Il punteggio relativo ai corsi che non rientrano nelle tematiche del SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale sarà moltiplicato per 0.3.
- 2) Attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di punti 3.
Verranno attribuiti 0.25 punti per ogni singola attività didattica presso un'università straniera
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
Verranno attribuiti:
1 punto per insegnamento oltre 16 ore;
0.5 punti per insegnamento fino a 16 ore;
0.05 punto quando non specificato il numero di ore
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3. Verrà attribuito il punteggio di 0.1 per ogni tesi o elaborato
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.
Verranno attribuiti:
3 punti oltre i 15 studenti seguiti,
1.5 punti da 6 a 15 studenti seguiti
0.5 punti da 1 a 5 studenti seguiti.

- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3. Verrà attribuito il punteggio di 0.1 per ogni dottorando seguito
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1. Il punteggio pari a 1 verrà attribuito nel caso di documentata attività seminariale.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 49.5 punti

- sino ad un massimo di punti ...1.8... per monografia
- sino ad un massimo di punti ...1.8... per capitolo/articolo su libro internazionale
- sino ad un massimo di punti ...1.2... per capitolo/articolo su libro nazionale
- sino ad un massimo di punti ...3.3... per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti ...1.2... per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti ...0.6... per proceeding pubblicato

La commissione utilizzerà per tutti i candidati la seguente griglia di valutazione per gli articoli su riviste internazionali:

Originalità			Impatto			Apporto individuale	
eccellente	1		eccellente	1.3		eccellente	1
buona	0.8		buono	1		buono	0.8
media	0.5		medio	0.8		medio	0.5
limitata	0.2		limitato	0.2		limitato	0.2

Per quanto riguarda l'originalità, saranno attribuiti:

- eccellente quando l'articolo presenta metodologie innovative;
- buona quando l'articolo sviluppa in maniera originale argomenti già affrontati in letteratura;
- media quando l'articolo tratta argomenti già affrontati in letteratura;
- limitata quando l'articolo non apporta elementi innovativi nel SSD AGR/10.

Per quanto riguarda l'impatto nella comunità scientifica:

- eccellente per pubblicazioni ritenute pietre miliari per il SSD AGR/10
- buono per pubblicazioni con un impatto nella comunità scientifica internazionale del SSD AGR/10
- medio per pubblicazioni con un impatto nella comunità scientifica nazionale del SSD AGR/10
- limitato per pubblicazioni con scarso impatto nella comunità scientifica del SSD AGR/10

Per quanto riguarda l'apporto individuale:

- eccellente se la pubblicazione è a nome singolo o con un massimo di 2 nomi
- buono se il candidato è primo, secondo, ultimo o *corresponding author* o se nell'articolo sono riportate informazioni sul contributo dell'autore atte a determinarne l'apporto.
- medio quando l'apporto del candidato è enucleabile dalla produzione scientifica complessiva
- limitato quando l'apporto del candidato non è enucleabile.

Punteggio massimo complessivo attribuibile consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3 punti

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica con riferimento alle sole pubblicazioni su riviste internazionali con referee a prescindere dalla attinenza al SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale:

se maggiori di 15 sarà assegnato 1 punto.

se minori di 15 saranno assegnati 0.5 punti

Per quanto riguarda l'intensità, sarà valutata la produzione complessiva divisa per gli anni di attività:

oltre le 5 pubblicazioni/anno sarà assegnato 1 punto

fino a 5 pubblicazioni/anno saranno assegnati 0.5 punti.

Per quanto riguarda la continuità temporale della produzione scientifica complessiva sarà assegnato 1 punto quando non saranno evidenti prolungati vuoti temporali non motivati.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17.5 punti

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5. Al coordinamento di almeno un progetto internazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 5 punti. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 2) Responsabile scientifico di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3. Alla responsabilità scientifica di almeno un progetto internazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 3 punti. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 3) Coordinatore di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 2. Al coordinamento di almeno un progetto nazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verrà attribuito 2 punti. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 4) Responsabile scientifico di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 1. Alla responsabilità scientifica di almeno un progetto nazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verrà attribuito 1 punto. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.5. Alla Presidenza di almeno una società scientifica internazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 1.5 punti.
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1. Al ruolo di Editor in chief di almeno una rivista internazionale verrà attribuito 1 punto
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1. Per ogni convegno internazionale organizzato attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 0.5 punti
- 8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0.5. Alla partecipazione ad almeno 1 spin off verrà attribuito 0.5 punti.
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5. Per ogni partecipazione al comitato scientifico di convegno nazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verrà attribuito 0.1 punto.
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5. Alla partecipazione ad almeno 1 editorial board di rivista internazionale verranno attribuiti 0.5 punti.
- 11) Componente del collegio dei docenti di Dottorato di Ricerca punti 0.5
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1. Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità internazionale 1 punto; Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale 0.5 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

La prova orale consisterà in una presentazione da parte del candidato della sua attività scientifica in relazione alle tematiche ricomprese nella declaratoria del SSD AGR/10, nella discussione delle pubblicazioni e dei titoli dallo stesso presentati, e in una verifica della conoscenza della lingua Inglese per la quale si chiederà di leggere e tradurre un frammento di testo.

La presentazione dell'attività scientifica sarà valutata sulla base della padronanza dell'ambito scientifico in cui tale attività si colloca e della chiarezza espositiva mostrata dal candidato.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la completezza della trattazione ed il suo rigore logico, la congruenza al SSD AGR/10, nonché la chiarezza espositiva e la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Durante la lezione (prova didattica), della durata di 30 minuti, il candidato dovrà mostrare traccia della lezione e scegliere una parte specifica di cui dettagliare il contenuto.

La prova sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 22/07/2020 ore 9.30 riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 09 Luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Barbari

Prof. Marcella Guarino

Prof. Evelia Schettini