

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C3 - Filosofia Morale SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 - Filosofia Morale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4305)**

**VERBALE N. 1**  
**Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Paola Ricci Sindoni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali, settore concorsuale 11/C3 - Filosofia Morale, SSD M-FIL/03 - Filosofia Morale, dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Riccardo Caporali, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, settore concorsuale 11/C3 - Filosofia Morale, SSD M-FIL/03 - Filosofia Morale dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Gianfranco Mormino, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", settore concorsuale 11/C3 - Filosofia Morale, SSD M-FIL/03 - Filosofia Morale, dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 22 giugno 2020 alle ore 12, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Paola Ricci Sindoni e del Segretario nella persona del prof. Gianfranco Mormino.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C3 - Filosofia Morale e il settore

scientifico disciplinare M-FIL/03 - Filosofia Morale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di tutti i SSD M-FIL e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni **nel numero massimo di 12**.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/03 - Filosofia Morale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di **punti 5**

- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo per mese /anno di **punti 2**
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di **punti 5**
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di **punti 5**
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di **punti 3**
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di **punti 5**
- 7) Seminari fino ad un massimo di **punti 5**

Secondo quanto specificato dal bando (articoli 10 e 11), la commissione prenderà in considerazione, ove disponibili, anche le opinioni espresse dagli studenti frequentanti dei moduli o degli insegnamenti tenuti dai candidati, raccolte per ciascun insegnamento tenuto nell'arco dell'ultimo triennio accademico.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

(N.B.: per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione deve essere attribuito un punteggio che tenga conto dei criteri stabiliti dalla Commissione).

- sino ad un massimo di **punti 10** per monografia
- sino ad un massimo di **punti 4** per saggio inserito in opere collettanee o articolo su libro
- sino ad un massimo di **punti 4** per articolo su rivista
- sino ad un massimo di **punti 1** per edizione critica/commentata

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di **punti 2**
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di **punti 2**
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di **punti 1**
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di **punti 1**
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di **punti 1**
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di **punti 1**
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di **punti 1**
- 8) Membro di editorial board di rivista fino ad un massimo di **punti 2**
- 9) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino a un massimo di **punti 2**
- 10) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di **punti 1**
- 11) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale fino a un massimo di **punti 1**

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di **punti 2**
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di **punti 2**
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di **punti 2**
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di **punti 1**
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di **punti 1**
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di **punti 1**
- Altro **punti 1**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2 luglio 2020, h. 10, sempre in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 13.25

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Ricci Sindoni	Presidente
Prof. Gianfranco Mormino	Segretario
Prof. Riccardo Caporali	Componente