

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica CODICE CONCORSO 4146

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", composta dai:

Prof. GHIDONI Riccardo dell'Università degli Studi di Milano, PO BIO/10 *designato*
Prof. MONTI Eugenio dell'Università degli Studi di Brescia, PO BIO/10
Prof.ssa SPARATORE Bianca dell'Università degli Studi di Genova, PO BIO/10

si riunisce al completo per via telematica il giorno 3 dicembre 2019 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GHIDONI Riccardo dell'Università degli Studi di Milano e del Segretario nella persona del Prof. MONTI Eugenio dell'Università degli Studi di Brescia.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 (sette) candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, considerando anche la coerenza con la declaratoria del SSD BIO/10, Biochimica, oggetto del bando, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con la declaratoria del SSD BIO/10 Biochimica, oggetto del bando;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, coerente con la declaratoria del SSD BIO/10 Biochimica, oggetto del bando;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti, coerenti con la declaratoria del SSD BIO/10 Biochimica, oggetto del bando;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di un SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo

pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste peer reviewed (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Avendo gli uffici comunicato in data odierna che il numero dei candidati è di 5, quindi inferiore a 6, e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

| | |
|---|-------------------------------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | fino a un massimo di punti 8 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata | fino a un massimo di punti 7 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | fino a un massimo di punti 3 |

| | |
|---|-------------------------------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | fino a un massimo di punti 3 |
| titolarità di brevetti | fino a un massimo di punti 2 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | fino a un massimo di punti 2 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | fino a un massimo di punti 5 |

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| articolo su riviste peer reviewed | fino a un massimo di punti 50 |
|-----------------------------------|--------------------------------------|

La valutazione degli articoli su riviste peer reviewed per quanto riguarda l'impact factor, utilizzerà i seguenti punteggi:

IF < 2 : **2** punti

2 < IF < 5: **4** punti

IF > 5 : **6** punti

Nel caso in cui la posizione del nome del candidato sia primo, ultimo o autore corrispondente: **2** punti supplementari.

Le pubblicazioni verranno valutate in relazione alla coerenza con la declaratoria del SSD BIO/10, Biochimica, moltiplicando i punti per un valore tra 0 e 1, secondo il seguente criterio:

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| Non coerente: | fattore moltiplicativo = 0 |
| Solo marginalmente coerente: | fattore moltiplicativo = 0.25 |
| Parzialmente coerente: | fattore moltiplicativo = 0.5 |
| Non del tutto coerente: | fattore moltiplicativo = 0.75 |
| Pienamente coerente: | fattore moltiplicativo = 1.0 |

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09 dicembre 2019 alle ore 10:00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 08 gennaio 2019 alle ore 14:30 Presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", Via Giovanni Battista Grassi, 74- Milano, Stanza della Giunta: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00

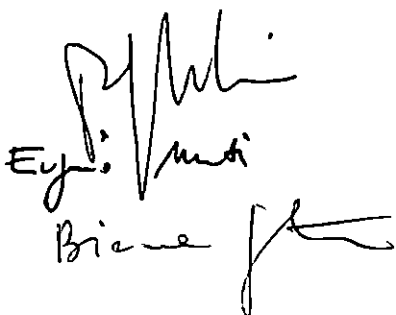
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo GHIDONI (Presidente)

Prof. Eugenio MONTI (Segretario)

Prof.ssa Bianca SPARATORE (Membro)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Riccardo Ghidoni, the second for Eugenio Monti, and the third for Bianca Sparatore. The names are written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco
SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica
CODICE CONCORSO 4146**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", composta dai:

Prof. GHIDONI Riccardo dell'Università degli Studi di Milano, PO BIO/10 *designato*
Prof. MONTI Eugenio dell'Università degli Studi di Brescia, PO BIO/10
Prof.ssa SPARATORE Bianca dell'Università degli Studi di Genova, PO BIO/10

si riunisce il giorno 9.12.2019 alle ore 10:00 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 2.12.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 2.12.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**Bartolini Barbara
Della Torre Sara
Mazzucchelli Serena
Ottria Roberta
Sgrignani Jacopo**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Non risultano pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

Poiché il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 8.1.2020 alle ore 14:30.

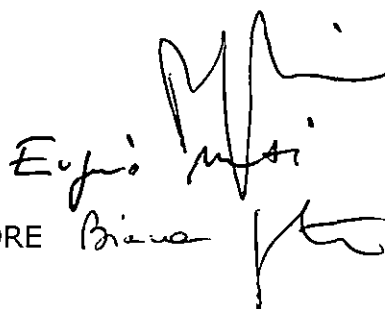
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo GHIDONI

Prof. Eugenio MONTI

Prof.ssa Bianca SPARATORE



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica CODICE CONCORSO 4146

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", composta dai:

Prof. GHIDONI Riccardo dell'Università degli Studi di Milano, PO BIO/10 *designato*
Prof. MONTI Eugenio dell'Università degli Studi di Brescia, PO BIO/10
Prof.ssa SPARATORE Bianca dell'Università degli Studi di Genova, PO BIO/10

si riunisce il giorno 8.1.2020 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco, Polo LITA Vialba, dell'Università degli Studi di Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente la candidata **Ottria Roberta** della quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Bartolini Barbara
Della Torre Sara
Mazzucchelli Serena
Sgrignani Jacopo

Alle ore 14:50, la candidata **Ottria Roberta** viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Al termine dell'illustrazione, della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La candidata viene congedata alle ore 15:30.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica,

all'intensità e alla continuità della stessa della candidata, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata viene predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa **Otria Roberta**.

La Commissione si riconvoca per il giorno 08 gennaio 2020 alle ore 16:10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

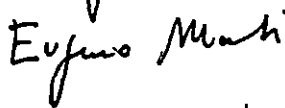
La seduta è tolta alle ore 16:00
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo GHIDONI



Prof. Eugenio MONTI



Prof.ssa Bianca SPARATORE



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli) - Punteggio massimo attribuibile 30 punti

| Candidata Ottria Roberta | | |
|--|--------------|-----------|
| | Max punti | Punti |
| titolo di dottore di ricerca | 8 | 8 |
| attività didattica | 7 | 7 |
| attività di formazione o di ricerca | 3 | 3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca | 3 | 1 |
| titolarità di brevetti | 2 | 0 |
| attività di relatore | 2 | 2 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti | 5 | 3 |
| Totale | 30 | 24 |



EA



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio delle pubblicazioni) – Punteggio massimo attribuibile 50 punti****Candidata Ottria Roberta**

| Publicaz. n° | IF+Preminenza | Congruenza | Tot |
|---------------------|----------------------|-------------------|-------------|
| 1 | 4 + 0 = 4 | x 1 | 4 |
| 2 | 4 + 2 = 6 | x 1 | 6 |
| 3 | 4 + 0 = 4 | x 0.5 | 4 |
| 4 | 4 + 2 = 6 | x 1 | 6 |
| 5 | 2 + 2 = 4 | x 0.75 | 3 |
| 6 | 2 + 2 = 4 | x 1 | 4 |
| 7 | 4 + 0 = 4 | x 1 | 4 |
| 8 | 4 + 2 = 6 | x 0.75 | 4.5 |
| 9 | 4 + 0 = 4 | x 0.75 | 3 |
| 10 | 2 + 2 = 4 | x 1 | 4 |
| 11 | 6 + 0 = 6 | x 1 | 6 |
| 12 | 4 + 2 = 6 | x 1 | 6 |
| 13 | 6 + 0 = 6 | x 0.5 | 3 |
| 14 | 4 + 2 = 6 | x 1 | 6 |
| 15 | 4 + 0 = 4 | x 1 | 4 |
| Totale | (max 50.0) | | 67,5 |

**PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA
PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E
CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA
(punteggio massimo attribuibile 20)****Punti****16**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco"
SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica
CODICE CONCORSO 4146**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", composta dai:

Prof. GHIDONI Riccardo dell'Università degli Studi di Milano, PO BIO/10 *designato*
Prof. MONTI Eugenio dell'Università degli Studi di Brescia, PO BIO/10
Prof.ssa SPARATORE Bianca dell'Università degli Studi di Genova, PO BIO/10

il giorno 8.1.2020 alle ore 14:30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", Polo LITA Vialba, dell'Università degli Studi di Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 3.12.2019 e 9.12.2019 per via telematica e nel giorno 8.1.2020 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", Polo LITA Vialba, dell'Università degli Studi di Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Riccardo GHIDONI e al Prof. Eugenio MONTI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 (sei) candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Università' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0008722/20 del 28/01/2020
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

EN

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 9.12.2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

Bartolini Barbara
Della Torre Sara
Mazzucchelli Serena
Ottria Roberta
Sgrignani Jacopo

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 8.1.2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese per l'unica candidata presente, dott.ssa **Ottria Roberta**.

Per la candidata sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione all'unanimità propone per la chiamata la dott.ssa **Ottria Roberta**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori alle ore 16:00.

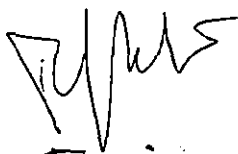
La Commissione si riconvoca alle ore 16:10 per la stesura della relazione finale e completare gli adempimenti previsti dalla procedura. Viene preparato un plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati. Il plico viene consegnato da un incaricato del Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del 8 gennaio 2020.

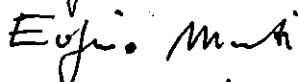
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo GHIDONI



Prof. Eugenio MONTI



Prof.ssa Bianca SPARATORE

