

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCORSUALE:

02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE

FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare

CODICE CONCORSO 4131

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a no. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS01; FIS04 presso il Dipartimento di FISICA "ALDO PONTREMOLI", composta dai:

Prof.ssa Leoni Silvia	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Caccia Massimo Luigi Maria	dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Brofferio Chiara	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si insedia al completo per via telematica il giorno 4 Novembre 2019 alle ore 8:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Luigi Maria Caccia e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Silvia Leoni.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 17 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiarò altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Il prof. Massimo Luigi Maria Caccia dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. La dichiarazione non si estende alle prof.sse Brofferio e Leoni in quanto negli Atenei di provenienza la procedura di valutazione non è stata effettuata. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione e considerata la proroga dei termini ottenuta in data 18/10/2019, concluderà i lavori entro il 7 Marzo 2020.

SE VLA CB

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti a), d), e) e j). Il possesso del titolo di Dottore di Ricerca non viene considerato poiché pre-requisito all'ammissione alla valutazione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nel testo della pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- in base alla posizione del nome del candidato nell'ordinamento degli autori;
- in base alla coerenza con l'attività scientifica;

Sc. H. K. CB

quando il candidato risulti autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione.

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- articoli su riviste nazionali e internazionali identificabili tramite ISSN;
- monografie identificabili tramite ISBN;
- saggi;
- capitoli e articoli di libro identificabile tramite ISBN;
- interventi a convegni con pubblicazione degli atti identificabili tramite ISBN o ISSN.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i 6 candidati considerati più meritevoli.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la discussione di una delle pubblicazioni, a discrezione della commissione.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

TITOLI:

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 6
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	fino a un massimo di punti 6
Titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 6
Conseguimento di premi, riconoscimenti e qualifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2

Sc Mbo
CB

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI:

Articoli su riviste nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 30
Monografie	fino a un massimo di punti 5
Saggi	fino a un massimo di punti 5
Capitoli e articoli di libro	fino a un massimo di punti 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12/12/2019 alle ore 09:00, con prosecuzione in data 13/12/2019 ore 09:00, presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli": esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 16/01/2020 alle ore 09:00, con prosecuzione in data 17/01/2020 ore 09:00, presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Via Celoria 16: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

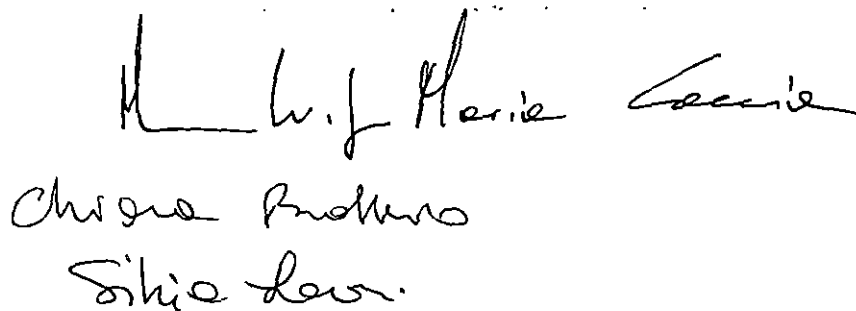
La seduta è tolta alle ore 9:15.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Caccia Massimo Luigi Maria

Prof. Brofferio Chiara

Prof. Leoni Silvia



Handwritten signatures of the commission members: Massimo Luigi Maria Caccia, Chiara Brofferio, and Silvia Leoni.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCURSUALE:

02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE

FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare

CODICE CONCORSO 4131

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a no. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS01; FIS04 presso il Dipartimento di FISICA "ALDO PONTREMOLI", composta dai:

Prof. Caccia Massimo Luigi Maria (Presidente)	dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Leoni Silvia (Segretario)	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Brofferio Chiara (Componente)	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 12 Dicembre 2019 alle ore 9:00 presso l'Aula Polvani del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 5 Novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 Novembre mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ARTONI Giacomo
2. BIFANI Simone
3. BINDI Marcello
4. DELL'ASTA Lidia
5. DI MITRI Simone
6. FONTANA Marianna
7. GLAZ Agnese
8. MARINI Andrea Carlo
9. MONZANI Simone
10. NOMIDIS Ioannis
11. PAPPAGALLO Marco Ignazio
12. POLICICCHIO Antonio
13. POZZOBON Nicola
14. RE Alessandra Carlotta
15. STRACKA Simone
16. TASSIELLI Giovanni Francesco
17. UNGARO Francesca Consiglia



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Silvia Leoni ha lavori in comune con la candidata Agnese Giaz ed in particolare i lavori n. 2 e n. 9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Leoni delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Agnese Giaz ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n.2 e n.9.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 20:30 la commissione interrompe i lavori, ripresi in data 13 Dicembre alle ore 9, negli stessi locali per completare l'analisi dei curricula e delle pubblicazioni.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- ARTONI Giacomo
- DELL'ASTA Lidia
- GIAZ Agnese
- POLICICCHIO Antonio
- POZZOBON Nicola
- STRACKA Simone



I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 19:30 del giorno 13 Dicembre, la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 16 Gennaio 2020 alle ore 9:00

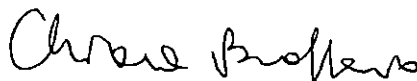
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Caccia Massimo Luigi Maria (Presidente)



Prof.ssa Brofferio Chiara (Componente)



Prof.ssa Leoni Silvia (Segretario)



Allegato no.1
Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

1) Candidato Dott. ARTONI Giacomo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato svolge attività scientifica all'interno dell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra. Essenzialmente, ha un profilo da analista con competenze che gli sono state riconosciute all'interno della collaborazione internazionale che gli ha attribuito responsabilità significative (e.g. coordinamento del gruppo di lavoro che si occupa dell'analisi dati relativa al decadimento della particella di Higgs in 2 muoni). Attualmente, è post-doctoral researcher ad Oxford, dopo aver rivestito una posizione simile alla Brandeis University di Boston.

Dal punto di vista dell'impegno didattico, dal curriculum si evince solo la responsabilità di una serie di lezioni per gli studenti di dottorato del primo anno a Oxford; è inoltre stato supervisor di sette studenti di Dottorato e di due studenti di Master. Ha presentato i risultati della propria attività ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali. L'unico premio riportato è relativo ad una comunicazione al congresso della Società italiana di Fisica. Ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

IL CANDIDATO E' "CONTACT EDITOR" DELLE PUBBLICAZIONI NO.3 3 NO.6., ALTAMENTE SIGNIFICATIVE IN TERMINI DI CITAZIONI ED IMPATTO.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2012	GC	4820	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2014	GC	50	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2014	GC	176	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
4	2015	GC	132	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

FL

B

M/G

					<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2016	GC	206	4.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2016	GC	56	3.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
7	2017	GC	9	4.9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2018	GC	30	3.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2018	GC	38	4.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2018	GC	15	4.9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2018	GC	17	3.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2018	GC	10	3.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

SE

CB

W

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Artoni è ottima, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 89, numero totale di citazioni = 35 945).

Dr. Cs. H/6

2) Candidato Dott. BIFANI Simone

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

L'interesse primario del candidato è lo studio di decadimenti rari, perseguito inizialmente nell'ambito dell'esperimento NA48/NA62 ed a seguire in LHCb. In LHCb, il focus dell'attività è stato lo studio dei decadimenti rari dei barioni con beauty, in particolare considerando il decadimento del barione Λ_b in un barione λ , accompagnato da uno stato di-muonico. In considerazione delle capacità sviluppate in questa analisi, è stato riconosciuto al candidato il ruolo di co-coordinatore del gruppo di lavoro sullo studio dei decadimenti rari all'interno della collaborazione.

Il candidato attualmente riveste la posizione di Senior Research Fellow presso l'Università di Birmingham, dopo aver ottenuto una post-doctoral research position a Dublino ed aver usufruito di una Early Stage Marie Curie Fellowship a Berna.

La didattica frontale si limita al ruolo di "demonstrator" in 3 corsi universitari, complementata dalla co-supervisione di 8 studenti di dottorato.

Il candidato ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare ICHEP2016, LHCP2014, i Rencontres de Moriond, SUSY2009.

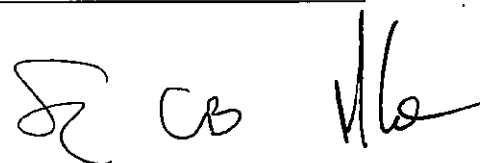
Il candidato non ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).



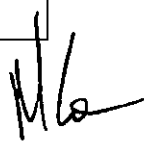
Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato. Inoltre nell'elenco delle pubblicazioni viene esplicitamente evidenziato il ruolo del candidato in modo conciso e preciso.

IL CANDIDATO E' CORRESPONDING AUTHOR DELLA PUBBLICAZIONE NO.1, ALTAMENTE SIGNIFICATIVA IN TERMINI DI CITAZIONI ED IMPATTO.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2017	GC	239	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AUTHOR
2	2012	GC	59	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2015	GC	45	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima



					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2013	GC	41	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2015	GC	33	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2014	MC	19	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2013	GC	15	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2016	GC	11	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2014	GC	11	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2016	GC	10	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2019	4	6	2.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2018	1	NA	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- TESI DI DOTTORATO
--	--	--	--	--	---------------------

IL CANDIDATO E' CORRESPONDING AUTHOR DELLA PUBBLICAZIONE NO.1

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Bifani è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 62, numero totale di citazioni = 16 774).

SZ Wlo^{CB}

3) Candidato Dott. BINDI Marcello

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'esperimento ZEUS a HERA, acceleratore al DESY di Amburgo; attualmente è parte della collaborazione ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra. In ZEUS si è occupato principalmente di analisi dati mentre in ATLAS il suo ruolo è connesso al rivelatore a pixel, di cui è al momento Deputy Project Leader. Attualmente riveste la posizione di Research Assistant all'Università di Gottinga, dopo essere stato post-doctoral fellow presso l'INFN di Bologna e "project associate" al CERN.

Non risulta dall'esame del Curriculum attività didattica frontale ma solo la supervisione di studenti di master e dottorato. Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali, tra le quali è doveroso ricordare la ICHEP 2018, IEEE-NSS 2015, LEPTON PHOTON 2009. Tra i riconoscimenti, è doveroso citare l'ATLAS Outstanding Achievement. Non risulta l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile per la maggior parte delle pubblicazioni in modo chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco ed il curriculum presentato. Dettaglio è fornito nella tabella allegata.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2019	GC	0	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2019	GC	NA	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente dal curriculum - L'ARTICOLO NON E' ANCORA STATA PUBBLICATA
3	2018	GC	57	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2017	GC	1	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2017	GC	16	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

SZ CS M6

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2016	GC	177	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum; gli algoritmi sono fortemente dipendenti dal rivelatore a pixel
7	2014	14	7	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2013	3	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AUTHOR
9	2012	GC	4820	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente ma di certo è uno dei risultati fondamentali dell'intera collaborazione.
10	2010	GC	15	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2010	GC	12	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2010	GC	43	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

LA PUBBLICAZIONE NO.2 NON E' ANCORA STATA PUBBLICATA. ALLA LUCE DI QUANTO SPECIFICATO NEI TERMINI DEL BANDO, NON PUO' ESSERE VALUTATA.

IL CANDIDATO E' CORRESPONDING AUTHOR DELLA PUBBLICAZIONE NO.8

SE CB MG

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Bindi è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 97, numero totale di citazioni = 43 600).

SE CB 1/6

4) Candidata Dott.ssa DELL'ASTA Lidia

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata svolge attività scientifica all'interno dell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra. All'interno della collaborazione si è occupata di aspetti strumentali (e.g. simulazione dei pixel e sviluppo di algoritmi in tempo reale per il trigger di muoni) e di analisi dati in associazione all'identificazione e ricostruzione di stati finali con presenza di leptone tau. Le responsabilità all'interno della collaborazione riguardano il coordinamento dell'attività legata al trigger di muoni e del gruppo di analisi per stati finali con single top quark.

Attualmente è ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a, dopo un lungo periodo come post-doc e research scientist alla Boston University.

E' stata titolare per due anni accademici di un corso di "Computation for experimental particle physics" presso la Boston University e assistente del laboratorio di Calcolo II all'Università di Milano. E' stata relatrice a sette conferenze internazionali, tra le quali è doveroso ricordare i Rencontres de Moriond 2016, la Lake Luise Winter Institute 2014 e PIXEL2010.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato. Viene inoltre dettagliato e specificato nell'elenco stesso.

LA CANDIDATA è EDITOR DEGLI ARTICOLI NO. 1,6, 10. IN PARTICOLARE, IL NO.6 E' ALTAMENTE SIGNIFICATIVO IN TERMINI DI IMPATTO E CITAZIONI.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2018	GC	11	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - EDITOR dell'ARTICOLO
2	2017	GC	177	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2016	GC	64	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2016	GC	450	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

Sc Cd 1/6

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2016	GC	177	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2015	GC	146	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - EDITOR dell'ARTICOLO
7	2015	GC	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2015	GC	47	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2012	GC	24	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2012	GC	20	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - EDITOR dell'ARTICOLO
11	2012	GC	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2010	GC	72	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum





Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Dell'asta è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 90, numero totale di citazioni = 41 670).

SCG 11/6

5) Candidato Dott. DI MITRI Simone

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato svolge attività scientifica nell'ambito delle macchine acceleratrici, occupando una posizione permanente presso ELETTRA, centro di Ricerca in Trieste, come tecnico di ottavo livello (quadro). Le competenze esposte sinteticamente nel curriculum riguardano i collisionatori lineari, i Free Electron Laser, gli anelli di accumulazione. Di certo, il candidato vanta una grandissima esperienza, ma è di fatto arduo estrarre il profilo delle specifiche attività, considerato che la descrizione si limita a poche righe. E' pertanto impossibile anche stabilire una connessione diretta con i contributi alle pubblicazioni presentate. Anche le responsabilità citate nei progetti in ambito europeo rimangono imprecisabili, così come il contesto in cui i progetti stessi sono incastonati.

E' comunque doveroso citare che l'attività didattica del candidato è di certo di alto livello, con una serie di insegnamenti come professore a contratto e di supervisione di studenti.

Anche il novero delle presentazioni a conferenze è significativo.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia nella tornata 2016.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato non è enucleabile in modo chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato, estremamente stringato nella descrizione delle attività. Alcune pubblicazioni citate nel CV non trovano poi corrispondenza con l'elenco presentato. Per ciò, nella tabella seguente ci si limita a riportare quando il candidato è primo firmatario (no. 5 articoli). Di ciò si tiene conto nella valutazione del profilo complessivo.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2016	MC	78	38.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
2	2015	9	19	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
3	2015	2	8	1.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale: PRIMO AUTORE
4	2014	MC	86	12.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente

SC CB VLB

5	2014	2	32	23.7	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale: PRIMO AUTORE
6	2014	10	30	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
7	2014	2	11	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale: PRIMO AUTORE
8	2013	MC	208	38.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
9	2013	MC	113	13.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
10	2013	3	33	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale: PRIMO AUTORE
11	2012	MC	494	38.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
12	2009	MC	25	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale: PRIMO AUTORE e pubblicazione citata nel CV

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Di Mitri è OTTIMO, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 17, numero totale di citazioni = 1 582).

Si CB MB

6) Candidato Dott. FONTANA Marianna

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha svolto attività scientifica nell'ambito della fisica dei quark charm e beauty, con la partecipazione all'esperimenti LHCb. Essenzialmente analista, ha studiato inizialmente i decadimenti descritti dai cosiddetti "diagrammi a pinguino", per rivolgersi poi ai segnali di eventuale nuova fisica tramite decadimenti di mesoni D in coppie di muoni. Le capacità sviluppate in questo ambito hanno portato la collaborazione ad attribuirle un ruolo di coordinamento nel gruppo di lavoro sullo studio dei decadimenti rari delle particelle con Charm. Dal punto di vista sperimentale, si è occupata delle procedure di identificazione di muoni e, a seguire, della questione più generale della "particle identification".

Attualmente, la candidata è Fellow di Ricerca al CERN, dopo un assegno di ricerca presso l'INFN di Cagliari ed una posizione di Scientific Associate al CERN, sempre finanziata da INFN.

In termini di didattica frontale, è stata tutor di due corsi; inoltre, ha svolto il ruolo di co-supervisore in una tesi di dottorato ed in una tesi magistrale.

Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare ICHEP2016, EPS-HEP2017, BEAUTY2014.

Non ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

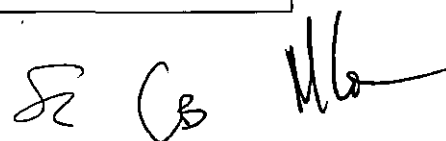
Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2013	GC	12	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2014	GC	17	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2016	GC	13	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AUTHOR
4	2017	GC	25	8.3	- originalità: ben evidente

SC GS Vlo

					<ul style="list-style-type: none"> - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2018	GC	75	3.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2017	GC	28	4.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2019	GC	2	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2019	23	39	2.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AUTHOR
9	2017	GC	307	8.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2017	GC	239	4.9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2019	GC	94	8.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2018	GC	47	8.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum



IL CANDIDATO E' CORRESPONDIGN AUTHOR DELLE PUBBLICAZIONI NO.3 E NO. 8

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Fontana è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 43, numero totale di citazioni = 2 967).

Sc Co H6

7) Candidato Dott. GIAZ Agnese

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha svolto la propria attività primariamente nell'ambito della Fisica Nucleare ed ora è parte della collaborazione JUNO, che ha come obiettivo la misura delle gerarchie di massa neutrinica e la determinazione ad alta precisione dei parametri di oscillazione. Il profilo di interessi e competenze della candidata riguarda sia la parte sperimentale e strumentale che l'analisi dei dati. In particolare, si è occupata di qualificare la risposta di diverse classi di scintillatori e la progettazione dell'apparato sperimentale in vista degli obiettivi scientifici nelle attività di Fisica Nucleare e della piattaforma di digitalizzazione dei segnali da Application Specific Integrated Circuit in JUNO, nonché della caratterizzazione di un prototipo di piccolo volume del rivelatore. Per ciò che riguarda l'analisi dati, si cita a titolo esemplificativo lo studio dell'emissione di radiazione gamma nella cosiddetta condizione di dipolo dinamico per lo studio dei processi di fusione nucleare.

Tra le responsabilità assunte, si cita il coordinamento di due misure presso i Laboratori Nazionali di Legnaro.

La candidata è attualmente ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a presso l'Università di Padova, dopo essere stata titolare di assegno di Ricerca cofinanziato da CAEN s.p.a. e post-doctoral fellow INFN. La permanenza in centri di ricerca stranieri è limitata a pochi mesi presso l'Istituto di Fisica Nucleare di Cracovia (Polonia).

In termini di didattica frontale, si cita la titolarità di tre insegnamenti su più anni accademici e la co-supervisione di tre tesi di laurea specialistica e tre tesi di laurea triennale.

Ha presentato i risultati della propria attività ad un buon numero di conferenze, anche se in maggior parte di carattere nazionale. E' comunque rilevante ricordare le presentazioni orali alla IEEE-NSS 2015 e l'EPS 2017. Nel 2014, le è stato riconosciuto il premio per la miglior comunicazione al congresso della Società Italiana di Fisica, sezione Fisica Nucleare e SubNucleare.

Non risulta l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato. E' inoltre rimarchevole che la candidata sia PRIMO AUTORE delle pubblicazioni 1-8. In particolare, la pubblicazione no.1 è decisamente significativa in termini di citazioni per una presentazione di natura strumentale.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2013	21	87	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
2	2014	44	10	3.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

FE CB UG

					- PRIMO AUTORE
3	2015	12	6	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
4	2015	10	17	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
5	2015	8	5	1.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
6	2016	15	23	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
7	2016	17	19	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
8	2015	1	0	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - ARTICOLO CORRISPONDENTE AL PREMIO SIF
9	2015	MC	20	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2018	11	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

SZ CB M/G

					- rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2018	MC	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2019	MC	4	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Giaz è molto buono, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 14, numero totale di citazioni = 911).

SC CB W/G

8) Candidato Dott. MARINI Andrea

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'esperimento CMS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra. Si è occupato principalmente di analisi dati anche se è doveroso ricordare il suo impegno nello sviluppo del sistema di acquisizione dati e di trigger dal calorimetro ad alta granularità in fase di costruzione per l'esperimento. Dal punto di vista dell'analisi dati, si è inizialmente occupato di misure di precisione del Modello Standard e quindi di analisi connesse alla ricerca e caratterizzazione di produzione e decadimento della particelle di Higgs. Le sue capacità sono chiaramente evidenti dalle responsabilità assunte all'interno di CMS (e.g. "convenorship" del gruppo incaricato di verificare omogeneità e consistenza delle analisi delle proprietà del bosone di Higgs e appartenenza al gruppo di sviluppo di metodi di analisi statistica). Attualmente riveste la posizione di post-doc presso il MIT di Boston, di stanza al CERN. Nel suo percorso formativo, è rimarchevole il diploma presso la Scuola Normale di Pisa ed il Dottorato presso l'ETH di Zurigo.

La didattica frontale è limitata alle funzioni di "assistenza" a diversi corsi durante il dottorato ed alla supervisione di tesisti. Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso ricordare la ICHEP 2016 e 2014, La Thuile 2018 e 2016.

Risulta inoltre che abbia conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

E' RILEVANTE OSSERVARE CHE:

- LA PUBBLICAZIONE NO.3 CORRISPONDE AD UNA MONOGRAFIA SENZA ISBN E DUNQUE NON PUO' ESSERE VALUTATA
- L'ARTICOLO NO.8 E' STATO ACCETTATO PER LA PUBBLICAZIONE (AUTOCERTIFICAZIONE) E VIENE VALUTATO
- LA PUBBLICAZIONE NO.10 CORRISPONDE AD UN CAPITOLO IN MONOGRAFIA CON ISBN E DUNQUE PUO' ESSERE VALUTATO
- LA PUBBLICAZIONE NO.11 CORRISPONDE AD UN CONFERENCE PROCEEDING
- LA PUBBLICAZIONE NO.12 RISULTA "SUBMITTED" MA SENZA EVIDENZA CHE SIA STATO ACCETTATO PER LA PUBBLICAZIONE E NON PUO' ESSERE VALUTATA

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2016	GC	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2015	MC	5	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

SR CB Wlo

3	2019	GC	NA	Technical Report NON CLASSIFICATO TRAMITE ISSN O ISBN	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2013	GC	138	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2014	GC	691	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2015	GC	48	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2016	GC	42	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2019	GC	0	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - ACCEPTED FOR PUBLICATION
9	2019	GC	10	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2016	9	0	CAPITOLO DI LIBRO IN MONOGRAFIA (CERN YELLOW REPORT) ISBN 978-92- 9083-443-4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2018	1	4	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

82 Co 1/6

					<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONFERENCE PROCEEDING
12	2019	GC	0	3.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - SUBMITTED MA SENZA EVIDENZA CHE SIA STATO ACCETTATO PER LA PUBBLICAZIONE

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Marini è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 112, numero totale di citazioni > 56 000, dal Curriculum presentato).



9) Candidato Dott. MONZANI Simone

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra. Si è occupato sia di analisi dati che dello sviluppo di tecniche sperimentali. Dal punto di vista dell'analisi dati, si è occupato anche dei meccanismi di produzione associata del bosone di Higgs e di stati di quark top/anti-top nonché del decadimento in stati con produzione di bosoni WW. Per ciò che riguarda la strumentazione, ha collaborato allo sviluppo del luminometro di ATLAS, dell'evoluzione del calorimetro ad Argon liquido e del progetto di R&D su rivelatori a pixel monolitici su substrato ad alta resistività. Non appaiono evidenti ruoli di responsabilità all'interno dell'esperimento.

Ha rivestito, dopo il dottorato, la posizione di post-doc presso l'Università di Roma I e l'Università di Milano.

La didattica frontale è limitata alle funzioni di "assistenza" a diversi corsi ed alla supervisione di tesisti, ma non di dottorato. Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un numero limitato di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare il "Pisa Meeting on advanced detectors" 2018.

Non risulta inoltre che abbia conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia mentre è idoneo al ruolo di tecnologo INFN di terzo livello.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato non è enucleabile in modo evidente per tutti i lavori dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato. Nella tabella seguente, questa difficoltà viene evidenziata.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2016	GC	25	3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
2	2018	GC	15	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2013	GC	320	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
4	2016	GC	215	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
5	2016	GC	13	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2017	GC	10	3.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
7	2016	GC	450	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale correlato ad aspetti del CV
8	2016	GC	207	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale non evidente
9	2015	GC	47	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale correlato ad aspetti del CV
10	2017	GC	177	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale correlato ad aspetti del CV
11	2015	GC	63	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2015	GC	13	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Monzani è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 94, numero totale di citazioni = 39 386).

SR CB W6

10) Candidato Dott. NOMIDIS Ioannis

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra. Si è occupato sia di analisi dati che dello sviluppo di tecniche sperimentali. Dal punto di vista dell'analisi dati, si è occupato dei meccanismi di decadimento del bosone di Higgs in due fotoni ed in due bosoni Z nonché di alcuni aspetti di fisica del quark beauty. Per ciò che riguarda la strumentazione, ha collaborato alla validazione del software per il rivelatore di muoni e dello sviluppo di un prototipo di un rivelatore a gas. Non appaiono evidenti ruoli di significativa responsabilità all'interno dell'esperimento.

Ha rivestito, dopo il dottorato, la posizione di post-doc presso l'Università di Carleton ad Ottawa (Canada) ed ora è post-doc presso il CNRS/LPNHE di Parigi.

E' stato titolare di due corsi di studio per "undergraduate" e supervisore di tesisti, anche di dottorato (nel numero di quattro). Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un numero limitato di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare l'EPS-HEP (2019) ed i Rencontres de Moriond (2108).

Non risulta inoltre che abbia conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato. **E' doveroso segnalare che il candidato ha presentato solo 10 pubblicazioni in cui, dichiaratamente, ha avuto un ruolo significativo.**

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2019	GC	1	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2018	GC	10	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2018	GC	17	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2018	GC	15	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

SC GS W6

5	2017	GC	9	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2016	GC	206	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2013	GC	26	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2013	GC	23	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2012	GC	72	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2015	GC	63	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Nomidis è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 96, numero totale di citazioni = 41 603).

SC CB Nla

12) Candidato Dott. PAPPAGALLO Marco Ignazio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'ambito della fisica dei quark charm e beauty, con la partecipazione agli esperimenti BaBar e LHCb. Essenzialmente analista, in BaBar si è occupato della identificazione del decadimento di kaoni neutri a vita media lunga e della spettroscopia dei mesoni con charm. In LHCb, ha lavorato sulla ricostruzione degli stati eccitati di mesoni B, sulla ricerca di stati esotici (tetra e pentaquark) e soprattutto sullo studio delle risonanze che hanno portato alla scoperta di una famiglia di barioni charmati. Ha assunto alcune responsabilità nell'ambito degli esperimenti a cui ha partecipato.

Il candidato attualmente riveste la posizione di Research Assistant presso l'Università di Edimburgo, dopo avere rivestito il ruolo di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato di tipo a presso l'Università di Bari, una posizione quadriennale come Research Assistant all'Università di Glasgow e diverse posizioni post-doc.

E' stato titolare di 4 corsi universitari ed assistente/tutor di diversi insegnamenti. Ha seguito con ruoli di relatore, correlatore o supervisor (in modo non distinguibile dal curriculum) 10 studenti.

Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare ICHEP2010, EPS-HEP2011, i Rencontres de Moriond.

Ha inoltre conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia nella tornata 2016.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2011	GC	30	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2013	GC	28	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2015	GC	20	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2011	7	350	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum - PROCEEDING DI CONFERENZA NON PRESENTATO DAL CANDIDATO
5	2013	GC	205	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2015	GC	449	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2016	GC	10	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2016	GC	57	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2017	GC	97	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2009	GC	34	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2014	GC	186	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2019	GC	33	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

SC GP M6

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Pappagallo è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 81, numero totale di citazioni = 30 241).

SE CB M6

13) Candidato Dott. POLICICCHIO Antonio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra; ha inoltre partecipato alla proposta progettuale MATHUSLA ed al progetto di R&D legato allo sviluppo di un calorimetro dual-readout. In ATLAS, si è occupato dello studio dei decadimenti rari del mesone B e della ricerca di particelle instabili a lunga vita media, nonché della misura della costante di accoppiamento del bosone di Higgs con quark top. Dal punto di vista strumentale, ha partecipato allo sviluppo del concetto di calorimetria dual readout studiando l'utilizzo di vetri al piombo per la produzione di luce Cherenkov; in ATLAS, di alcuni aspetti della costruzione ed installazione della camere per la rivelazioni di muoni e dei sistemi di trigger.

Ha rivestito all'interno di ATLAS alcune posizioni di coordinamento di gruppi di lavoro.

Attualmente, il candidato è ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a. presso l'Università di Roma I, dopo una serie di assegni di Ricerca presso l'Università della Calabria ed una posizione triennale come Research Associate presso l'Università di Washington.

E' doveroso citare a corollario dell'analisi del curriculum il coinvolgimento come "principal investigator" e membro del gruppo proponente di 3 progetti di ricerca presentati ed approvati su bando competitivo; l'ambito è regionale o locale (Università di Roma) ma comunque degno di nota.

L'attività didattica è significativa, con la titolarità di due corsi ed il ruolo di esercitatore/tutore di un numero considerevole di insegnamenti. La didattica frontale è complementata da supervisione e tutorato di studenti, anche di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare tre edizioni di EPS-HEP (relazioni su invito).

Ha inoltre conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

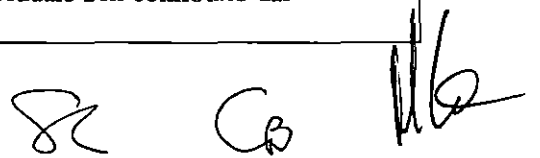
Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

IL CANDIDATO E' CONTACT EDITOR DELLE PUBBLICAZIONI NO.1, 2, 3, 5. LE PUBBLICAZIONI NO.1, 2, 3 SONO SIGNIFICATIVE IN TERMINI DI CITAZIONI.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2014	GC	197	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
2	2013	GC	36	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
3	2012	GC	42	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

SR Gs Ula

					<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
4	2008	GC	135	4.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2013	GC	10	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
6	2018	GC	61	3.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2015	GC	55	3.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2018	GC	15	3.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2014	22	6	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2008	24	31	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2019	GC	5	3.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum



12	2019	MC	0	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - ARTICOLO IN FASE DI STAMPA

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Policicchio è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 92, numero totale di citazioni = 40 492).

Sc. Co. H6

13) Candidato Dott. POZZOBON Nicola

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato svolge attività scientifica all'interno dell'esperimento CMS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra e del progetto iMPACT, approvato dall'European Research Council. In passato, è stato membro della collaborazione CDF al Fermilab (US) e della collaborazione internazionale SOIPIX. Ha manifeste competenze sia di analisi dati che di sviluppo di strumentazione e procedure in tempo reale. A titolo esemplificativo e non esaustivo, si è occupato dello sviluppo del nuovo rivelatore a pixel di CMS e di tecniche di trigger basate su analisi di pattern tramite trasformate di Hough. Questa attività ha anche portato al deposito di una domanda di brevetto italiana, concessa nel 2018. Attualmente, il candidato riveste la posizione di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato di tipo a, dopo una serie di assegni di ricerca presso l'Università di Padova. Nel suo percorso formativo, è significativo citare il Diploma presso la Scuola Normale di Pisa con il massimo dei voti e lode. E' stato titolare di insegnamenti universitari (due annualità di un corso di fisica di base da 6 crediti) ed assistente di corsi e laboratori. E' stato supervisore di alcuni studenti di master e dottorato nonché correlatore di una tesi magistrale.

Ha presentato ad un buon numero di conferenze internazionali la propria attività scientifica, con una presentazione su invito. Tra le conferenze, vale la pena ricordare IWORID2019, diverse edizioni di TWEPP e dei Pisa meeting on Advanced Detectors.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia e l'idoneità come ricercatore di III livello INFN.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

E' SIGNIFICATIVO RIPORTARE CHE IL CANDIDATO E' PRIMO AUTORE DELLE PUBBLICAZIONI NO.4, 5, 8, 12.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2012	GC	12	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2013	GC	235	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2013	GC	56	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2016	3	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

Handwritten signatures and initials:
SZ CB K/Co

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
5	2017	3	0	1.5	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
6	2015	12	2	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2018	12	1	1.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2019	11	0	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
9	2018	GC	1	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2018	GC	0	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2017	MC	2	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2016	4	1	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

JK CS 11/6

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE – CONFERENCE PROCEEDING
--	--	--	--	--	--

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Pozzobon è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 134, numero totale di citazioni = 82 225).

SR CS Hb

14) Candidato Dott. RE Alessandra Carlotta

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha svolto la propria attività primariamente nell'ambito della Fisica del Neutrino, partecipando agli esperimenti BOREXINO, SOX e JUNO. In termini tecnologici e sperimentali, la candidata si è primariamente occupata di gestione dei dati provenienti dagli esperimenti; come analista, l'interesse principale è nella misura del flusso di neutrino solari dalle reazioni p-p e CNO con l'esperimento Borexino. Anche le responsabilità all'interno delle collaborazioni riguardano primariamente il "data handling", dalla cura del riprocessamento dei dati alle migrazioni richieste per la variazione dei centri di calcolo di servizio agli esperimenti.

La candidata è attualmente ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a presso l'Università di Milano, dopo essere stata titolare di assegni di Ricerca per sei anni, sempre presso l'Università di Milano e borse di studio, tra le quali una annualità presso i Laboratori del Gran Sasso.

In termini di didattica frontale, si cita la titolarità di tre insegnamenti su diversi moduli di durata pari a 12, 30 e 42 ore e la supervisione di una tesi di laurea specialistica e quattro tesi di laurea triennale.

Ha presentato i risultati della propria attività ad un numero di conferenze piuttosto limitato, tra le quali si evidenzia la presentazione orale a BLOIS2013. Nel 2013, le è stato riconosciuto il premio per la miglior comunicazione al congresso della Società Italiana di Fisica, sezione Fisica Nucleare e SubNucleare; a ciò si aggiunge anche il premio per la miglior comunicazione al congresso nazionale IFAE2010.

Non risulta l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.




Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2018	MC	33	45.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2016	2	1	2.5	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2015	MC	35	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

52 CB Mla

4	2014	MC	315	45.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2014	MC	292	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2014	2	1	1.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2013	MC	164	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2012	MC	322	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2012	MC	119	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2011	MC	535	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2010	MC	346	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2010	MC	308	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Re è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 18, numero totale di citazioni > 2000 come da Curriculum).

SR CS RGA

15) Candidato Dott. STRACKA Simone

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'ambito della fisica dei quark charm e beauty, con la partecipazione agli esperimenti BaBar e LHCb, ed inoltre partecipato all'esperimento ALPHA all'antiproton decelerator del CERN. Nell'ambito di BaBar, ha partecipato allo studio dei decadimenti che consentono di misurare l'errore sistematico su uno degli angoli della matrice CKM ed alle procedure di identificazione di stati finali con b-quark (b tagging). In LHCb, ha partecipato alla misura della violazione di CP diretta in decadimenti Cabibbo-soppressi dei mesoni D, collaborando anche alla definizione degli algoritmi di trigger di alto livello. In ALPHA, ha partecipato al commissioning dell'apparato sperimentale migliorato (ALPHA-2) ed alla metodologia per la misura di transizioni dei livelli energetici dell'atomo di anti-idrogeno.

All'interno delle diverse collaborazioni sperimentali, ha assunto alcuni ruoli di responsabilità, tra i quali è doveroso citare quello legato al gruppo di lavoro sul "b-tagging", pur dopo la chiusura dell'esperimento.

Il candidato attualmente è titolare di una posizione a tempo indeterminato come ricercatore di III livello INFN; in precedenza, è stato RUTDA presso l'Università degli studi di Pisa, Assegnista presso la Scuola Normale Superiore e post-doc al laboratorio TRIUMF in Canada.

In termini di didattica frontale, è titolare di un insegnamento ed ha svolto attività integrative di vari corsi. E' stato correlatore di 3 tesi magistrali.

Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare TIPP2014, IEEE-NSS 2014 e CHEP2016.

Nel 2012, gli è stato assegnato il Premio Polvani della Società Italiana di Fisica.

Ha inoltre conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia nel 2012.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2017	GC	5	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2018	GC	1	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2012	MC	103	45.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

SC CS Mla

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2017	MC	59	45.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2010	GC	16	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2011	GC	10	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2017	MC	40	45.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2016	22	1	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2011	GC	13	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2017	GC	12	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2019	GC	0	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2019	GC	0	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

SR

CB

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
--	--	--	--	--	--

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Stracka è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 56, numero totale di citazioni = 14 383).

Sc CB Mla

16) Candidato Dott. TASSIELLI Giovanni

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto un'attività scientifica legata alle proprie competenze sullo sviluppo di camere a deriva ad alta trasparenza e ricostruzione tridimensionale della traiettoria delle particelle ionizzanti incidenti. Dal punto di vista tecnologico, ha partecipato allo sviluppo di diversi aspetti ingegneristici ma essenziali ed inoltre ha collaborato alla messa a punto del concetto e dell'implementazione del meccanismo di identificazione della natura delle particelle dall'esame della distribuzione dei cluster di ionizzazione. Sulla scorta di ciò, ha partecipato alla costruzione del sistema di tracciamento per gli esperimenti MEG e Mu2E. Coerentemente, dal punto di vista fenomenologico si interessa dello studio di eventi con segnatura di violazione del numero leptonico. E' inoltre membro del gruppo di lavoro proponente di un apparato sperimentale ai prossimi collisionatori leptonici (IDEA). All'interno delle collaborazioni scientifiche, ha assunto alcuni ruoli di responsabilità.

Nel suo percorso di carriera, si evidenzia il contratto come ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a presso l'Università del Salento ed una posizione a tempo determinato presso l'Università telematica G.Marconi di Roma. Ha svolto attività didattica frontale significativa, sia come titolare che assistente di diversi corsi; ha seguito diversi laureandi nel corso della loro attività di tesi. E' supervisore responsabile dell'attività di un assegnista di ricerca. Il numero di presentazioni a conferenze internazionali è piuttosto limitato, soprattutto se rapportato alla posizione anagrafica.

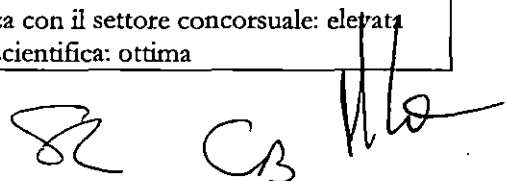
Il candidato non ha inoltre conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

IL CANDIDATO E' PRIMO AUTORE DELLA PUBBLICAZIONE NO.10.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2018	MC	37	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2017	8	NA	CAPITOLO DI LIBRO CON ISBN:978-953-51-3208-0	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2016	MC	238	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2016	24	9	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima



					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2016	MC	8	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2016	MC	13	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2016	22	5	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2014	24	13	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2009	10	6	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2007	3	10	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - PRIMO AUTORE
11	2006	10	2	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2004	MC	13	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Sc CB Mbo

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Tassielli è molto buono, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 9, numero totale di citazioni = 449).

Sc Co Alla

17) Candidata Dott. UNGARO Francesca Consiglia

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata svolge attività scientifica all'interno dell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra. All'interno della collaborazione si è occupata essenzialmente di analisi dati connesse alla segnatura di eventi e particelle supersimmetriche. Le sue capacità sono state riconosciute all'interno della collaborazione, dove riveste il ruolo di coordinatrice del sotto-gruppo che si occupa di Materia Oscura. Significativo anche citare la responsabilità di rappresentare ATLAS nel gruppo di lavoro inter-esperimento che si occupa degli stessi ambiti.

Ha conseguito il dottorato di Ricerca presso l'Università di Friburgo (D) ed attualmente è postdoc presso l'Università di Melbourne (AU).

Nel corso del Dottorato, è stata esercitatrice di un corso ed assistente ad un corso di laboratorio; attualmente è titolare di insegnamenti seminariali per gli studenti di Dottorato. Ha supervisionato due studenti di master e tre di dottorato. In considerazione della posizione anagrafica, ha certamente presentato la propria attività ad un buon numero di conferenze internazionali.

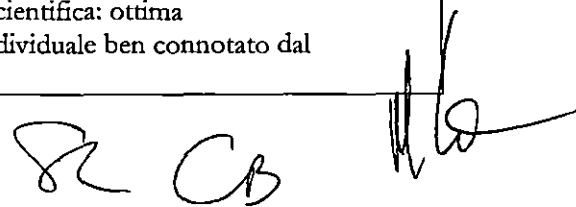
Ha conseguito il Premio Polvani della Società Italiana di Fisica e l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dalla candidata, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

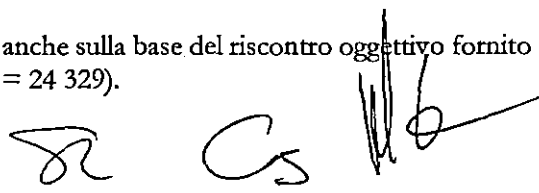
LA CANDIDATA E' EDITOR DELLE PUBBLICAZIONI NO.2, NO.8 E NO. 10. GLI ARTICOLI NO.8 E 10 SONO SIGNIFICATIVI IN TERMINI DI CITAZIONI ED IMPATTO.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2018	GC	23	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2018	GC	21	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - EDITOR DELL'ARTICOLO
3	2017	GC	15	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2017	GC	16	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum



5	2016	GC	136	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2015	GC	77	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2015	GC	73	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2015	GC	97	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - EDITOR dell'ARTICOLO
9	2015	GC	760	8.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2014	GC	73	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - EDITOR DELL'ARTICOLO
11	2013	GC	39	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2010	GC	10	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni della dr.ssa Ungaro è ottimo, anche sulla base del riscontro oggettivo fornito dagli indici bibliometrici (e.g. H-index = 71, numero totale di citazioni = 24 329).



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCORSUALE:

02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE

FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare

CODICE CONCORSO 4131

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a no. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS01; FIS04 presso il Dipartimento di FISICA "ALDO PONTREMOLI", composta dai:

Prof. Caccia Massimo Luigi Maria (Presidente)	dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Leoni Silvia (Segretario)	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Brofferio Chiara (Componente)	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 16 Gennaio 2020 alle ore 9:00 presso l'Aula Polvani del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

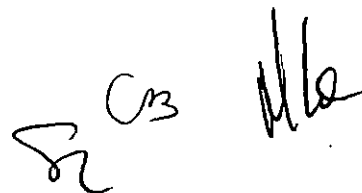
Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. ARTONI Giacomo
2. DELL'ASTA Lidia
3. GIAZ Agnese
4. POZZOBON Nicola
5. STRACKA Simone

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. POLICICCHIO Antonio

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a stylized signature, the initials 'C13', and another signature.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:40 viene chiamato il candidato Giacomo ARTONI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:25 viene chiamata la candidata Lidia DELL'ASTA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:10 viene chiamata la candidata Agnese GIAZE si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:50 viene chiamato il candidato Nicola POZZOBON e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:50 viene chiamato il candidato Simone STRACKA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.


Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Nicola POZZOBON.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 Gennaio alle ore 15:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

CB 

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Caccia Massimo Luigi Maria
- Prof.ssa Leoni Silvia
- Prof.ssa Brofferio Chiara

Massimo Luigi Maria Caccia

Silvia Leoni

Chiara Brofferio

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli. Punteggio massimo attribuibile: 30)


Candidato: Giacomo ARTONI	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	5
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi, riconoscimenti e qualifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca	1.2
TOTALE:	13.2

Candidata: Lidia DELL'ASTA	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3.5
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi, riconoscimenti e qualifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
TOTALE:	13

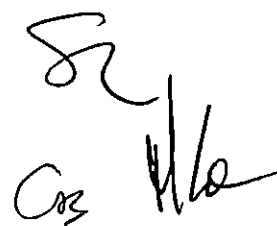
SR M/G
CS

Candidata: Agnese GIAZ	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi, riconoscimenti e qualifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
TOTALE:	12

Candidata: Nicola POZZOBON	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3.5
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	1
Titolarità di brevetti	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Conseguimento di premi, riconoscimenti e qualifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
TOTALE:	17

CS


Candidata: Simone STRACKA	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2.5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3.
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3.5
Conseguimento di premi, riconoscimenti e qualifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca	1.5
TOTALE:	15



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: Giacomo ARTONI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	14

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20

CR3
Mlo
SR

Candidato: Lidia DELL'ASTA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1.5
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1.5
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	14


CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	14

CB M/6
82

Candidato: Agnese GIAZ

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	1.5
Pubblicazione n. 3	1.5
Pubblicazione n. 4	1.5
Pubblicazione n. 5	1.5
Pubblicazione n. 6	1.5
Pubblicazione n. 7	1.5
Pubblicazione n. 8	1.5
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	16.5

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18.5
--	--------------------------

03 

Candidato: Nicola POZZOBON

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1.5
Pubblicazione n. 5	1.5
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1.5
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	13.5

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	18

82
C13 Hla

Candidato: Simone STRACKA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	12

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	18


CB Mlo



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCORSUALE:

02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE

FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare

CODICE CONCORSO 4131

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a no. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS01; FIS04 presso il Dipartimento di FISICA "ALDO PONTREMOLI", composta dai:

Prof. Caccia Massimo Luigi Maria (Presidente)	dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Leoni Silvia (Segretario)	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Brofferio Chiara (Componente)	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 16 Gennaio 2020 alle ore 15:30 presso l'Aula Polvani del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4 Novembre 2019, 12 e 13 Dicembre 2019, 16 Gennaio 2020 presso l'Aula Polvani del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Luigi Maria Caccia e al Prof.ssa Silvia Leoni.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 17 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Il prof. Caccia dichiara di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010. I membri della Commissione dichiarano di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

SR
Alge
CR

Nella seconda riunione, che si è tenuta nei giorni 12 e 13 Dicembre 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con ogni candidato della procedura.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all.1 al verbale 2). Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- ARTONI Giacomo
- DELL'ASTA Lidia
- GIAZ Agnese
- POLICICCHIO Antonio
- POZZOBON Nicola
- STRACKA Simone

Nella riunione del 16 Gennaio 2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Nicola POZZOBON.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17:30 del 16 Gennaio 2020 .

Handwritten signature and initials, possibly 'S. L. C. B.', in the bottom right corner of the page.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Caccia Massimo Luigi Maria

M. Luigi Maria Caccia

- Prof.ssa Leoni Silvia

Silvia Leoni

- Prof.ssa Brofferio Chiara

Chiara Brofferio