

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI, SETTORE CONCORSUALE 10/N3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/18, CODICE CONCORSO 4171.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/N3, settore scientifico-disciplinare L-OR/18 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai:

Prof. Laura DE GIORGI, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari
Prof. Saverio MARCHIGNOLI, dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Cinzia Daniela PIERUCCINI, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 ottobre 2019 alle ore 10 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Cinzia Daniela Pieruccini e del Segretario Prof. Saverio Marchignoli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Prof. Laura De Giorgi dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010; il Prof. Saverio Marchignoli e la Prof. Cinzia Daniela Pieruccini dichiarano che gli Atenei di provenienza non hanno formulato le valutazioni di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- quando vi sia coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- saggio inserito in opere collettanee (con ISBN);
- articoli su libro (con ISBN);
- articoli su riviste (con ISSN);
- atti di convegno pubblicati (con ISBN);
- edizioni critiche (con ISBN).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice NON si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, perché non riconosciuti nel SSD di riferimento:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nel numero di 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della

produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, master, ecc.)	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 8
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 4
articolo su libro	fino a un massimo di punti 4
articolo su rivista	fino a un massimo di punti 4
atti di convegno pubblicati	fino a un massimo di punti 4
edizione critica	fino a un massimo di punti 5

CP
JK
dax

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28 novembre 2019 alle ore 9, in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 19 dicembre 2019 alle ore 9 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, Sezione di Glottologia e Orientalistica, via Festa del Perdono 7: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.35.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cinzia Daniela Pieruccini

Prof. Laura De Giorgi

Prof. Saverio Marchignoli

Cinzia Daniela Pieruccini
Laura De Giorgi
Saverio Marchignoli

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI, SETTORE CONCORSUALE 10/N3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/18, CODICE CONCORSO 4171.

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/N3, settore scientifico-disciplinare L-OR/18 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai:

Prof. Cinzia Daniela PIERUCCINI, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Laura DE GIORGI, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari
Prof. Saverio MARCHIGNOLI, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 28 novembre alle ore 9 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Ferrante Marco
Formigatti Camillo Alessio
Ganser Elisa
Giustarini Giuliano
Mucciarelli Elena
Rossi Paola Maria Antonietta
Saccone Margherita Serena

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Cinzia Daniela Pieruccini non ha in comune lavori presentati con la candidata Paola Maria Antonietta Rossi, perché in comune sono soltanto le curatele dei volumi nei quali la candidata ha pubblicato i contributi presentati con i nn. 2 e 8.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra la candidata Elisa Ganser e altro coautore, la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori), e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Elisa Ganser, Daniele Cuneo, "The Actor's Social Status and Agency. Fame or Misery?", *Cracow Indological Studies XIV*, Part. I, 2012, pp. 87-131.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra la candidata Elena Mucciarelli e altra coautrice, la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori), e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Maria Angelillo, Elena Mucciarelli, *Il brahmanesimo. Il cuore del pensiero religioso vedico*, Xenia, Como 2011.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Paola Maria Antonietta Rossi e altre coautrici, la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori), e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Mimma Congedo, Paola Maria Rossi, "Prospettive comparatistiche tra storia della filosofia ed estetica indiana", in *Anantaratnabhava. Studi in onore di Giuliano Boccali*, a cura di Alice Crisanti, Cinzia Pieruccini, Chiara Policardi, Paola M. Rossi, Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Università degli Studi di Milano - Ledizioni, Milano 2017, II, pp. 121-143.

Tiziana Pontillo, Paola Rossi, "Sea-images in pre-Kāvya Literature: The Relationship between Mahābhārata and Pāli Buddhist Canon Occurrences", in *Pandanus '03. Nature Symbols in Literature*, ed. by Jaroslav Vacek, Prague 2003, pp. 167-214.

Non è invece valutabile la pubblicazione seguente, perché risultano allegati solo il frontespizio e l'indice del volume:

Mimma Congedo, Paola Rossi, "Rethinking the Question of Images (Aniconism vs Iconism) in Indian History of Art", in *Signless Signification in Ancient India and Beyond*, edited by Maria Piera Candotti – Tiziana Pontillo, Anthem Press, London-New York-Delhi, 2012, pp. 195-221.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Ferrante Marco
- 2) Formigatti Camillo Alessio
- 3) Ganser Elisa
- 4) Mucciarelli Elena
- 5) Rossi Paola Maria Antonietta
- 6) Saccone Margherita Serena

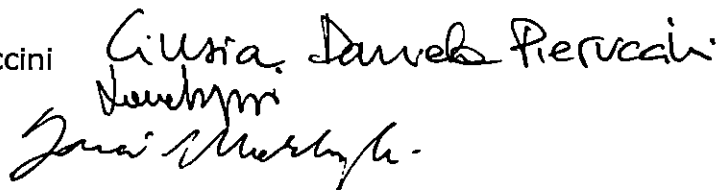
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 11.50 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 19 dicembre 2019 alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cinzia Daniela Pieruccini
Prof. Laura De Giorgi
Prof. Saverio Marchignoli


Cinzia Daniela Pieruccini
Laura De Giorgi
Saverio Marchignoli

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI, SETTORE CONCORSUALE 10/N3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/18, CODICE CONCORSO 4171.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

MARCO FERRANTE, nato il 03/12/1980

Il candidato ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2018. È attualmente Research Fellow (Project Leader) all'Università di Oxford; in precedenza è stato Research Associate presso l'Accademia Austriaca delle Scienze e Temporary Lecturer presso l'Università di Vienna. Vanta un buon numero di partecipazioni a convegni, prevalentemente in sede estera, e una discreta attività didattica. La produzione scientifica, rappresentata dal 2013 a oggi, appare di qualità apprezzabile; verte primariamente su aspetti di filosofia del linguaggio e di epistemologia. Si rileva una concentrazione della ricerca in ambito filosofico. Fra i dodici lavori allegati sono comprese la tesi di dottorato e due recensioni. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

CAMILLO ALESSIO FORMIGATTI, nato il 18/07/1977

Il candidato ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2018. È attualmente bibliotecario alle Bodleian Libraries dell'Università di Oxford; in precedenza è stato Wissenschaftlicher Hilfskraft, quindi Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso l'Università di Hamburg, e Research Associate, Research Collaborator e Research Assistant presso l'Università di Cambridge. Presenta un numero limitato di partecipazioni a convegni internazionali, cui si affianca un numero maggiore di partecipazioni a Workshop; ha esercitato una limitata attività didattica. La produzione scientifica, documentata dal 2005 a oggi, appare di qualità apprezzabile; verte in particolare, anche se non esclusivamente, sullo studio dei manoscritti. Le pubblicazioni allegate comprendono dieci contributi, un'articolata voce di qualificata enciclopedia e la tesi di dottorato (2011), rivista e corretta nel 2015. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

ELISA GANSER, nata il 13/09/1979

La candidata è attualmente Post-Doc Researcher presso l'Università di Zurigo. In precedenza è stata Post-Doc Researcher presso l'École Pratique des Hautes Études di Parigi, Post-Doc Fellow presso l'International Institute for Asian Studies di Leiden, Post-Doc Research Associate presso l'Università of Cambridge, e infine Post-Doc Researcher, Post-Doc Researcher and Teacher e Post-Doc Fellow presso l'Università di Zurigo. Vanta un ampio numero di partecipazioni a convegni internazionali, e una discreta attività didattica. La produzione scientifica, documentata dal 2009 a oggi, appare di qualità apprezzabile; verte principalmente, anche se non esclusivamente, sullo studio del teatro e della danza, in particolare sulla base della letteratura teorica. Le pubblicazioni presentate comprendono 11 contributi, uno dei quali in collaborazione, ma dove le parti redatte dai singoli autori possono ritenersi enucleabili, e la tesi di dottorato. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

GIULIANO GIUSTARINI, nato il 29/06/1966

Il candidato è dal 2010 Lecturer con incarico di ricerca presso la Mahidol University di Bangkok, dove è stato anche Visiting Professor in altro Istituto; nel 2017 è stato Visiting Professor con incarico di ricerca presso Sapienza – Università di Roma. Il suo curriculum evidenzia un'attività didattica molto ampia,

esercitata sia con corsi tenuti in varie sedi e in particolare appunto a Bangkok, sia con seminari e conferenze; e una più limitata partecipazione a convegni internazionali. Il suo ambito di studio e ricerca è essenzialmente il Canone Buddhista in lingua pāli; allega nove contributi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il dott. Giustarini possieda qualifiche assolutamente valide, ma, ai fini di questa valutazione comparativa, giudica che possa avvalersi di un curriculum comparativamente meno articolato rispetto agli altri candidati, e perciò decide di non ammetterlo alla prova orale.

ELENA MUCCIARELLI, nata il 19/05/1978

La candidata è attualmente Research Fellow presso la Hebrew University di Gerusalemme. In precedenza ha fruito di un assegno di ricerca presso l'Università di Cagliari, quindi di una borsa di ricerca, di un finanziamento per ricerche e di un contratto come Research Assistant presso l'Università di Tübingen. Presenta un ampio numero di partecipazioni a convegni internazionali, e una discreta attività didattica. La produzione scientifica, documentata a partire dal 2007, appare di qualità apprezzabile; verte su diversi ambiti, e in particolare su aspetti del rituale vedico-brahmanico, sul Karnataka medievale e sul teatro sanscrito dell'India meridionale. Le pubblicazioni allegate comprendono dieci contributi, la tesi di dottorato e un volume in collaborazione, ma nel quale le parti redatte delle singole autrici risultano chiaramente enucleabili. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

PAOLA MARIA ANTONIETTA ROSSI, nata il 18/05/1965

La candidata ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2014. È attualmente membro di un gruppo di ricerca su fondi europei dell'Università di Cagliari; in passato, ha usufruito di una borsa "Progetto giovani ricercatori", è stata assegnista post-doc presso l'Università degli Studi di Padova, e Post-Doc Fellow presso l'International Institute for Asian Studies di Leiden. Presenta un alto numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali, e una cospicua attività didattica universitaria. La produzione scientifica della candidata è documentata in sostanza dal 2000 a oggi, e appare di qualità apprezzabile; si concentra in particolare su studi vedici, linguistici e di letteratura buddhista. Le pubblicazioni allegate comprendono una traduzione dal pāli con introduzione e note, e dieci contributi di cui due in collaborazione, nei quali le parti redatte delle singole autrici risultano chiaramente enucleabili. Un dodicesimo contributo, in collaborazione, non è valutabile, in quanto risultano allegati solo il frontespizio e l'indice del volume in cui è contenuto. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

MARGHERITA SERENA SACCONI, nata il 22/05/1977

La candidata ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2018. È attualmente Research Fellow (Postdoctoral Fellowship) presso l'Accademia Austriaca delle Scienze, dove ha fruito di analoga posizione con tre precedenti assegnazioni. In precedenza ancora è stata assegnista post-doc presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale". Presenta un buon numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali, e una limitata attività didattica. La produzione scientifica è attestata dal 2004 a oggi, e appare di qualità apprezzabile; verte principalmente sulla tematica epistemologica in ambito buddhista, con particolare attenzione alle posizioni attestate nel *Tattvasaṃgraha* di Śāntarakṣita e nel commento di Kamalaśīla. Si rileva una concentrazione della ricerca in ambito filosofico. Le pubblicazioni allegate comprendono una monografia, una traduzione da Kamalaśīla in opera collettiva, sei contributi, due gruppi di brevi voci di enciclopedia e due ulteriori voci di enciclopedia più articolate. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

CP
Lu
ker

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI, SETTORE CONCORSUALE 10/N3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/18, CODICE CONCORSO 4171.

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/N3, settore scientifico-disciplinare L-OR/18 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai:

Prof. Cinzia Daniela PIERUCCINI, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Laura DE GIORGI, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari
Prof. Saverio MARCHIGNOLI, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 19 dicembre 2019 alle ore 9 presso la Sezione di Glottologia e Orientalistica del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Ferrante Marco
- 2) Formigatti Camillo Alessio
- 3) Ganser Elisa
- 4) Mucciarelli Elena
- 5) Rossi Paola Maria Antonietta
- 6) Saccone Margherita Serena

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Handwritten signatures:
A vertical signature on the right margin, possibly "G".
A signature below it, possibly "M".
A signature at the bottom right, possibly "J".

Alle ore 9.50 viene chiamato il candidato Marco FERRANTE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.30 viene chiamato il candidato Camillo Alessio FORMIGATTI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.10 viene chiamata la candidata Elisa GANSER e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.50 viene chiamata la candidata Elena MUCCIARELLI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.30 viene chiamata la candidata Paola Maria Antonietta ROSSI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 13.10 viene chiamata la candidata Margherita Serena SACCONI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Paola Maria Antonietta ROSSI.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 dicembre alle ore 9 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

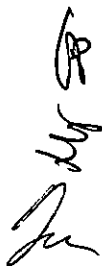
Prof. Cinzia Daniela Pieruccini *Cinzia Daniela Pieruccini*

Prof. Laura De Giorgi *Laura De Giorgi*

Prof. Saverio Marchignoli *Saverio Marchignoli*

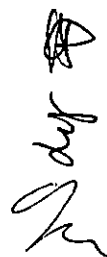
ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Marco FERRANTE**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21



Candidato Camillo Alessio FORMIGATTI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20



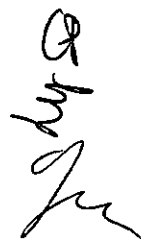
Candidata Elisa GANSER

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

*GP
dy
Fu*

Candidata Elena MUCCIARELLI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19



Candidata Paola Maria Antonietta ROSSI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26,5

*CP
deg
Per*

Candidata Margherita Serena SACCONI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20

*CP
Margherita
Sacconi*

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Marco FERRANTE

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	0,5
Pubblicazione n. 6	0,5
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	33,5

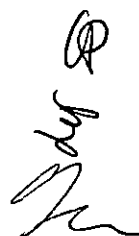
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	------------------------



Candidato Camillo Alessio FORMIGATTI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	3,5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	0,5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	2,5
Pubblicazione n. 12	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	35

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	17



Candidata Elisa GANSER

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	0
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3,5
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37

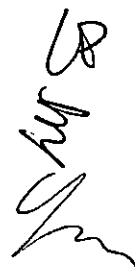
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	17

Elisa Ganser

Candidata Elena MUCCIARELLI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	30,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19
--	------------------------



Candidata Paola Maria Antonietta ROSSI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	3,5
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	0
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3,5
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	35

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	---------------------

Handwritten signature

Candidata Margherita Serena SACCONI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	8
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3,5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	------------------------





PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI, SETTORE CONCORSUALE 10/N3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/18, CODICE CONCORSO 4171.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/N3, settore scientifico-disciplinare L-OR/18 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai:

Prof. Cinzia Daniela PIERUCCINI, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Laura DE GIORGI, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari
Prof. Saverio MARCHIGNOLI, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 20 dicembre 2019 alle ore 9 presso la Sezione di Glottologia e Orientalistica del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25 ottobre 2019 e 28 novembre 2019 per via telematica, e nei giorni 19 e 20 dicembre 2019 presso la Sezione di Glottologia e Orientalistica del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Cinzia Daniela Pieruccini e al Prof. Saverio Marchignoli.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 28 novembre 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Ferrante Marco
- 2) Formigatti Camillo Alessio
- 3) Ganser Elisa
- 4) Giustarini Giuliano
- 5) Mucciarelli Elena
- 6) Rossi Paola Maria Antonietta
- 7) Saccone Margherita Serena

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Ferrante Marco
- 2) Formigatti Camillo Alessio
- 3) Ganser Elisa
- 4) Mucciarelli Elena
- 5) Rossi Paola Maria Antonietta
- 6) Saccone Margherita Serena

Nella riunione del 19 dicembre 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni

presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Paola Maria Antonietta ROSSI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10.40 del 20 dicembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cinzia Daniela Pieruccini 

Prof. Laura De Giorgi 

Prof. Saverio Marchignoli 